

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

Zarządca Drogi:	Powiat Wołomiński ul. Prądyńskiego 3 05-200 Wołomin
JNI:	35000519
Rodzaj obiektu:	most
Nr drogi; kilometraż:	DP 4351W; km 10,150
Miejscowość:	Kielczykowizna
Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Czarna



Widok ogólny mostu

Sierpień 2015

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Wstęp

- 1.1. Podstawa opracowania
- 1.2. Podstawowe założenia

2. Protokół z przeglądu

- 2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 16/2015
- 2.2. Wnioskowane zalecenia
- 2.3. Decyzje administracyjne
- 2.4. Wykaz potrzeb w zakresie remontów i przebudowy
- 2.5. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
- 2.6. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

3. Załączniki

- 3.1. Katalog uszkodzeń
- 3.2. Skala i kryteria oceny elementów
- 3.3. Skala i kryteria oceny izolacji
- 3.4. Skala pilności wykonania prac
- 3.5. Kopia uprawnień budowlanych
- 3.6. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa zlecenie nr 032.2015 zawarta w dniu 04.05.2015r. pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Artur Szałek nr upr. SWK/0169/OWOM/12.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane
 - Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z :
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]
- C. W odniesieniu do skali kryteriów kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z :
- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

UWAGA: do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008r.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 16/2015

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny (JNI): 35000519	5	JAD: Powiat Wołomiński								
2	Nr drogi: DP 4351W	6	Najbliższa miejscowość: Kielczykowizna								
3	Kilometraż: 10,150	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Czarna								
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: żelbet	8	Długość obiektu: 15,10m								
STAN TECHNICZNY OBIEKTU								EKSPERTYZA			
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia						Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	WT	NT	UT				3	NIE		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł							5	NIE		
3	Nawierzchnia jezdni							5	NIE		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	WA	NA	RA	DA	UA		3	NIE		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	DS	PS			3	NIE		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	WB	NB	UB	KZ			3	NIE		
7	Urządzenia odwadniające										
8	Izolacja pomostu							5	NIE		
9	Konstrukcja pomostu										
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UB	RB	KZ				3	NIE		
11	Łożyska										
12	Urządzenia dylatacyjne							5	NIE		
13	Przyczółki	NB	RB	UB				4	NIE		
14	Filary										
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	NT	UT				3	NIE		
16	Przeguby										
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka										
18	Urządzenia ochrony środowiska										
19	Zakotwienia cięgien										
20	Cięgna										
21	Urządzenia obce										
Stan pogody: sucho		Ocena konstrukcji pomostu:									
		Ocena konstrukcji dźwigarów głównych:						3			
		Średnia arytmetyczna oceny podpór:						4			
Temperatura: 21°C		Średnia arytmetyczna ocen wszystkich elementów obiektu:						3,82			
OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								3			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):											
Bezpieczeństwo ruchu pojazdów i pieszych zmniejszone z uwagi na brak barier energochłonnych oraz degradację balustrad.											
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):											
Nie występują.											
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***											
Parametr		Ograniczenie**		Ocena							
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego		NIE		2							
2. Aktualna nośność obiektu		NIE		5							
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów		NIE		5							
4. Szerokość skrajni na obiekcie		NIE		5							
5. Wysokość skrajni na obiekcie		NIE		5							
6. Skrajnia / światło pod obiektem		NIE		5							
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:											
Estetykę obiektu pogarszają:											
- Korozja i deformacja balustrady,											
- Nieprawidłowo ukształtowane stożki,											
- Zanieczyszczenia przyczółków.											
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:											
Zalecenia zostały częściowo wykonane.											

WNOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	NIE		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8. Oznakowanie obiektu	NIE		
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. mgr inż. Artur Szałek	SWK/0169/OWOM/12	<i>Szałek</i>	22.08.2015
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	MAZ/0445/POOM/13	<i>Pijanowski</i>	
DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA REFERATU DRÓG UM:			
Data:			
..... pieczęć i podpis			

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

DECYZJA NACZELNIKA WYDZIAŁU UM (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Referatu Dróg)	
Data:	
..... pieczęć i podpis	

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego:

- Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy
- Dokumentacja fotograficzna obiektu
- Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu
- Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
- Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych
- Protokół kontroli instalacji odgromowej*
- Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*
- Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych*

* - niepotrzebne skreślić, ** - wpisać „tak” lub nie”, *** - wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 35000519

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy						
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł						
3	Nawierzchnia jezdni						
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	- wymiana balustrady	1	m	30,20	500	15100
6	Belki podporęczowe, gzymsy	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1	m ² m m ²	15 0,5 15	20 10000 40	300 5000 600
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1 1 1	m ² m ³ m ²	70 1 70	20 10000 40	1400 10000 2800
10	Konstrukcja dźwigarów głównych						
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1 1 1	m ² m ³ m ²	40 1 40	20 10000 40	800 10000 1600
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	- uporządkowanie terenu	1	m ²	30	30	900
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia ciągów						
20	Ciągna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]							48500

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Artur Szałek	22.08.2015	<i>Szałek</i>	
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	22.08.2015	<i>Pijanowski</i>	

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu Dróg				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

JNI: 35000519

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 22.08.2015r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony południowej



Fot. 2. Widok z boku od strony górnej wody



Fot. 3. Widok z boku od strony dolnej wody



Fot. 4. Widok od spodu

JNI: 35000519

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 22.08.2015r.

Karta nr 2.1



Fot. 5. Wegetacja roślin, zanieczyszczenia oraz ubytki gruntu stożka spowodowane brakiem systematycznych prac utrzymaniowych - stożek od strony północnej i dolnej wody.



Fot. 6. Wegetacja roślin, ubytki gruntu, nieprawidłowo ukształtowany stożek - widok od strony południowej i górnej wody.



Fot. 7. Zanieczyszczenia, rysy oraz deformacje nawierzchni chodnika.



Fot. 8. Zanieczyszczenia, wegetacja roślin, rysy oraz deformacje nawierzchni chodnika.



Fot. 9. Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych oraz korozja balustrady.



Fot. 10. Deformacja balustrady.



Fot. 11. Zanieczyszczenia gzymsu – widok od strony górnej wody.



Fot. 12. Brak otuliny oraz korozja zbrojenia gzymsu.



Fot. 13. Ubytki betonu oraz korozja zbrojenia belek prefabrykowanych typu GROMNIK.



Fot. 14. Zanieczyszczenia betonu przyczółka północnego.



Fot. 15. Zanieczyszczenie przestrzeni podmostowej.



Fot. 16. Zanieczyszczenie przestrzeni podmostowej

mgr inż. Artur Szalek
Nr upr. SWK/0169/OWOM/12
ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko – Kamienna
tel. 797-019-485, e-mail: a.szalek@wp.eu

Dane osoby wykonującej przegląd

RAPORT
z określenia nośności użytkowej drogowego
obiektu mostowego metodą uproszczoną
RYM-IBDiM

1. LOKALIZACJA OBIEKTU

- 1.1. Numer JNI : 35000519
- 1.2. Numer pierwszego przęsła : 1
- 1.3. Numer drogi : DP 4351W
- 1.4. Kilometraż : 10,150
- 1.5. Najbliższa miejscowość : Kielczykowizna
- 1.6. Nazwa przeszkody : rzeka Czarna

2. DANE WYJŚCIOWE

- 2.1. Normatyw projektowania : PN-66/B-02015
- 2.2. Klasa obciążenia normowego : I
- 2.3. Schemat statyczny konstrukcji obiektu : Belka swobodnie podparta
- 2.4. Model przekroju poprzecznego przęsła : Płytowe - jezdnia bez krawężników
- 2.5. Rozpiętość teoretyczna przęseł [m] : 9,00

3. PARAMETRY GEOMETRYCZNE PRZEKROJU POPRZECZNEGO PRZĘSŁA ([m])

- a - szer. opaski zewnętrznej lub pobocza (L/P) : 1,00 / 1,00
- b - szer. użytkowa jezdni : 6,00
- P - szer. płyty pomostu : 8,00

4. SPOSÓB USTALENIA NOŚNOŚCI UŻYTKOWEJ

Metoda uproszczona RYM-IBDiM z wykorzystaniem programu NosUz firmy ProMat

5. NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA OBIEKTU

Obliczona nośność użytkowa obiektu mostowego [T] : **42,00**

6. UWAGI

Z uwagi na stan techniczny obiektu a przede wszystkim postępującą degradację belek prefabrykowanych należy z kolejnymi latami aktualizować nośność użytkową obiektu.

7. WYKONAWCA OBLICZEŃ

mgr inż. Artur Szalek
 Uprawnienia budowlane
 nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
 UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 nr MAZ/0445/POOM/13
 do projektowania bez ograniczeń
 w specjalności mostowej

Imię i nazwisko wykonawcy obliczeń : ARTUR SZALEK, KRZYSZTOF PIJANOWSKI

8. Z WYNIKAMI OBLICZEŃ ZAPOZNALI SIĘ

Oddziałowy Inspektor Mostowy :

Naczelnik Wydziału Mostów :

Dyrektor Oddziału :

ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU

Wydruk śladu obliczeń

>>Płytkowe - jezdnia bez
krawężników<<
SCHEMAT : Belka swobodnie podparta

ELEMENT 1: Przęsło
RODZAJ : belka swobodnie podparta
[Długość] = 9,0000000
Rozpiętość zastępcza
[Rozpiętość L] = 9,0000000
[Długość W] = 0,0000000
[L dla momentu] = 9,0000000
[L dla siły] = 9,0000000

STRONA 1

Obliczenia dla momentu

[N] = 8,0000000
[B] = 7,0000000
[M1N] = 14,3619048
[TN] = NIE DOTYCZY

Obliczenia dla siły

[N] = 8,0000000
[B] = 7,0000000
[M1N] = 14,3619048
[TN] = NIE DOTYCZY
[N] = 8,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 9,0000000
[N] = 8,0000000
[N] = 8,0000000
[B] = 7,0000000
[X1] = 2,0000000
[X2] = 5,0000000

Obliczenie rzędnych

[N] = 8,0000000
[B] = 7,0000000
[Alfa] = 0,7777778
[Eta 1] = 0,2475419
[Eta n] = 0,0563784
[Gamma 1] = 0,1539108
[Gamma 2] = 0,2258943

[GAMMA] = 0,2258943

[MP] = 63,5779845

[TP] = NIE DOTYCZY

STRONA 2

Obliczenia dla momentu

[N] = 8,0000000
[B] = 7,0000000
[M1N] = 14,3619048
[TN] = NIE DOTYCZY

Obliczenia dla siły

[N] = 8,0000000
[B] = 7,0000000
[M1N] = 14,3619048
[TN] = NIE DOTYCZY
[N] = 8,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 9,0000000

[N] = 8,0000000

[N] = 8,0000000

[B] = 7,0000000

[X1] = 2,0000000

[X2] = 5,0000000

Obliczenie rzędnych

[N] = 8,0000000

[B] = 7,0000000

[Alfa] = 0,7777778

[Eta 1] = 0,2475419

[Eta n] = 0,0563784

[Gamma 1] = 0,1539108

[Gamma 2] = 0,2258943

[GAMMA] = 0,2258943

[MP] = 63,5779845

[TP] = NIE DOTYCZY

Przeliczenie pojazdów umownych

[Dług. M] = 9,0000000

[Dług. T] = 9,0000000

KATEGORIA 1

[M] = 53,1805556

[T] = 236,2777778

KATEGORIA 2

[M] = 44,0061728

[T] = 209,7777778

KATEGORIA 3

[M] = 39,6111111

[T] = 195,7777778

KATEGORIA 4

[M] = 28,3750000

[T] = 143,5000000

KATEGORIA 5

[M] = 18,3611111

[T] = 91,2222222

POJAZD GRANICZNY

[M] = 0,0000000

[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu] = 42,0000000

[Dla siły] = 42,0000000

[MASA POJAZDU] = 42,0000000

Wyznaczenie najbardziej
niekorzystnego wariantu

[1: M1N] = 14,3619048

[1: TN] = NIE DOTYCZY

[1: MP] = 63,5779845

[1: TP] = NIE DOTYCZY

[1: NOS] = 42,0000000

[Najgorszy element] = 1

[NOŚNOŚĆ] = 42,0000000

MAC [89d03510cf10dfce8bf70f83657bca33]

[KONIEC ŚLADU OBLICZEŃ]

RAPORT Z PROGRAMU "NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA"
Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

OBIEKT : 35000519
 Nr przęsła : 1
 Nr drogi : DP 4351W
 Kilometraż : 10,150
 Najbliższa miejsc.: Kielczykowizna
 Przeszkoda : rzeka Czarna
 RODZAJ PRZEŚŁA : Płytowe - jezdnia bez krawężników
 SCHEMAT STATYCZNY : Belka swobodnie podparta
 Parametry :
 1. Szerokość lewej opaski : 1,0000
 2. Szerokość prawej opaski : 1,0000
 3. Szerokość nawierzchni : 6,0000
 4. Szerokość płyty : 8,0000
 5. Liczba pasm płyty : 8
 LICZBA PRZESEŁ : 1
 DŁUGOŚĆ PRZEŚŁA : 9.0000

	MIN	TN	MP	TP	Kat.
NORMA: PN-85/S-10030					
A	25,0880		111,0608		42,00 t
B	18,8160		83,2956		42,00 t
C	13,7787		60,9961		42,00 t
D	10,0352		44,4243		32,46 t
E	7,5264		33,3182		19,52 t
NORMA: PN-66/B-02015					
I	14,3619		63,5780		42,00 t
II	8,2857		36,6796		21,91 t
III	4,9714		22,0078		12,18 t
NORMA: Normatyw-1956r.					
I	14,3619		63,5780		42,00 t
II	9,9429		44,0155		32,01 t
III	6,6286		29,3437		16,69 t

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
 UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 nr MAZ/0445/POOM/13
 do projektowania bez ograniczeń
 w specjalności mostowej

mgr inż. Artur Szalek
 Uprawnienia budowlane
 nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

3. ZAŁĄCZNIKI

3.1. Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z: „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	WG	WA	WT	WM	
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwit	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadawalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

3.4. Skala pilności wykonania prac

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,



Kielce dnia 21 grudnia 2012 r.

ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0055-0153(2)/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3-4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa

nadaje Panu

Arturowi Szalek

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 4 czerwca 1984 roku w Barlinku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0169/OWOM/12

do kierowania robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w specjalności mostowej

1/2

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz: nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z objektem budowlanym, takim jak: - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

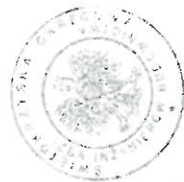
Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący Składu Orzekającego

mgr inż. Andrzej Pawelec

dr inż. Stefan Szałkowski

mgr inż. Edmund Pieniążek



Otrzymują:

1. Pan Artur Szalek

ul. Wąska 8

26-110 Skarżysko-Kamienna

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Okręgowa Rada ŚOIB

4. a/b

2/2

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-EZI-9K7-L1L *

Pan Artur Szatek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-09-01 do 2015-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-08 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-HLA-WQM-AEG *

Pan Artur Szatek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-18 roku przez:

Wojciech Plaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
wznr. akt. MAZ-7131/405/13 M

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 1 art. 21 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 sierpnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13, ust. 1 pkt 1, ust. 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 bi ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity, Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1633 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 87 poz. 538 pozon. zm.), two stwierdzam, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu oświadczenia na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

Pan Krzysztof Pijanowski
inżynier
ur. dnia 9 lipca 1984 roku w m. Skarżysko-Kamienna
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0445/POOM/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętych wyżej wymienionymi specjalnościami, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, studiowania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru nad nimi;
2. sprawowania nadzoru technicznego przyznania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zarys-projektu i drążki habertowej, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią do:

projektowania obiektów budowlanych takich jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporu oraz nadziemny i podziemny przebieg dla pociągów, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;

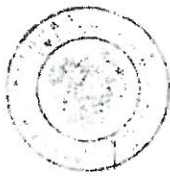
IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią również do: udzielania wydatki materiału przez pasażerów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podatowe do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład Orzekalnicy

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss

Oczywiście
1. Pan Krzysztof Pijanowski
ul. Wesoła 10, Łódź, 91-101
02-373 40 50
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. s.a.

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JTB-28Y-SYP *

Pan KRZYSZTOF PIJANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0288/14
adres zamieszkania AL. K.E.N. 90/47, 02-777 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-02-06 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej posiadane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem w Warszawie Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr: MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej