

Warszawa, dnia ~~20 PAŹ. 2021~~ r.

Nr sprawy: ZER-ZP-5/2021

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:**

„Dostawę laptopów z serwisem posprzedażnym”

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-5/2021 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, na **Dostawę laptopów z serwisem posprzedażnym**, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

**KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka Komandytowa
ul. Migdałowa nr 60,
61-612 Poznań**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **73.898,40 zł**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryterium oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60 pkt, „Czas wykonania naprawy sprzętu komputerowego (T)” 20% = 20 pkt, „Rozmiar dysku (R)” 10% = 10 pkt, „Rozmiar pamięci RAM (P)” 5% = 5,00 pkt, „Czas dostarczenia sprzętu komputerowego (D)” 5% = 5,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.6. SWZ. Oferta Wykonawcy: KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)					ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFEROWANA CENA (C) W ZŁ WAGA: 60%	CZAS WYKONANIA NAPRAWY SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO (T) WAGA: 20%	ROZMIAR DYSKU (R) WAGA: 10%	ROZMIAR PAMIĘCI RAM (P) WAGA: 5%	CZAS DOSTARCZENIA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO (D) WAGA: 5%	
1.	JM DATA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Zwoleńska nr 65A 04-761 Warszawa	65.313,00	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp				

2.	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna nr 18 41-940 Piekary Śląskie	82.508,40	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp				
3.	KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Migdałowa nr 60, 61-612 Poznań	73.898,40 (73.898,40/ 73.898,40)*60 = 60,00 pkt	do 1 dnia roboczego = 20,00 pkt	500 GB = 10,00 pkt	16 GB= 5,00 pkt	do 21 dni= 5,00 pkt	100,00 PKT
4.	BCODERS Spółka Akcyjna ul. Owczarska nr 7 01-351 Warszawa	99.743,16 (73.898,40/ 99.743,16)*60 = 44,45 pkt	do 1 dnia roboczego = 20,00 pkt	512 GB = 10,00 pkt	16 GB= 5,00 pkt	do 21 dni= 5,00 pkt	84,45 PKT
5.	F.H.U. „HORYZONT” Krzysztof Lech ul. 11 Listopada nr 21 38-300 Gorlice	76.014,00	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp				

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakład Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Jarosław SOCHA

20.10.2021 r.

(data i podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)