



Gdańsk, 2023.06.26

Nr rej. ~~2023~~ /2023  
ZAMPUB.2610.3.2023

**Odpowiedzi trzecie na pytania  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP/TP/3/2023  
Usługa ochrony mienia oraz dozoru dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku**

**Dotyczy: Usługa ochrony mienia oraz dozoru dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gdańsku**

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Gdańsku na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp udziela poniższych odpowiedzi na pytania wykonawców.

**Pytanie 4.**

Zamawiający określił w par.7 ust.1 projektu umowy,; „*W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków Wykonawcy wymienionych w § 2 niniejszej umowy, Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego brutto, ..... na podstawie jednostronnego, protokolarnego stwierdzenia przez Zamawiającego niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy. Kwota ta zostanie odliczona od należnego wynagrodzenia Wykonawcy*”.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści projektu umowy, § 7 ust.1, zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

**Odpowiedź 4.**

Wprowadzone zapisy zwiększają pewność obrotu prawnego i Zamawiający nie od dzisiaj je stosuje, gdyż są one w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami i były konsultowane z kancelarią prawną. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia sugerowanych zmian.

DIREKTOR  
Jarosław Zalesiński