



Nr sprawy 271.13.2022

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ z dnia 10.08.2022 r. dot. przetargu pn. „Budowa zespołu boisk w Kuźnicy”

**Pytanie 1.:** SWZ podaje wymagania dotyczące sytuacji finansowej lub ekonomicznej:

- posiada informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 2 000 000,00 złotych ( słownie: dwa miliony złotych 00/100), w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem;

Tak określone wymagania są niefortunne ponieważ wprowadzają znaczną selekcję wśród potencjalnych wykonawców zainteresowanych przedmiotowym postępowaniem spełniających wymagania SZ w zakresie zdolności technicznej, co znacznie ogranicza konkurencję a to jest de facto niekorzystne dla Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę ww. wymagań obniżając wymaganą kwotę do 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion złotych 00/100). Wprowadzenie takiej zmiany znacznie zwiększy konkurencji bez uszczerbku dla realizacji zamówienia, co będzie korzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź 1.:** Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności ekonomicznej i finansowej określone w pkt. 8.2.1 SWZ. Wartość zadania oraz warunki finansowania realizacji robót wymagają od Wykonawcy odpowiedniego potencjału finansowego w wysokości nie mniejszej niż określona w SWZ

**Pytanie 2.:** Projekt przewiduje dla boisk nawierzchnię PU typu NATRYSK, czyli nawierzchnię dedykowaną na bieżnię a nie na boiska tego typu jak zamawiane.

Rekomendujemy zmianę nawierzchni na boiska na nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S dlatego jest dedykowana na bieżnię a nie na boiska wielofunkcyjne.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boiska na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm) o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02?

**Odpowiedź 2.:** Zamawiający uszczegółowił wymagania odnośnie nawierzchni poliuretanowej wykonanej w technologii natryskowej we wcześniejszych odpowiedziach. Zamawiający modyfikuje wymagania dla nawierzchni boiska wielofunkcyjnego określając: wytrzymałość na rozciąganie (średnia) nie mniejsza niż, 0,55 MPa, wydłużenie przy zerwaniu (średnie) nie mniejsze niż 40%, współczynnik tarcia na sucho od 80 do 110 TRRL, współczynnik tarcia na mokro od 55 do 110 TRRL.

**Pytanie 3.:** Projekt obarczony jest błędem ponieważ przyjmuje ten sam typ nawierzchni PU na boisko wielofunkcyjne i na plac zabaw. Chodzi o to, że nawierzchnia PU typu NATRYSK jest nawierzchnią sportową (generalnie dedykowaną na bieżnię la) a nie jest nawierzchnią bezpieczną i nie posiada certyfikatu zgodności z normą PN-EN 1177+AC:2019-04, która określa parametr współczynnik swobodnego upadku – WSU).

Nawierzchnia sportowa PU nie jest nawierzchnią bezpieczną i nie jest dedykowana na place zabaw.

Informujemy, że wg standardów przyjętych w branży nawierzchnia bezpieczna PU składa się z warstw:

- dolna z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 35-110 mm (w zależności od wartości HIC(WSU))

- górna z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o gr. ok. 10 mm

Informujemy, że zgodnie z aktualną normą PN-EN 1177+AC:2019-04 nawierzchnie mają następujące grubości:

- HIC do 1.5 m – nawierzchnia o gr. 50 mm (40+10)

- HIC do 1.7 m – nawierzchnia o gr. 60 mm (50+10)

- HIC do 2.1 m – nawierzchnia o gr. 80 mm (70+10)

- HIC do 2.5 m – nawierzchnia o gr. 100 mm (90+10)

- HIC do 3.2 m – nawierzchnia o gr. 120 mm (110+10)

W związku z powyższym konieczna jest stosowna zmiana opisu przedmiotu zamówienia, o co wnosimy.

**Odpowiedź 3.:** Zamawiający modyfikuje wymagania dla nawierzchni bezpiecznej placu zabaw dla dzieci młodszych wskazując, że nawierzchnia ta winna być wykonana z dwóch warstw: dolna z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o grubości od 40 mm do 110 mm, w zależności od wymaganej wartości HIC; górna z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o grubości nie mniejszej niż 10 mm. Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni bezpiecznej zgodnej z aktualną normą PN -EN 1177+AC:2019-04.

Mając na uwadze powyższe, należy stosować nawierzchnie bezpieczne o grubości zgodnej z wymogami HIC dla oferowanych przez Wykonawcę do wbudowania urządzeń zabawowych oraz takie nawierzchnie, które posiadają wymagane badania potwierdzone przez następujące dokumenty:

- Atest Higieniczny PZH
- Certyfikat na krytyczną wysokość upadku (HIC)
- Autoryzacja producenta systemu
- Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta systemu PU

**Pytanie 4.:** Projekt podaje wymagania dla nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami w branży oraz aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni, co powoduje uniemożliwienie konkurencji. Takie postępowanie nie powinno mieć miejsca w świetle procedowania postępowania w ramach ustawy pzp.

Po pierwsze projekt podaje:

- **Redukcja siły w temperaturze 23OC: 38 – 40 %**
- **Odkształcenie pionowe w temperaturze 23OC: 1,8 - 2,0 mm**
- **Wytrzymałość na rozciąganie (średnia):  $\geq 0,69$  MPa**
- **Wydłużenie przy zerwaniu (średnia):  $\geq 68\%$**
- **Współczynnik tarcia TRRL: 90 – 110**

Ww. wymagania są niezgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy porównanie poszczególnych parametrów tj. 3 kolumny:

- pierwsza kolumna – parametry określone wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02

- druga kolumna – parametry określone przez Zamawiającego

- trzecia kolumna – parametry przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>	<i>wartość wymagana wg Zamawiającego</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4	≥ 0,69
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40	≥ 68
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80-110 55-110	90-110 Brak wymagania
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150	Brak wymagania
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4	Brak wymagania
Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %	≤ 20 ≤ 20	Brak wymagania Brak wymagania
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35-44 typ SA35-44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20	Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3	Brak wymagania Brak wymagania
Amortyzacja w temp. 23°C, %: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35-44	38-40
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C, mm: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6	1,8-2,0
Współczynnik tarcia LUB Odczyt skali TRRL	Nie występuje	0,60-0,61

Powyższe dowodzi, że wymagane w projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że podaje w wymaganych dokumentach:

- Deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2014;

Projekt zawiera niepokojący zapis biorąc pod uwagę określenie parametrów w sposób niezgodny z aktualną normą:

**UWAGA:**

Zamawiający żąda, aby wszystkie ww. parametry były potwierdzone przez niezależne i certyfikowane laboratorium. W celu wyeliminowania jakichkolwiek nieścisłości i wątpliwości co do wielkości parametrów nie dopuszcza się jakichkolwiek tolerancji w odniesieniu do wymaganych parametrów technicznych.

Podane w projekcie wartości parametrów w sposób nieuzasadniony uniemożliwiają zaoferowanie nawierzchni posiadającej parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 1487:2014-02. Projekt przyjmuje zmanipulowane wartości parametrów tak aby odpowiadały tylko i wyłącznie wartościom nawierzchni PU CONIPUR SP. Podane w projekcie parametry nie mają merytorycznego uzasadnienia i nie gwarantują wyższej jakości a de facto powodują, że będzie zastosowana nawierzchnia PU gorszego typu tj. typu natryskowego a powinna być typu EPDM 2S. Ograniczenia projektowe ewidentnie godzą w interesy Zamawiającego.

Po drugie projekt podaje:

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej należy przedstawić niżej podane dokumenty:

- Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF potwierdzający wartości parametrów nawierzchni, wydany celem uzyskania certyfikatu produktu (Product Certificate);
- Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię;
- Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego;

Informujemy, że IAAF to (ang. International Association of Athletics Federations) czyli Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych, aktualnie to WORLD ATHLETICS – WA.

Zwracamy uwagę, że jakiegokolwiek wymagania odnoszące się do IAAF/WA są nieporozumieniem przy projekcie odnoszącym się do boiska wielofunkcyjnego a nie stadionu. W ten sposób projekt kreuje iluzoryczne wrażenie posiadania licznych dokumentów IAAF, które miałyby rzekomo podnieść rangę jakościową projektowanej nawierzchni a de facto są bezpodstawnymi kryteriami, które powodują, że zamawiana jest konkretna nawierzchnia i to gorszego typu dla tego typu obiektu.

Nie jest problemem aby nawierzchnia PU typu NATRYSK posiadała certyfikat IAAF/WA (Product Certificate) natomiast chodzi o Certyfikat IAAF Class 1, który odnosi się do standaryzacji obiektu tj. stadionu lekkoatletycznego a nie samej nawierzchni sportowej. Niefortunność zapisu polega na tym, że na nawierzchnię IAAF/WA wydaje jedynie IAAF/WA Product Certificate natomiast Certyfikat IAAF Class 1 to certyfikat wydawany na obiekt lekkoatletyczny (stadion - określający standard obiektu) a nie na samą nawierzchnię sportową PU - w celu wydania Certyfikatu IAAF Class 1 obiekt lekkoatletyczny musi spełniać liczne wytyczne IAAF w tym posiadać nawierzchnię spełniającą wymagania IAAF – posiadającą certyfikat IAAF Product Certificate.

Informujemy, że na nawierzchnie sportowe IAAF/WA wydaje jedynie certyfikat PRODUCT CERTIFICATE.

Nie występuje certyfikat Certyfikat IAAF/WA Class 1 dla samej nawierzchni. Warunkiem uzyskania certyfikatu nawierzchni WA/IAAF PRODUCT CERTIFICATE jest wykonanie w licencjonowanym przez WA/IAAF laboratorium wyników badań na zgodność z wymogami WA/IAAF i uzyskanie wartości wymaganych przez WA/IAAF a następnie wystąpienie do WA/IAAF o wydanie certyfikatu.

Określenie Class 1 może dla niekompetentnych osób wprowadzać iluzoryczne wrażenie jakoby potwierdzał wyższą jakość (lepsze parametry) nawierzchni sportowej a tak nie jest ponieważ Certyfikat IAAF Class 1 odnosi się do obiektu a nie samej nawierzchni.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że wymaganie certyfikatu określającego klasę 1 stadionu przy zamówieniu dotyczącym boiska wielofunkcyjnego jest nieporozumieniem albo celowym działaniem dążącym do ograniczenia konkurencji.

Powyższy wymóg ma jednak uzasadnienie przy celowym ograniczeniu konkurencji w ramach nawierzchni sportowych zamawianego typu ponieważ żadna inna niż CONIPUR SP nawierzchnia sportowa PU typu NATRYSK nie jest uwzględniona na certyfikacie IAAF First Class stadionu la w Ostrawie w Republice Czeskiej (jedyna taka certyfikacja w Europie). Zwracamy jednak uwagę, że certyfikacja stadionu w Ostrawie wskazuje nawierzchnię PU CONIPUR M (typu FULL PUR) na bieżni głównej a CONIPUR SP tylko na torze technicznym.

Powyższe dowody czytelnie wykazują nieprawidłowości projektu biorąc pod uwagę zasady ustawy PZP.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy rozważenie zmiany nawierzchni na typu EPDM 2S czyli typu dedykowanego na boiska wielofunkcyjne o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 z jednoczesnym usunięciem wszystkich dokumentów z IAAF. Jeśli jednak Zamawiający chce aby na boisku była zastosowana nawierzchnia PU typu NATRYSK to wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 z jednoczesnym usunięciem certyfikatu IAAF Class 1.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązanie, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

**Odpowiedź 4.:** W celu zachowania zasad uczciwej konkurencji Zamawiający dopuszcza drugi wariant wykonania nawierzchni PU boiska wielofunkcyjnego. W wariacie drugim elastyczna, dwuwarstwowa nawierzchnia EPDM 2S o łącznej grubości nie mniejszej niż 13 mm winna spełnić następujące wymagania:

- wytrzymałość na rozciąganie (średnia) nie mniejsza niż, 0,55 MPa,
- wydłużenie przy zerwaniu (średnie) nie mniejsze niż 40%,
- opór poślizgu PTV na sucho od 80 do 110,
- opór poślizgu PTV na mokro od 55 do 110,
- odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera) nie więcej niż 4 g,
- amortyzacja w temperaturze 23 °C od 35 % do 44%,
- odkształcenie pionowe w temperaturze 23 °C nie większe niż 6 mm.

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu do oferty należy załączyć:

- badania zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 parametrów oferowanej nawierzchni,
- karty technicznej systemu oferowanej nawierzchni PU potwierdzonej przez producenta nawierzchni,
- atest PZH lub dokument równoważnych dla oferowanej nawierzchni,
- autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni PU wystawiona dla wykonawcy na realizację przedmiotu zamówienia.



**Pytanie 5.:** W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź 5.:** Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Pytanie 6.:** Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU boiska i placu zabaw ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

**Odpowiedź 6.:** Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia PU boiska i placu zabaw ma być w kolorze ceglasto-czerwonym

**Pytanie 7.:** Projekt podaje w opisie nawierzchni z trawy sztucznej:

W celu zapewnienia zasad uczciwej konkurencji zaproponowano 2 warianty trawy syntetycznej. Oferent uczestniczący w przetargu wybiera jeden w nich.

Projekt jednak podaje tylko jeden opis systemu nawierzchni z trawy sztucznej tkanej.

Proszę uzupełnienie projektu poprzez podanie opisu drugiego wariantu z jednoczesnym umożliwieniem zapoznania się i wysłania ewentualnych pytań do nowej treści projektu uwzględniając zmianę terminu składania ofert tak aby wnioski i pytania mogły być wysłane na 4 dni przed terminem składania ofert przy minimum 7 dniach od udostępnienia uzupełnionego projektu.

Jednocześnie wnosimy o dopuszczenie systemu nawierzchni z trawy sztucznej w technologii tuftowania (najpopularniejszy typ traw sztucznych):

- podkład elastyczny - typu e-layer zgodny z raportem z badan lab. wg FIFA
- trawa sztuczna o parametrach:
- metoda produkcji - tuftowanie
- podkład – poliuretanowy
- wysokość włókna – min. 45 mm
- ciężar całkowity na m<sup>2</sup> – min. 2.400 g
- włókna: rodzaj, przekrój, skład – monofil proste z rdzeniem wzmacniającym, 100% PE
- grubość włókna - min. 400 mikronów
- Dtex – min. 15.000
- ilość pęczków na 1 m<sup>2</sup> - min. 10.000
- ilość włókien na 1 m<sup>2</sup> - min. 120.000
- ciężar włókna (dtex) – min 15.000
- kolor - min. 2 odcienie zielonego w 1 pęczku
- przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1.500 mm/h
- wytrzymałość na wrywanie pęczka trawy po starzeniu wodą – min. 45 N
- wytrzymałość łączenia klejonego między brytami (po starzeniu) – min. 110 N/100mm
- wypełnienie: piasek kwarcowy + granulatu gumowy EPDM z recyklingu posiadająca dokumenty:
  - 1) Raport z badań laboratoryjnych potwierdzający spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący systemu nawierzchni syntetycznej wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na poziomie FIFA Quality lub FIFA Quality Pro edycja 2015 wraz z potwierdzeniem parametrów technicznych z uwzględnieniem że przyjęty w badaniu rodzaj granulatu gumowego może być inny niż zamawiany
  - 2) Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu ze sztucznej trawy potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 - z uwzględnieniem że przyjęty w badaniu rodzaj granulatu gumowego może być inny niż zamawiany
  - 3) Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta trawy sztucznej statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP)
  - 4) Atest higieniczny lub dokumentów równoważny dla elementów składowych oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej tj.: trawa sztuczna, wypełnienie (granulat gumowy)
  - 5) Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej (tj.: podkład elastyczny typu e-layer, trawa sztuczna, wypełnienie) pod warunkiem posiadania

przez wykonawcę autoryzacja producenta trawy sztucznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji.

**Odpowiedź 7.:** Zamawiający uszczegółowił wymagania odnośnie nawierzchni z trawy syntetycznej w wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 04.08.2022 r. Zamawiający modyfikuje Wyjaśnienia treści SWZ z dnia 04.08.2022 r. w zakresie odpowiedzi 1 pkt 20, które uzyskuje brzmienie: Grubość włókna: grubość poszczególnych włókien w pęczku w granicach od 250 mikronów do 460 mikronów.

**Pytanie 8.:** Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź 8.:** Informacja na temat istniejącego podziemnego uzbrojenia terenu znajduje się w projekcie. Znajduje się tam również mapa do celów projektowych.

**Pytanie 9.:** Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź 9.:** Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentację projektową niezbędną do realizacji zamówienia.

**Pytanie 10.:** Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź 10.:** Zamawiający posiada wymagane zgody na realizację robót objętych dokumentacją projektową.

**Pytanie 11.:** Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź 11.:** Roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia są opisane w dokumentacji projektowej. Przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy.

**Pytanie 12.:** W związku z niepewną sytuacją rynkową wpływającą negatywnie na wykonawców uczestniczących w postępowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.

**Odpowiedź 12.:** Dla zamówienia objętego postępowaniem Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia.

**Pytanie 13.:** Umowa przewiduje jedną fakturę częściową do 10% wartości wynagrodzenia. To wyjątkowo niska transza i nietypowa biorąc pod uwagę standardy płatności nawet w ramach programu POLSKI ŁAD. Proszę o zwiększenie faktur częściowych do dwóch transz przejściowych do 70% wartości wynagrodzenia.

**Odpowiedź 13.:** Ze względu na warunki określone w regulaminie programu POLSKI ŁAD Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości fakturowania częściowego wynagrodzenia Wykonawcy.

**Pytanie 14.:** Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź 14.:** Dostęp do terenu budowy jest ograniczony. Dojazd na plac budowy odbywa się poprzez niepubliczny przejazd kolejowy utwardzoną drogą przebiegającą w pasie technicznym brzegu morskiego. W celu wykorzystania dojazdu Wykonawca musi uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na wykorzystanie pasa technicznego do innego celu niż utrzymanie brzegu morskiego. Kluczami do zapór przed przejazdem kolejowym dysponuje Zamawiający. Zamawiający sugeruje przeprowadzenie wizji terenowej przed złożeniem oferty.

**Pytanie 15.:** Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

**Odpowiedź 15.:** Zamawiający poda kwotę, którą zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

**Pytanie 16.:** Ponadto w poprzednich odpowiedziach wprowadzili Państwo modyfikację w parametrach trawy tkanej. Nie wiem kto był autorem tych modyfikacji, natomiast spowodowały one sytuację zawężenia producentów trawy tkanej. Nie wiem czy produkt o takich parametrach w ogóle istnieje. W związku z tym sugeruję modyfikację tych zapisów. Proponowany zapis brzmi:

„Grubość włókna: grubość poszczególnych włókien w pęczku w granicach od 250 mikronów do 400 mikronów” na „Grubość włókna: grubość poszczególnych włókien w pęczku w granicach od 250 mikronów do 460 mikronów”.

**Odpowiedź 16.:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 7. dokonano modyfikacji wymagań.

**Pytanie 17.:** W odniesieniu do wyjaśnienia treści SWZ z dnia 4 sierpnia 2022 r. dot. przetargu pn. „Budowa zespołu boisk w Kuźnicy”, po wnikliwej analizie dwóch przedstawionych wariantów, które nadal powodują ograniczenie udziału konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, proponuje się dopuszczenie trzeciego wariantu. Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, w związku z czym prosimy o dopuszczenie nawierzchni o poniższych parametrach:

Parametry	Wariant 3
Skład włókna	Trawa tuftowana, 100 % polietylen
Kształt włókna	Karo, diament, V, C lub S
Wysokość włókna	42 max 45 mm
Dtex	16.000
Waga włókna	1.550 g / m <sup>2</sup>
Ilość włókien	121.000 włókien / m <sup>2</sup>
Ilość pęczków	10.100 / m <sup>2</sup>
Waga całkowita trawy	2.700 g / m <sup>2</sup>
Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu	150 N / 100 mm
Wyrwanie pęczka po starzeniu	65 N
Grubość włókna	440 µm
Kolor	Dwa kolory włókien w jednym pęczku
Wypełnienie	Granulat EPDM z recyklingu
Podkład	lateksowy

W powyższym systemie proponuje się matę prefabrykowaną, która jest rozwiązaniem tańszym, gwarantującym wyższe parametry użytkowe:

Rodzaj maty: mata prefabrykowana

Grubość maty: min. 10 mm

Gęstość: min. 50 kg/m<sup>3</sup>

Zwracamy uwagę, że podane parametry wraz z wymaganymi dokumentami stanowią całość systemu nawierzchni danego producenta. Na podstawie dołączonej dokumentacji możliwa jest rzetelna weryfikacja oferowanego produktu. W związku z czym, do zaproponowanego wariantu dołączymy poniższe dokumenty:

a) raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione i akredytowane laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + mata + wypełnienie EPDM) potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)) Podręcznik 2015 dla poziomu FIFA Quality PRO oraz potwierdzający wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej;

b) raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione i akredytowane laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + mata + wypełnienie EPDM) potwierdzający zgodność jej parametrów z aktualną normą EN 15330- 1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02;

c) certyfikat dla poziomu FIFA Quality PRO uzyskany dla wymaganego systemu (trawa + mata + wypełnienie EPDM);



- d) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP);
- e) karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej, wypełnienia EPDM, poświadczona przez producenta;
- f) atest PZH dla trawy, maty amortyzującej i wypełnienia EPDM;
- g) raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat) na oddziaływanie promieni UV dla wypełnienia EPDM na min. 5000h zgodnie z normą EN 14386 potwierdzający zgodność dla wymogów stawianych przez FIFA;
- h) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta.

Podsumowując, proszę o informację czy Zamawiający dopuści do postępowania system nawierzchni z trawy syntetycznej o parametrach wskazanych w treści pytania?

**Odpowiedź 17.:** Zamawiający informuje, że nie przewiduje wprowadzenia w SWZ zmian wymaganych parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej w zakresie: ilości włókien na 1 m<sup>2</sup>, ilości pęczków włókien na 1 m<sup>2</sup>, dopuszczenia wypełnienia granulatem EPDM nie pochodzącym z pierwszej produkcji, dopuszczenia podkładu traw na bazie lateksu. Celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym na w danym segmencie runku. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, w tym o wysokich standardach jakościowych.

**Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.**

**Kierownik Zamawiającego**

**Tyberiusz Narkowicz**