



SZPITAL SPECJALISTYCZNY
w PIŁA
im. Stanisława Staszica
64-920 Piła, ul. Rydygiera Ludwika 1



Sekretariat 67 210 62 05
Centrala 67 210 66 66
Fax 67 212 40 85
e-mail: kancelaria@szpital.pila.pl
www.szpitalpila.pl

Piła, 31.01.2024 roku

FZP.II – 241/81/23

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **LEKI DO PROGRAMÓW LEKOWYCH**

Szpital Specjalistyczny w Piła informuje, że do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Dotyczy paragrafu 6 ust 12 oraz paragrafu 11 ust 5 umowy

Zamawiający w paragrafie 6 ust 12 oraz paragrafie 11 ust 5 umowy wskazał:

„W przypadku zaprzestania produkcji leku przez producenta Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia leku synonimowego tj. o tej samej substancji czynnej, postaci i dawce, w cenie leku zaoferowanego w ofercie.”

„W przypadku wprowadzenia na rynek nowego, tańszego zamiennika produktu farmaceutycznego Zamawiający ma prawo żądać zmiany zaproponowanego w ofercie produktu farmaceutycznego na nowy, tańszy zamiennik.”.

Tak sformułowane postanowienia w sposób nieuzasadniony zakładają, że każdy wykonawca posiada w swoim portfolio komplet leków referencyjnych i generycznych lub biopodobnych, podczas gdy Roche Polska dystrybuuje bezpośrednio produkty lecznicze, w odniesieniu do których jest przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego, a zatem w przypadku zaprzestania produkcji leku z oferty oraz pojawienia się tańszego odpowiednika, Wykonawca nie jest w stanie dostarczyć innego leku o tej samej nazwie międzynarodowej na żądanie Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia wskazanych powyżej zapisów lub odpowiednią modyfikację ze wskazaniem wyłączenia ich stosowania w odniesieniu do zadania nr 24, 38 ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż oczekuje informacji o braku możliwości zrealizowania zamówienia zgodnie z zawartą umową oraz pokrycia różnicy kosztów w sytuacji zakupu interwencyjnego.

Pytanie 2

Dotyczy paragrafu 6 ust 3 umowy

Zamawiający w paragrafie 6 ust. 3 wzoru umowy zastrzegł, iż:

„3. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy w ciągu 24 godzin od momentu złożenia zamówienia lub w ciągu 12 godzin od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni wolnych od pracy, od momentu zamówienia w przypadku zamówienia opatrzonego hasłem „cito”. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub poza godzinami pracy apteki szpitalnej, dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie, jednak nie dotyczy to dostaw na hasło cito.”

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, dostawy zwykłe i „na cito” odbywają się od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni wolnych od pracy.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie z paragrafu 6 ust 3 ze zdania drugiego słów: „jednak nie dotyczy to dostaw na hasło cito” dla zadania nr 24, 38?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje § 6 ust. 3 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie; „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy w ciągu 24 godzin od momentu złożenia zamówienia lub w ciągu 12 godzin od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni wolnych od pracy, od momentu zamówienia w przypadku zamówienia opatrzonego hasłem „cito”. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub poza godzinami pracy apteki szpitalnej, dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie, jednak nie dotyczy to dostaw na hasło cito (w przypadku dostaw opatrzonych hasłem „cito” w zadaniu 24 i 38 dostawy odbywać się będą w dni robocze).”

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 8 ust. 2 w ten sposób, że:

„W przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy lub Zamawiającego druga strona może dochodzić od strony winnej kary umownej w wysokości 10% niezrealizowanej wartości brutto zadania,”

Uzasadnienie

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiącej przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 4

Dotyczy zapisów umowy par 6 ust 10

Zamawiający w paragrafie 6 ust 10 wzoru umowy zastrzegł, iż wymaga, aby termin ważności przedmiotu zamówienia był określony na minimum 12 miesięcy od daty dostawy każdej partii towaru.

Zaproponowany przez Zamawiającego termin ważności tj. min. 12 miesięcy, dla produktu leczniczego Roactemra 162 mg (TOCILIZUMABUM) jest trudny do spełnienia dla Wykonawcy, ze względu na fakt, iż Roche Polska otrzymuje produkty lecznicze od spółek z grupy kapitałowej według z góry ustalonego harmonogramu dostaw na który ma ograniczony wpływ. W związku z tym Wykonawca nie ma możliwości zmiany harmonogramu dostaw tak aby zagwarantować tak długi termin przydatności produktu.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu ważności do 9 miesięcy od momentu złożenia zamówienia dla asortymentu znajdującego się w zadaniu nr 24 poz 6?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Dotyczy terminu płatności

Zamawiający w formularzu ofertowym wskazał, iż termin płatności ma wynosić 30 dni, zaś w zapisach treści umowy- 60 dni.

W związku z rozbieżnością prosimy o doprecyzowanie jaki termin płatności określa Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin płatności wynosi 30 dni.

Pytanie 6

Pytanie dotyczy zadania nr.2 , pozycji nr.1 Teryflunomid -zgodnie z SWZ

Czy Zamawiający ze względu na potencjalne korzyści finansowe oraz obowiązującą zasadę uczciwej konkurencji w prawie zamówień publicznych, wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr.2 , pozycji nr.1- produktu Teryflunomid do oddzielnego pakietu?

Ustalenie odrębnego pakietu dla produktu TERYFLUNOMID, zwiększy konkurencję między oferentami, co może pozwolić zamawiającemu na uzyskanie lepszej ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Czy Zamawiający w zadaniu nr 30 poz. nr 1 dopuści możliwość zaoferowania leku w dawce 150 mg / ml x 1 wstrzykiwacz?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8

Dotyczy zadanie nr 30 poz 1 - Risankizumabum 75 mg

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 30 poz.1 leku w dawce 150 mg ?

Uzasadnienie:

Wykonawca Abbvie sp. zo.o. wyjaśnia, iż refundacją w zakresie programu lekowego „B.47. LECZENIE UMIARKOWANEJ I CIĘŻKIEJ POSTACI ŁUSZCZYCY PŁACKOWATEJ” jest objęty lek Skyrizi 150mg (ryzankizumab) podawany za pomocą wstrzykiwacza. Jest to pełna, zalecana w terapii łuszczycy i łuszczycowego zapalenia stawów, dawka leku w jednym wstrzyknięciu, dlatego Abbvie będzie sukcesywnie zastępować opakowanie Skyrizi 75mg/0,83ml x 2 ampułko-strzykawki opakowaniem Skyrizi 150 mg/ml x 1 wstrzykiwacz.

Z dniem 1 maja 2023r. refundacją w zakresie programu lekowego B.35. LECZENIE CHORYCH Z ŁUSZCZYCOWYM ZAPALENIEM STAWÓW (ŁZS) został objęty lek Skyrizi 150mg/1ml podawany za pomocą wstrzykiwacza oraz lek Skyrizi 75 mg/0,83ml podawany za pomocą ampułko-strzykawki.

Tym samym obie dawki posiadają refundacje w takim samym zakresie, również cena opakowania jednostkowego bez względu na zamawianą dawkę jest taka sama.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia zwracam się o możliwość alternatywnego zaoferowania w ramach pakietu nr 30 poz 1 również dawki 150 mg.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.12? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż oczekuje informacji o braku możliwości zrealizowania zamówienia zgodnie z zawartą umową oraz pokrycia różnicy kosztów w sytuacji zakupu interwencyjnego.

Pytanie 10

Czy Zamawiający w par 9.2 dopisze „z zastrzeżeniem minimalnego wolumenu zakupów, określonego w umowie w par. 6.9”? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania może wiele zdarzeń ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obowiązkowym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 11.5? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

Dotyczy pakiet 1 pozycja 2, czy Zamawiający dopuści do wyceny Tysabri, 300 mg, konc.d/sp.roztw.d/inf, 1 fiol (brak ampułko-wstrzykiwaczy)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 13

Dotyczy pakiet 1 pozycja 5, czy Zamawiający dopuści do wyceny Plegridy, 63mcg+94mcg,rozt.d/wst,1wstrz(63mcg)+1wstrz(94mcg) w ilości 10 op?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 14

Dotyczy pakiet 12, czy Zamawiający dopuści do wyceny jedynie postać wtryskiwacza, ponieważ ampulo-strzykawka jest niedostępna)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 15

Dotyczy pakiet 15 pozycja 2, czy Zamawiający dopuści do wyceny Cosentyx, 150 mg/ml;2ml (300mg), roztw.d/wstrz.,1 wstrzyk. W ilości 130 opakowań (brak opakowania x 2 wstrzykiwacze)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16

Dotyczy pakiet 18, czy Zamawiający ma na myśli wycenę 6000g i podanie ceny za gram?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 17

Dotyczy pakiet 21 pozycja 14 i 15, proszę o doprecyzowanie którego leku Państwo wymagacie Ofev, czy Vargatef ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lek do programu B.135 (Ofev).

Pytanie 18

Dotyczy pakiet 35, czy Zamawiający dopuści do wyceny Remurel, 40 mg/ml;1 ml, roztw.do wstrz., 12 amp-strzyk.?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 19

W związku z wymogiem podania ceny jednostkowej za miligram zwracamy się prośba o możliwość podania ceny jednostkowej z dokładnością do 4 miejsc po przecinku. Cena za opakowanie oraz wartość netto jak i brutto byłaby podana oczywiście z dokładnością do 2 miejsc. Tylko i wyłącznie wtedy cena jednostkowa za opakowanie handlowe (w złotych) i za sztukę (4 miejsca po przecinku) będzie zgodna i łatwa do wyliczenia. Odpowiedź odmowna jak łatwo to sobie obliczyć będzie prowadziła do znacznych zaokrągleń cen opakowań handlowych w górę, narażając tym samym Szpital na wyższe koszty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 20

Zadanie nr 21 z uwagi na to , że w pakiecie znajdują się leki programowe będące na listach refundacyjnych a także różnych producentów, czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na poszczególne pozycje? Pakiet ogranicza konkurencyjność.

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21

Proszę o doprecyzowanie jaką dawkę mamy wycenić w zadaniu nr 27 na rynku występują 3 wielkości 4,5 ml,5ml i 6ml.

Odpowiedź: Zmawiający wymaga wyceny pojemności 4,5 ml.

Pytanie 22

Dotyczy Formularza cenowego – przedmiot zamówienia w zadaniu nr 26 pozycja nr 2 (Guselkumabum wstrzykiwacz lub amp-strz.)

Z uwagi na fakt, iż ceny jednostkowe poszczególnych opakowań produktu Guselkumab ampułkostrzykawka i wstrzykiwacz w zadaniu nr 26 pozycja nr 2 nie są jednakowe, wykonawca przy składaniu oferty nie ma możliwości podania jednej ceny netto opakowania jednostkowego w formularzu cenowym jednocześnie dla ampułko-strzykawki i wstrzykiwacza a tym samym podania jednej wartości netto i brutto dla w/w pozycji.

Ponadto oba opakowania występują w dwóch różnych programach lekowych: Guselkumabum, roztwór do wstrzykiwań, 100 mg/ml, 1 amp.-strzyk.po 1 ml – program B.47., Guselkumabum, roztwór do wstrzykiwań, 100 mg/ml, 1 wstrzykiwacz 1 ml – program B.35.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w pozycji nr 2 opakowania Guselkumab w ampułko-strzykawce a pod tabelą dodanie informacji o możliwości wymiennego stosowania podczas realizacji umowy ampułko-strzykawek i wstrzykiwaczy oraz podanie danych dla wstrzykiwacza (nazwa leku, dawka i wielkość opakowania, cena jednostkowa netto i brutto)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Produkt od programu B. 35

Pytanie 23

Dotyczy zapisów umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje udokumentowania braku oraz pokrycia różnicy w cenie przy zakupie interwencyjnym.

Pytanie 24

Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy – termin dostawy

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas min. 48 godzin dla zadanie nr 26?

Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego w przypadku leków które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem nie wymagają dostaw na dzień następnny od daty złożenia zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ (projekt umowy).

Pytanie 25

Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy – w zakresie dostaw na „cito”

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w zadaniu nr 26 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” w ciągu 12 godzin od złożenia zamówienia, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 6 ust. 3 wzoru umowy w zakresie dostaw „na cito” nie będą miały zastosowania w do zadania nr 26.

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków są nieproporcjonalne w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ (projekt umowy).

Pytanie 26

Dotyczy § 8 ust. 2 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 8 ust. 2 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wartości brutto zadania, którego odstąpienie dotyczy na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 27

Do §6 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §6 ust. 9, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych produktów. Aktualna treść §6 ust. 9 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie pełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

Do §6 ust. 12 wzoru umowy. Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29

Do §8 ust. 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej z tytułu niedostarczenia przedmiotu umowy w terminie, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,3% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części dostawy za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30

Do §8 ust. 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §8 ust.2 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31

Do §9 ust. 3 lit. a) wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy treści §9 ust. 3 lit. a). W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażący naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, które obowiązywać będą w trakcie realizacji umowy, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia. Powyższy zapis przenosi w całości odpowiedzialność na wykonawcę za gospodarkę lekową Zamawiającego. Należy podkreślić, że wykonawca nie ma wpływu na poziom zamówień i wybór zamawianych produktów leczniczych przez Zamawiającego jak również na decyzje refundacyjne Ministra Zdrowia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśla.

Pytanie 32

Do §9 ust. 3 lit. b) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie z wzoru umowy zapisu §9 ust. 3 lit. b). Wskazujemy, że Wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na wycenę finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obarczany ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności rozwiązania umowy w związku ze zmniejszeniem lub odstąpieniem od finansowania procedury medycznej przez NFZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśla.

Pytanie 33

Do §9 ust. 3 lit. c) wzoru umowy. Wskazujemy, że zapis §9 ust. 3 lit. c) wzoru umowy jest nazbyt ogólny oraz nieprecyzyjny. Na jego podstawie, wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym, wnosimy o doprecyzowanie zapisu §9 ust. 3 lit. c) wzoru umowy, w taki sposób, aby określone zostały minimalne, gwarantowane ilości zamawianego asortymentu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany.

Pytanie 34

Do §10 ust. 2 oraz §11 ust. 3 lit. g) wzoru umowy: Prosimy o dodanie zapisu do §10 ust.2 projektu umowy: „(...), przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy muszą wyrazić obie strony umowy.”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji §11 ust. 3 lit. g) projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „nie wyczerpania kwoty maksymalnego zobowiązania Zamawiającego, o której mowa w § 4 ust. 2 Umowy przed upływem terminu, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy – poprzez wydłużenie terminu obowiązywania Umowy maksymalnie o 3 miesiące, ale nie dłużej niż do czasu wyczerpania kwoty maksymalnego zobowiązania Zamawiającego po wyrażeniu zgody przez obie strony umowy”.

Pytanie 35

Do §12 ust. 5 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust. 2 wzoru umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 36

Dotyczy Pakietu nr 14

Czy Zamawiający wymaga, aby Adalimumab w pakiecie nr 14 posiadał refundację we wszystkich programach lekowych dostępnych dla Adalimumabu zgodnie z aktualnym obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 października 2023 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 listopada 2023?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 37

Czy Zamawiający wymaga Adalimumab w dawce 40mg w pakiecie nr 14, aby produkt był wolny od cytrynianu sodu i tym samym nie powodował bolesności przy podaniu leku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 38

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie w Pakiecie nr 16 ceny jednostkowej netto za „mg” z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na podanie ceny jednostkowej netto za „mg” z dokładnością do 4 miejsc po przecinku, natomiast cena opakowania oraz wartość netto i brutto muszą zostać podane z dokładnością 2 miejsc po przecinku.

Pytanie 39

Czy Zamawiający wymaga aby oferowany produkt w dawce/stężeniu 10mg/ml wskazanym w Załączniku nr 2, Zadanie 27 do SWZ, nie wymagał wstępnego rozpuszczania i jego okres ważności był co najmniej 12 miesięcy, a po pierwszym otwarciu wykazywał stabilność chemiczną i fizyczną roztworu przez okres co najmniej 28 dni(do czasu podania kolejnej dawki – dawki są co 21 dni) w temperaturze poniżej 25°C i był odpowiedni do wielokrotnego użytku?

Odpowiedź: zamawiający dopuszcza.