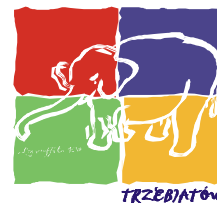


## Gmina Trzebiatów

z siedzibą w: **Urząd Miejski w Trzebiatowie**  
72 – 320 Trzebiatów, ul. Rynek 1, Tel. 91 38 72 984, fax. 91 38 72 619  
e-mail: [sekretariat@trzebiatow.pl](mailto:sekretariat@trzebiatow.pl), [www.trzebiatow.pl](http://www.trzebiatow.pl)



Trzebiatów, 09.02.2024 r.

Oznaczenie sprawy: **RZ.271.2.2024**

### WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ – nr 2

Gmina Trzebiatów, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: **„Wykonanie wzmocnienia posadowienia fundamentów zespołu budynków dawnego młyna gospodarczego przy ul. Słowackiego 58-59 w Trzebiatowie, w związku z realizowaną przebudową”** – Ogłoszenie nr 2024/BZP 00056041/01 z dnia 22.01.2024.

**Do zamawiającego wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:**

### PYTANIE 1

Czy inwestor wstrzyma realizację robót generalnemu wykonawcy na czas trwania umowy związanej z realizacją posadowienia?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Nie przewiduje się wstrzymania realizacji robót generalnemu wykonawcy na czas trwania umowy związanej z realizacją posadowienia.

### PYTANIE 2

Kto ponosi koszty utrzymania budowy Generalnego Wykonawcy w czasie realizacji prac związanych z posadowieniem, inwestor czy wykonawca robót posadowieniowych?  
(np. koszty przestoju rusztowań i innych sprzętów, koszty ubezpieczeń, kadry kierowniczej,

energii i innych związanych z utrzymaniem placu budowy w tym monitoringu, koszty zarządu... itp.)

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Wykonawca robót posadowieniowych przed przystąpieniem do wykonywania robót zobowiązany jest do zamontowania podlicznika energii elektrycznej na podstawie którego będzie rozliczał się z Generalnym Wykonawcą za zużytą energię elektryczną potrzebną do wykonania pełnego zakresu robót.

**PYTANIE 3**

Kto wykonuje i płaci za prace kolidujące z robotami wykonanymi przez Generalnego Wykonawcę a podlegające odtworzeniu jak i ingerujące w własność Generalnego Wykonawcy? (na przykład rozbiórka i ponowny montaż rusztowań dla celów wykonania oczepów, rozbiórka i ponowny montaż instalacji kanalizacji sanitarnej, rozbiórka i montaż wykonanej termoizolacji ścian, rozbiórka i odtworzenie schodów drewnianych w młynie w celu wykonania palowania stopy ST.1, rozbiórka i odtworzenie poszycia silosa drewnianego w celu wykonania palowania i oczepu wewnętrznego nr. 0.8)

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Zakres prac do wykonania został określony na podstawie projektu techniczno-wykonawczego wraz z załącznikami, natomiast ewentualny zakres prac dodatkowych określony zostanie na etapie wykonywania robót.

**PYTANIE 4**

Czy inwestor usunie maszyny młynarskie z pomieszczenia młyna które kolidują z wykonaniem oczepów oraz pali?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Nie przewiduję się demontażu maszyn.

**PYTANIE 5**

Czy inwestor zasypie studnię i zabezpieczy pompę głębinową w ogrodzie zimowym w celu zachowania sztywności pala?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Inwestor sam zdemontuje i zabezpieczy pompę głębinową w ogrodzie zimowym zasypianie studni będzie w zakresie wykonawcy palowania.

**PYTANIE 6**

Projektowany oczep 0.5 w ogrodzie zimowym na poziomie -0,17 jest poniżej poziomu posadowienia. Czy wykonawca posadowienia będzie musiał podmurować ścianę, czy inwestor wykona tą pracę własnymi siłami?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Według informacji z odkrywek i inwentaryzacji oczep 0.5 nie jest poniżej poziomu posadowienia i istnieje możliwość jego połączenia z istniejącą ścianą na projektowanych poziomach.

**PYTANIE 7**

Oczepy 0.5 i 0.5 w osi C-C (ściana zewnętrzna kotłowni) są wzajemnie nie połączone przez co brak jest podparcia dla zamurowania ściany zewnętrznej. Jak będzie rozwiązany ten problem?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Ściana w osi C-C jest osłonową i nie wymaga wzmocnienia. Wystarczy zwykła ława żelbetowa.

**PYTANIE 8**

Oczep 0.4 w osi 1-1 jest wrysowany w rzucie piwnicy, natomiast w przekroju A-A jest wrysowany w poziomie parteru. Podobnie jest z oczepem 0.1 w osi 2-2. Gdzie mają być zlokalizowane te oczepy?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Na rzutach i przekrojach podane są rzędne jednoznacznie określające poziom oczepów spód -0,72 góra -0,32 m.

#### **PYTANIE 9**

Oczepy 0.1 widoczne na rzucie piwnic pod pomieszczeniem korytarza wejściowego do hotelu. W przekroju B-B oczep ściany zewnętrznej (oś G-G) jest widoczny na poziomie parteru, natomiast oczepu 0.1 w osi F-F w przekroju B-B nie ma wcale.

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Na przekroju B-B brak rysunku oczepu 0.1. w osi F-F. Należy wykonać oczep 0.1 zgodnie z rysunkiem rzutu na poziomie spód -0,72 góra -0,32 m.

Zamawiający do niniejszych wyjaśnień, załącza prawidłowy **rysunek przekroju B-B**.

#### **PYTANIE 10**

W przekroju A-A widoczne jest jednostronne podparcie łuku oczepem 0.1 w osi 3-3, natomiast w tym samym przekroju widoczne jest obustronne podparcie łuków w osi 5-5. Natomiast w rzucie piwnic nie są wrysowane zarówno oczepy jak i pale. Czy łęki koleb mają posiadać podparcie? Jeżeli nie to czy właściwa jest rezygnacja z palowania w tym obrębie mając na uwadze rodzaj i stan zbadanych gruntów?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Rozmieszczenie oczepów zgodnie z rzutem piwnicy. W przekroju A-A oczepy narysowano w widoku dla lepszego zobrazowania wzmocnienia. Ściany piwniczne w osi 3 i 5 nie przenoszą obciążenia z wyższych kondygnacji (nastąpiła zmiana schematów). Ich nośność jest wystarczająca.

#### **PYTANIE 11**

W przekroju B-B w osi G-G, oczep jest pokazany obustronnie, natomiast w tej samej lokalizacji, ale na rzucie piwnicy jest pokazany tylko od strony wewnętrznej. Na jakiej wysokości mają być oczepy oraz czy należy rozebrać nawierzchnie od strony ulicy i wykonać wykopy w celu wykonania robót od zewnątrz?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Rozmieszczenie oczepów zgodnie z rzutem piwnicy. Oczep jednostronny od strony wewnętrznej (błąd na przekroju B-B).

#### **PYTANIE 12**

W pomieszczeniach piwnicznych na rzucie piwnic w osi G-G oczepy 0.1 są wrysowane w jednej linii, podczas gdy w rzeczywistości ściana zewnętrzna w piwnicy kamienicy nr 58 ma większą grubość. Ściany zewnętrzne podpierające łęki nie nadają się do wykonania oczepów, gdyż podczas próby realizacji ulegną zupełnej degradacji.

Czy wykonanie nowych ścian jest w zakresie wykonawcy posadowienia? W jaki sposób wykonawca ma zabezpieczyć grunt i chodnik, aby nie wpadł do piwnic a ściany wyższych kondygnacji nie spowodowały zarwania sklepień?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Przedmiotowa ściana zostanie – na czas realizacji palowania – podstemplowana.

#### **PYTANIE 13**

Czy oczep 0.1 dla filarka F1 na skrzyżowaniu osi 5-5 i F-F należy wykonać w poziomie piwnic (oczep widoczny jest na rzucie piwnic) i wykonać dla niego wykop na głębokość piwnic, czy wykonać go w poziomie parteru?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Rozmieszczenie i rzędne oczepów zgodnie z rzutem piwnicy.

#### **PYTANIE 14**

Ponieważ oczepy osi E-E są narysowane na rzucie piwnic, prosimy o potwierdzenie, że mają być wykonane w poziomie parteru jak to jest na przekroju B-B.

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Na rzucie podano rzędną spodu oczepu w osi E-E (-0,72).

#### **PYTANIE 15**

Pale piwniczne w osi 8-8 mają być umieszczone w otworach wierconych w murze.

Wg przekroju A-A pale zostały zlokalizowane na styku ściany z odsadzką będącą pozostałością innego budynku. Odsadzka nie jest przewiązana ze ścianą budynku. Nie w tym miejscu zaprojektowanego również oczepu. Stoimy na stanowisku, że pale nie będą właściwie pracować ze względu na siły tnące na styku muru i odsadzki. Czy pale można przenieść równolegle w kierunku osi 8-8?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Po odkryciu odsadzki otwory będą wiercone w ścianie kamienicy nr 58.

**PYTANIE 16**

Czy w zakresie wykonawcy robót związanych z posadowieniem jest odtworzenie zabytkowych posadzek i nawierzchni? (np. w pomieszczeniach 1.1, 1.2, 1.3; czy bruk kamienny na podwórzu, gdzie ma być wybudowana winda)

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Zakres zgodnie z przedmiarem.

**PYTANIE 17**

Jakie ilości pali ma wycenić wykonawca? Ilości pali w przedmiarze są niższe niż w dokumentacji projektowej; w szczególności nie uwzględniają pali ujętych na przekrojach, a nie pokazanych na rzutach.

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Ilość zgodna z przedmiarem, rzutem i zestawieniem pali na rysunkach.

**PYTANIE 18**

Ilości stali zbrojeniowej prętów podłużnych w kosztorysie są co najmniej dwukrotnie zaniżone, gdyż nie uwzględniają zakładów prętów wynikających z konieczności odcinkowej realizacji prac. Jakiej ilości należy wycenić?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Nie ma konieczności odcinkowej realizacji prac.

**PYTANIE 19**

W projekcie w zestawieniu stali jak również w kosztorysie co najmniej dziesięciokrotnie została zaniżona ilość prętów gwintowanych M20. Ile prętów należy przyjąć?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Zgodnie z projektem.

**PYTANIE 20**

Inwestor przewidział jedynie 3,9 mb przewiertów techniką diamentową przez mur o średnicy 40 mm dla pręta M20, tymczasem samych prętów w zestawieniu jest 167 szt, co oznacza, że pozycja ta w kosztorysie jest dziesiątki razy zaniżona. Do przewiertów przewidziano 0,0009 szt wiertła o wartości 27 groszy na wszystkie otwory. Czy wykonawca robót ma w swoim zakresie wykonanie wszystkich otworów?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Tak, wykonawca robót ma w swoim zakresie wykonanie wszystkich otworów.

**PYTANIE 21**

Kosztorys nie przewiduje deskowania głębokich wykopów, czy wykonawca będzie miał tego rodzaju roboty w swoim zakresie?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Nie ma głębokich wykopów.

**PYTANIE 22**

W kosztorysie zaniżona jest ilość wykopów, wywieżenia ziemi i betonu w związku z większą ilością do wykonania oczepów niż jest to przewidziane w przedmiarze. Czy wykonawca ma przyjąć ilości zgodne z przedmiarem?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Ilości zgodnie z przedmiarem.

**PYTANIE 23**

Czy wykonawca robót palowania jest w obowiązku dostarczyć dokumenty potwierdzające stopień zagęszczenia gruntu po zasypanych wykopach?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Zgodnie ze STWiOR.

#### **PYTANIE 24**

Czy w związku z osiadaniem budynków związanymi z robotami posadowienia pośredniego wykonawca robót palowania przejmie na siebie gwarancję za roboty zrealizowane dotychczas i w okresie przyszłym przez Generalnego Wykonawcę budowy? Mając na uwadze wpływ robót posadowienia na pozostały zakres robót budowlanych Generalnego Wykonawcy zwracamy uwagę na to, że zgodnie z SIWZ i wzorem umowy bieg terminu gwarancji wykonawcy posadowienia nie rozpoczyna się z chwilą zakończenia wszystkich robót przez GW, jak również długość okresu gwarancji jest krótsza niż GW. Zapisy SIWZ w obrębie gwarancji nie są jednoznaczne, zatarta jest granica odpowiedzialności za obiekty pomiędzy wykonawcą robót posadowienia i Generalnym Wykonawcą budowy. Obecna forma postępowania zdecydowanie może przyczynić się do powstania konfliktów na etapie realizacji robót jak również w okresie gwarancyjnym. W jaki sposób Zamawiający zamierza rozwiązać ten problem?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Przesłanki odpowiedzialności za wystąpienie wad w przedmiocie umowy wynikają z treści wzoru umowy oraz kodeksu cywilnego i wystąpienie ich po stronie konkretnego podmiotu warunkuje jego odpowiedzialność. Mimo związku zachodzącego między realizowanymi robotami każdy z wykonawców ponosi odpowiedzialność za określony zakres prac oraz swoje działania lub zaniechania, w okresie obowiązywania gwarancji jak i późniejszym.

Dopiero wystąpienie przesłanek prawnych odpowiedzialności co do konkretnego podmiotu pozwala przypisać odpowiedzialność z danego tytułu prawnego, zaś okoliczności sporne będą podlegały ocenie biegłych.

Szczegółowe zasady rozstrzygania ewentualnych konfliktów wykraczają poza zakres możliwy do objęcia przez Zamawiającego umową w przedmiotowej sprawie.

#### **PYTANIE 25**

Mamy okres zimowy, przez niskie temperatury, prace fundamentowe muszą być prowadzone odcinkami, podzielone co najmniej na 5 etapów. Każdy etap ma czas schnięcia co najmniej 14 dni. Technologicznie termin wykonania prac - 60 dni – jest niewykonalny. Czy istnieje możliwość przedłużenia terminu wykonania zadania do 99 dni?

#### **Wyjaśnienia zamawiającego:**

Dopuszcza się przedłużenie terminu na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, na warunkach określonych w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ, w szczególności w § 20 ust. 2 pkt 7).



**PYTANIE 26**

W związku z dużym kosztem inwestycji i zakupem drogich pali - czy istnieje możliwość częściowego fakturowania np. 30%, 60% i 100% zaawansowania zadania?

**Wyjaśnienia zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza płatność częściową na warunkach określonych w „wyjaśnieniach i zmianie treści SWZ – nr 1” z 05.02.2024 r., zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3 i zmianą SWZ nr 2.

**Postanowienia końcowe:**

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

**Zatwierdził:**  
**Burmistrz Trzebiatowa**  
**Józef Domański**