

Warszawa, dnia 26 PAŹ. 2022 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-15/2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:**

**„Dostawę komputerów klasy AiO z serwisem posprzedażnym”**

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-15/2022 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), dalej „ustawy Pzp”, na **Dostawę komputerów klasy AiO z serwisem posprzedażnym**, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

**PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO**

**USŁUGOWE "PIOMAR" Sp. z o.o.**

**ul. Władysława Jagielly, nr 13, lok. 1**

**49-306 Brzeg**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **305.089,20 zł.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Czas wykonania naprawy sprzętu komputerowego (T)” – 10% = 10,00 pkt, „Okres gwarancji (G)” – 30% = 30,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE "PIOMAR" Sp. z o.o.**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**RANKING OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ:**

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)			ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFEROWANA CENA (C) W ZŁ WAGA: 60%	CZAS WYKONANIA NAPRAWY SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO (T) WAGA: 10%	OKRES GWARANCJI (G) WAGA: 30%	
1.	MBA SYSTEM Sp. z o.o. ul. Józefa Chłopickiego, nr 18 04-314 Warszawa	348.235,14	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
2.	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Generała Sikorskiego, nr 9 66-200 Świebodzin	395.572,92 (305.089,20/395.572,92) *60% = 46,28 pkt	do 1 dnia roboczego od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego awarii, usterki, wady fizycznej = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	86,28 PKT

3.	<b>PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE "PIOMAR" Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły, nr 13, lok. 1 49-306 Brzeg</b>	<b>305.089,20</b> (305.089,20/305.089,20)* 60% = 60,00 pkt	do 1 dnia roboczego od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego awarii, usterki, wady fizycznej = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>100,00 PKT</b>
4.	<b>MDP POLSKA ITS Spółka z o.o. ul. Migdałowa, nr 4 02-796 Warszawa</b>	<b>348.126,90</b> (305.089,20/348.126,90) *60% = 52,58 pkt	do 1 dnia roboczego od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego awarii, usterki, wady fizycznej = 10,00 pkt	46 miesięcy = 30,00 pkt	<b>92,58 PKT</b>

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Zakładu Emerytalno-Rentowego  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

(data i podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby przez niego upoważnionej)