Włodawa, dnia 21 kwietnia 2022 r.

Numer sprawy: MOPS.271.3.2022.GN

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym

zgodnie z art. 275 pkt.1 ustawy Pzp, pn.:

**„Świadczenie usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej**

**na potrzeby mieszkańców gminy miejskiej Włodawa**”

 Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Włodawie postanowił, co następuje:

1. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części I:** Małgorzatę Poprawską.

**1.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części I:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**1.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części I:**

Oferta złożona przez: Małgorzatę Poprawską.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części II:** Anetę Kamińską-Dybek.

**2.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części II:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**2.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części II:**

Oferta złożona przez: Anetę Kamińską-Dybek.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części III:** Monikę Wałecką.

**3.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części III:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**3.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części III:**

Oferta złożona przez: Monikę Wałecką.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Część IV podlega unieważnieniu w trybie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono w zakresie danej części zamówienia żadnej oferty.**
4. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części V:** Agnieszkę Drzewiczuk.

**5.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części V:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**5.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części V:**

Oferta złożona przez: Agnieszkę Drzewiczuk.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części VI:** Renatę Elżbietę Kowalik.

**6.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części VI:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**6.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VI:**

Oferta złożona przez: Renatę Elżbietę Kowalik.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt;
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części VII:** Grzegorza Jana Bielińskiego.

**7.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części VII:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**7.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VII:**

Oferta złożona przez: Grzegorza Jana Bielińskiego.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części VIII:** Rafała Szachonia.

**8.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części VIII:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**8.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części VIII:**

Oferta złożona przez: Rafała Szachonia.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt;
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części IX:** Elżbietę Lubańską.

**9.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części IX:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**9.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części IX:**

Oferta złożona przez: Elżbietę Lubańską.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części X:** Martę Kowalską.

**10.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części X:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**10.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części X:**

Oferta złożona przez: Martę Kowalską.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części XI:** Agnieszkę Baran.

**11.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części XI:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**11.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części XI:**

Oferta złożona przez: Agnieszkę Baran.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1. oferowana cena – 60 pkt
2. termin płatności – 40 pkt.
3. **Część XII podlega unieważnieniu w trybie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono w zakresie danej części zamówienia żadnej oferty.**