

6/D/KW/24

Kraków, dnia 25.06.2024 r.

Do wszystkich wykonawców postępowania nr 6/D/SZ/24

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych informuję o wyniku postępowania na roboty budowlane pt. Remont szatni funkcjonariuszy w budynku biura przepustek Aresztu Śledczego w Krakowie etap II.

W niniejszym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą niżej wymienioną ofertę:
w cz. I i II

l.p.	Nazwa wykonawcy	nip	Punkty cena	Punkty zatrudnienie skazanych	RAZEM
2	STABO S.C. S. Jonik, B. Jonik, M. Łęcka, ul. Handlowców 2, 32-085 Modlniczka	675 149 87 07	60,00	40,00	100,00
			60,00	40,00	100,00

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych ww. oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy, wyliczony na podstawie zaproponowanej ceny (wartość kryterium - 60%) i zatrudnienia skazanych (wartość kryterium - 40%) .

Pozostałe oferty:

cz. I

l.p.	Nazwa wykonawcy	nip	Punkty cena	Punkty zatrudnienie skazanych	RAZEM
1	Firma Remontowo Budowlana UNIBUD Ludwik Taras, ul. Gen. Pełczyńskiego 11, 31-341 Kraków	678 005 35 28	54,81	40,00	94,81

cz. II

l.p.	Nazwa wykonawcy	nip	Punkty cena	Punkty zatrudnienie skazanych	RAZEM
1	Firma Remontowo Budowlana UNIBUD Ludwik Taras, ul. Gen. Pełczyńskiego 11, 31-341 Kraków	678 005 35 28	34,41	40,00	74,41
3	Maria Kopko, ul. Nowosądecka 21/82, Kraków 30-682	679 136 31 55	40,19	40,00	80,19

INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH:

Z postępowania odrzucono w cz. I ofertę złożoną przez:

- wykonawca 3 - Maria Kopko, ul. Nowosądecka 21/82, Kraków 30-682.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wymagał, aby wykonawca określił zgodnie z treścią pkt. XVI SWZ czy zamierza zatrudnić osoby pozbawione wolności do realizacji zamówienia w każdej z części. Wykonawca nr 3 – nie podał tej informacji, a ponieważ stanowiła ona kryterium oceny oferty nie podlega uzupełnieniu. Ponadto Zamawiający wymagał, aby cena obliczona została zgodnie ze wzorem: wartość brutto = cena jednostkowa netto + VAT. Wykonawca podał jedynie wartość brutto – nie podał wartości podatku VAT, ani też ceny netto.

W związku z powyższym, mając na uwadze, że oferta złożona w cz. I przez wykonawcę nr 3 Maria Kopko, ul. Nowosądecka 21/82, Kraków 30-682 jest niezgodna z warunkami zamówienia należało ją odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 pzp.

Wybrany wykonawca winien zgłosić się do siedziby zamawiającego w dniu 1 lipca 2024r., w celu podpisania umowy.

DYREKTOR
Aresztu Śledczego w Krakowie
ul. Montelupich 7

ppłk Zbigniew Zadora

Wyk w 1 egz. – wysłano za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl