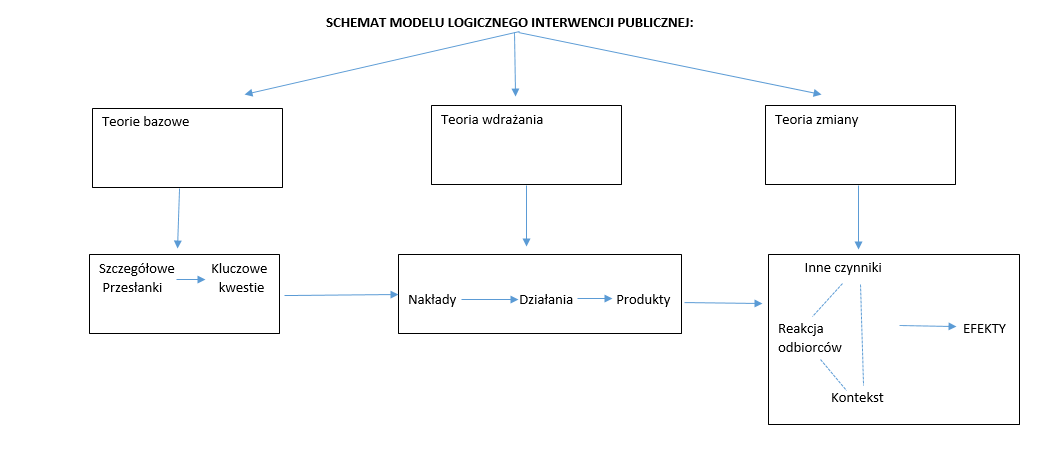
**Załącznik nr 3.1 do SIWZ**

**FORMULARZ PROPOZYCJI KONCEPCJI BADANIA**

1. **Opis zastosowania wymaganego minimum metodologicznego**
2. **Odtworzenie i ocena teorii zmiany interwencji** na poziomie RPOWP 2014-2020 i na poziomie LSR **- opis propozycji koncepcji ewaluacji opartej na teorii (TBE)**

Wykonawca konstruując koncepcję ewaluacji opartej na teorii, oprze się na zaprezentowanym modelu logicznym interwencji publicznej:

Rysunek 1. Model logiczny interwencji publicznej



Opracowano na podstawie: B. Ledzion, K. Olejniczak, J. Rok, *Jak wzmacniać organizacyjne uczenie się w administracji rządowej,* Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2014, s.25, dostępny w Internecie: <http://www.euroreg.uw.edu.pl/pl/publikacje,jak-wzmacniac-organizacyjne-uczenie-sie-w-administracji-rzadowej>.

i przedstawi w ofercie propozycję **analizy teorii interwencji** podjętej na poziomie regionu i na poziomie wybranych LSR w kontekście dążenia   
do **zapewnienia trafnego systemu wdrażania RLKS oraz wstępnego pomiaru skuteczności zastosowanej koncepcji wdrażania tego instrumentu,** tj.:

1. Zaproponuje koncepcję **podejścia** do ewaluacji opartej na teorii.
2. Określi i opisze propozycję podejścia metodologicznego do teorii bazowych (przesłanek interwencji) uwzględniając: przesłanki szczegółowe i kwestie kluczowe dla interwencji;
3. Określi i opisze propozycję podejścia metodologicznego do teorii wdrażania, uwzględniając w koncepcji analizę nakładów, działań i produktów,
4. Określi i opisze propozycję podejścia metodologicznego do przesłanek interwencji uwzględniając: przesłanki szczegółowe i kwestie kluczowe dla interwencji;
5. Określi i opisze propozycję podejścia metodologicznego do teorii zmiany – oczekiwanych efektów;
6. Umiejscowi w modelu i podda analizie system wdrażania instrumentu RLKS na poziomie regionu i na poziomie wybranych LSR wraz ze wstępną oceną skuteczności wdrażania tego instrumentu.;

**UWAGA!** W konstruowaniu propozycji koncepcji analizy pomocne będzie posiłkowanie się listą zagadnień, które będą weryfikowane podczas oceny oferty, opisanych w **FORMULARZU PROPOZYCJI KONCEPCJI BADANIA** oraz w **FORMULARZU OCENY KONCEPCJI BADANIA.**

**OPIS koncepcji ewaluacji opartej na teorii na poziomie regionu i na poziomie wybranych LSR:**

|  |
| --- |
|  |

1. **Opis metodyki oceny jakościowej mechanizmów wdrażania RLKS wchodzących w skład wymaganego minimum badawczego**

|  |
| --- |
|  |

1. **Analiza *Desk Research* dokumentów źródłowych**

|  |
| --- |
|  |

1. **Opis koncepcji badania:**

Wykonawca opisze koncepcję badania posługując się schematem określonym w Tabeli 1.

**UWAGA!** Obowiązkiem Wykonawcy jest pozyskanie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Oznacza to, że Wykonawca jest zobligowany do **zaproponowania** **metodyki** pozyskania odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze, w zakresie możliwym do pozyskania, **wynikającym z modelu logicznego interwencji.**

W celu potwierdzenia uzyskania odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze, Wykonawca powinien przedstawić zestawienie metod/technik badawczych przyporządkowanych do poszczególnych pytań badawczych, wg wzoru:

|  | **Metoda/technika badawcza[[1]](#footnote-1)** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** | **(nazwa metody/ techniki)………………** |
| **MODUŁ I** | | | | | | |
| **Cel szczegółowy 1. Ocena trafności rozwiązań/mechanizmów wdrażania RLKS przyjętych na poziomie regionalnym.** | | | | | | |
| **Pytanie 1** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 2** |  |  |  |  |  |  |
| **(…)** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 8** |  |  |  |  |  |  |
| **Cel szczegółowy 2. Ocena trafności rozwiązań/mechanizmów wdrażania RLKS przyjętych w wybranych lokalnych strategiach rozwoju na przykładzie 6 case studies.** | | | | | | |
| **Pytanie 9** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 10** |  |  |  |  |  |  |
| **(…)** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 18** |  |  |  |  |  |  |
| **MODUŁ II** | | | | | | |
| **Cel szczegółowy 3. Wstępna ocena rezultatów wdrażania instrumentu RLKS na przykładzie analizowanych case studies.** | | | | | | |
| **Pytanie 19** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 20** |  |  |  |  |  |  |
| **(…)** |  |  |  |  |  |  |
| **Pytanie 36** |  |  |  |  |  |  |

Niezaproponowanie przez Wykonawcę metodyki pozyskania odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze, w zakresie możliwym do pozyskania, **wynikającym z modelu logicznego interwencji** oraz nie uzasadnienie właściwości zastosowania proponowanej metodyki dla pytań badawczych, zostanie potraktowane jako niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia i będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Oferta zostanie odrzucona również w przypadku nie zastosowania przez Wykonawcę metod i technik wskazanych w minimum metodologicznym (p. 3.1. OPZ).

**Tabela 1. Opis koncepcji badania**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **MODUŁ I** | | | | |
| **Cel szczegółowy 1.** | **Ocena trafności rozwiązań/mechanizmów wdrażania RLKS przyjętych na poziomie regionalnym.** | | | |
| Zakres przedmiotowy badania determinowany sformułowaniem pytań badawczych przyporządkowanych realizacji **Celu szczegółowego 1.**  (Wykonawca w opisie powinien udowodnić, że uzyska odpowiedź na wszystkie sformułowane w OPZ pytania badawcze lub uzasadnić brak możliwości uzyskania odpowiedzi na określone pytanie badawcze) | Podmioty objęte badaniem | **Szczegółowy opis proponowanej metodyki badania, uwzględniający:**  **- opis proponowanego rozmiaru i rozkładu prób badawczych,**  **- opis proponowanych metod i technik badawczych.** | | Uzasadnienie dla proponowanego zakresu podmiotowego, rozmiaru i rozkładu próby badawczej oraz proponowanych metod technik badawczych.  **UWAGA!** Wymagane jest, aby:   * Wykonawca uzasadnił dlaczego proponuje taki, a nie inny zakres podmiotowy i proponowany rozmiar próby badawczej (dlaczego te, a nie inne podmioty są właściwe do objęcia badaniem w celu uzyskania odpowiedzi na sformułowane pytanie badawcze oraz dlaczego właściwy jest taki, a nie inny rozmiar proponowanej próby do objęcia badaniem), * Wykonawca uzasadnił, dlaczego te, a nie inne metody badawcze i techniki badawcze są najwłaściwsze do pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze). |
|  |  |  | |  |
| **Cel szczegółowy 2.** | **Ocena trafności rozwiązań/mechanizmów wdrażania RLKS przyjętych w wybranych lokalnych strategiach rozwoju na przykładzie 6 case studies.** | | | |
| Zakres przedmiotowy badania determinowany sformułowaniem pytań badawczych przyporządkowanych realizacji **Celu szczegółowego 2.**  (Wykonawca w opisie powinien udowodnić, że uzyska odpowiedź na wszystkie sformułowane w OPZ pytania badawcze lub uzasadnić brak możliwości uzyskania odpowiedzi na określone pytanie badawcze) | Podmioty objęte badaniem | | **Szczegółowy opis proponowanej metodyki badania, uwzględniający:**  **- opis proponowanego rozmiaru i rozkładu prób badawczych,**  **- opis metod i technik badawczych.** | Uzasadnienie dla proponowanego zakresu podmiotowego, rozmiaru i rozkładu próby badawczej oraz proponowanych metod technik badawczych.  **UWAGA!** Wymagane jest, aby:   * Wykonawca uzasadnił dlaczego proponuje taki, a nie inny zakres podmiotowy i proponowany rozmiar próby badawczej (dlaczego te, a nie inne podmioty są właściwe do objęcia badaniem w celu uzyskania odpowiedzi na sformułowane pytanie badawcze oraz dlaczego właściwy jest taki, a nie inny rozmiar proponowanej próby do objęcia badaniem),   wykonawca uzasadnił, dlaczego te, a nie inne metody badawcze i techniki badawcze są najwłaściwsze do pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze). |
|  |  | |  |  |
| **MODUŁ II** | | | | |
| **Cel szczegółowy 3.** | **Wstępna ocena rezultatów wdrażania instrumentu RLKS na przykładzie analizowanych case studies.** | | | |
| Zakres przedmiotowy badania determinowany sformułowaniem pytań badawczych przyporządkowanych realizacji **Celu szczegółowego 3.**  (Wykonawca w opisie powinien udowodnić, że uzyska odpowiedź na wszystkie sformułowane w OPZ pytania badawcze lub uzasadnić brak możliwości uzyskania odpowiedzi na określone pytanie badawcze) | Podmioty objęte badaniem | **Szczegółowy opis proponowanej metodyki badania, uwzględniający:**  **- opis proponowanego rozmiaru i rozkładu prób badawczych,**  **- opis metod i technik badawczych.** | | Uzasadnienie dla proponowanego zakresu podmiotowego, rozmiaru i rozkładu próby badawczej oraz proponowanych metod technik badawczych.  **UWAGA!** Wymagane jest, aby:   * Wykonawca uzasadnił dlaczego proponuje taki, a nie inny zakres podmiotowy i proponowany rozmiar próby badawczej (dlaczego te, a nie inne podmioty są właściwe do objęcia badaniem w celu uzyskania odpowiedzi na sformułowane pytanie badawcze oraz dlaczego właściwy jest taki, a nie inny rozmiar proponowanej próby do objęcia badaniem),   wykonawca uzasadnił, dlaczego te, a nie inne metody badawcze i techniki badawcze są najwłaściwsze do pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze). |
|  |  |  | |  |

1. **Opis koncepcji oceny kryteriów ewaluacyjnych:**

**UWAGA!** Obowiązkiem Wykonawcy jest **ODNIESIENIE SIĘ W OFERCIE DO WSZYSTKICH WYMAGANYCH KRYTERIÓW EWALUACYJNYCH**. Oznacza to,   
że Wykonawca jest zobligowany do zaproponowania **metodyki** oceny wszystkich wymaganych kryteriów ewaluacyjnych.

Nie odniesienie się przez Wykonawcę w ofercie do wszystkich kryteriów, zostanie potraktowane jako niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia   
i będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium ewaluacyjne** | **Cel szczegółowy badania** | **Proponowana koncepcja oceny (jeżeli koncepcja oceny przewiduje ilościowe bądź jakościowe metody badawcze, należy również opisać rozmiar i rozkład próby oraz przyporządkować metody i techniki badawcze proponowanemu zakresowi podmiotowemu i przedmiotowemu)** | Uzasadnienie dla ***proponowanej koncepcji oceny***  **UWAGA!** Od uzasadnienia będzie zależała możliwość oceny zaproponowanej koncepcji pod kątem:   * trafności, * wiarygodności, * spójności logicznej. |
| **TRAFNOŚĆ**  Kryterium pozwoli ocenić adekwatność planowanych celów RLKS i metod wdrażania interwencji do problemów  i potrzeb społeczności lokalnych. |  |  |  |
| **SKUTECZNOŚĆ**  Kryterium pozwoli ocenić wstępnie poziom i rezultaty wdrażania instrumentu RLKS w kontekście założonych celów, tj. co zostało zrobione, w porównaniu z tym co zaplanowano. |  |  |  |

1. **Wstępny harmonogram realizacji zamówienia (terminy realizacji poszczególnych części zamówienia, zostaną doprecyzowane   
   z Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy).**
2. Wstępny harmonogram realizacji zamówienia musi uwzględnić konsultację raportu końcowego i tabeli rekomendacji   
   z Zamawiającym podczas spotkania w Białymstoku, które odbędzie się w czasie przewidzianym na odbiór wyników badania (nie później, niż 7 dnia od dostarczenia wyników badania).

1. Jeżeli dana metoda/technika badawcza będzie wykorzystywana do pozyskania odpowiedzi na pytanie badawcze, w odpowiedniej kolumnie należy wstawić znak X [↑](#footnote-ref-1)