

**Informacja  
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu nr 2  
oraz o unieważnieniu w zakresie Pakietów nr 1, 3 i 4**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Sukcesywne dostawy środków czystości**”, nr postępowania 47/ZP/2023, informuje, że:

**Pakiet nr 1**

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Przepis art. 255 pkt 2 ustawy Pzp stanowi, iż „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 1 zostały złożone cztery oferty, które podlegają odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 1, do upływu terminu składania ofert, zostały złożone cztery oferty:

Pakiet nr 1			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	Łączna liczba punktów
1	PPHU „Dafi” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok		Oferta odrzucona
2	PGD POLSKA Sp. z o.o., ul. Sycowska 40, 60-003 Poznań		Oferta odrzucona
3	DELKOR Sp. z o.o., ul. Szczecińska 61/67, 91-222 Łódź		Oferta odrzucona
4	ADMOR Jerzy Moryto Sp. komandytowa, ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom		Oferta odrzucona

**Pakiet nr 2**

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**ADMOR Jerzy Moryto Sp. komandytowa,  
ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom**



z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **5 990,57 zł brutto** (słownie: pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 57/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 2, do upływu terminu składania ofert, została złożona jedna oferta:

<b>Pakiet nr 2</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
4	ADMOR Jerzy Moryto Sp. komandytowa, ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom	100,00 pkt	100,00 pkt

**Pakiet nr 3**

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 3 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Przepis art. 255 pkt 2 ustawy Pzp stanowi, iż „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 3 zostały złożone trzy oferty, które podlegają odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 3, do upływu terminu składania ofert, zostały złożone trzy oferty:

<b>Pakiet nr 3</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
1	PPHU „Dafi” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok	Oferta odrzucona	
3	DELKOR Sp. z o.o., ul. Szczecińska 61/67, 91-222 Łódź	Oferta odrzucona	
4	ADMOR Jerzy Moryto Sp. komandytowa, ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom	Oferta odrzucona	

**Pakiet nr 4**

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Przepis art. 255 pkt 2 ustawy Pzp stanowi, iż „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 4 zostały złożone dwie oferty, które podlegają odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 4, do upływu terminu składania ofert, zostały złożone dwie oferty:

Pakiet nr 4			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	łącznie liczba punktów
1	PPHU „Dafi” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok	Oferta odrzucona	
4	ADMOR Jerzy Moryto Sp. komandytowa, ul. Trzebińskiego 25/1, 26-600 Radom	Oferta odrzucona	

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
INSTYTUTU OGRODNICTWA  
*Shonopacil*  
prof. dr hab. Dorota Konopacka  
③

