

IM.271.7.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nazwa zadania: „Wykonanie audytów energetycznych oraz audytów remontowych wraz z przeprowadzeniem inwentaryzacji budowlanych dla budynków zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Sztum”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 1129 z ze zm.) zwanej dalej PZP Zamawiający podaje do publicznej wiadomości informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA:

Lp.	Nazwa Wykonawcy lub Imię i Nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium- „Cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Termin płatności za fakturę”	Łączna liczba punktów
1	KRYNOS – Paweł Jabłecki	ul. Egejska 15/20 02-764 Warszawa	34,44 pkt 133 627,20 zł	40 pkt do 30 dni (maksymalny termin)	74,44 pkt
2	ASIG Igor Kwiatkowski	ul. Kosynierów Gdyńskich 67/2 51-686 Wrocław	60 pkt 76 720,00 zł	40 pkt do 30 dni (maksymalny termin)	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

ASIG Igor Kwiatkowski
ul. Kosynierów Gdyńskich 67/2
51-686 Wrocław

Wybrany Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu, która spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100.

1. Oferty odrzucone

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty wykonawców:

Lp.	Nazwa Wykonawcy lub Imię i Nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	ARGOX Sp. z o.o.	ul. Dalanowska 46/59 03-566 Warszawa	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6. Wykonawca przedstawił ofertę na nieaktualnym formularzu cenowym.
2	ENMS Inżynieria Sp. z o.o.	Chorzelów 11 39-331 Chorzelów	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6. Wykonawca przedstawił ofertę na nieaktualnym formularzu cenowym.
3	EXERGON Sp. z o.o.	ul. Jagiellońska 4 44-100 Gliwice	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3. Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, bez opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
4	Studio Budownictwa Ekologicznego Jacek Kawczyński	ul. 3 Maja 11/30 82-300 Elbląg	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3. Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, bez opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
5	SCALE Kompleksowa Obsługa Inwestycji Budowlanych Tomasz Dębek	Otłowiec 44A 82-520 Gardeja	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8. Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Zamawiający został poinformowany, iż cena została błędnie wyliczona.
6	NDE Sp. z o.o.	ul. Kazimierza Wielkiego 142/6 30-082 Kraków	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 Ust 1 pkt. 8. Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Po otrzymaniu dokumentów Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia niejasności w oferowanej cenie. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
7	MB-MAXIPROJEKT BEATA STARZYŃSKA	ul. Gnieźnieńska 14, 75-736 Koszalin	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6. Wykonawca przesłał formularz cenowy, bez formularza ofertowego.

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA:

Lp.	Nazwa Wykonawcy lub Imię i Nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium- „Cena”	Liczba punktów przyznanych w kryterium „Termin płatności za fakturę”	Łączna liczba punktów
1	KRYNOS – Paweł Jabłecki	ul. Egejska 15/20 02-764 Warszawa	38,65 pkt 104 992,80 zł	40 pkt do 30 dni (maksymalny termin)	78,65 pkt
2	ASIG Igor Kwiatkowski	ul. Kosynierów Gdyńskich 67/2 51-686 Wrocław	56,93 pkt 71 280,00 zł	40 pkt do 30 dni (maksymalny termin)	96,93 pkt
3	NDE Sp. z o.o.	ul. Kazimierza Wielkiego 142/6 30-082 Kraków	60 pkt 67 638,00 zł	40 pkt do 30 dni (maksymalny termin)	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający **informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:**

NDE Sp. z o.o.
ul. Kazimierza Wielkiego 142/6
30-082 Kraków

Wybrany Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu, która spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Oferta otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100.

1. Oferty odrzucone

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty wykonawców:

Lp.	Nazwa Wykonawcy lub Imię i Nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
1	ARGOX Sp. z o.o.	ul. Dalanowska 46/59 03-566 Warszawa	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6. Wykonawca przedstawił ofertę na nieaktualnym formularzu cenowym.
2	ENMS Inżynieria Sp. z o.o.	Chorzew 11 39-331 Chorzew	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6. Wykonawca przedstawił ofertę na nieaktualnym formularzu cenowym.
3	EXERGON Sp. z o.o.	ul. Jagiellońska 4 44-100 Gliwice	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3. Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, bez opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
4	Studio Budownictwa Ekologicznego Jacek Kawczyński	ul. 3 Maja 11/30 82-300 Elbląg	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3. Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej, bez opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
5	SCALE Kompleksowa Obsługa Inwestycji Budowlanych Tomasz Dębek	Otłowiec 44A 82-520 Gardeja	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 Ust 1 pkt. 8. Wykonawca został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Zamawiający został poinformowany, iż cena została błędnie wyliczona.
6	MB-MAXIPROJEKT BEATA STARZYŃSKA	ul. Gnieźnieńska 14, 75-736 Koszalin	Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6. Wykonawca przesłał formularz cenowy, bez formularza ofertowego.

.....
Kierownik Zamawiającego