

Lambinowice, 30.07.2024 r.

Lambinowice, 28-07-2023

Zamawiający: Gmina Lambinowice, REGON: 531412846

Urząd Gminy Lambinowice

ul. Tadeusza Zawadzkiego 29

48-316 Lambinowice

Tel.: 77 4 311 300, 77 4 311 301

Fax: 77 4 311 346

E-mail: ug@lambinowice.pl

ZP.271.4.2024

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą:

Dowóz uczniów i dzieci do szkół podstawowych i przedszkoli na terenie Gminy Lambinowice oraz dowóz uczniów do szkoły w Nysie w roku szkolnym 2024/2025

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W imieniu Zamawiającego Gminy Lambinowice działając na podstawie art. 253 ust.1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej Wykonawcy:

I.

DLA CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

JAMBOR - Jerzy Jambor, 45-680 Opole, ul. Małgorzaty 9, NIP 7543211199

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Złożona w niniejszym postępowaniu oferta, wybrana została zgodnie z art. 204 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX Specyfikacji warunków zamówienia tj.

a) Cena- 60% - 60 pkt

b) Parametry techniczne „T”- waga kryterium: 20%, ilość pkt – 20 pkt

c) Kryterium „postępowanie w sytuacjach awaryjnych” „A” (czas podstawienia pojazdu zastępczego) – waga kryterium 20%, ilość punktów – 20 pkt

Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach każdego z ww. kryteriów, w sumie 100 pkt, jest kompletna pod względem formalnym i nie podlega odrzuceniu, a składający ją Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający posiada zaplanowane środki na realizację zamówienia, co umożliwiło dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

II.

DLA CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

JAMBOR - Jerzy Jambor, 45-680 Opole, ul. Małgorzaty 9, NIP 7543211199

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Złożona w niniejszym postępowaniu oferta, wybrana została zgodnie z art. 204 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX Specyfikacji warunków zamówienia tj.

a) Cena- 60% - 60 pkt

b) Parametry techniczne „T”- waga kryterium: 20%, ilość pkt – 20 pkt

c) Kryterium „postępowanie w sytuacjach awaryjnych” „A” (czas podstawienia pojazdu zastępczego) – waga kryterium 20%, ilość punktów – 20 pkt

Wybrana oferta otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów w ramach każdego z ww. kryteriów, w sumie 100 pkt, jest kompletna pod względem formalnym i nie podlega odrzuceniu, a składający ją Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający posiada zaplanowane środki na realizację zamówienia, co umożliwiło dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

III.

Streszczenie oceny złożonych ofert:

część postępowania	Nr oferty/część postępowania	Nazwa (Firma) i adres wykonawcy, NIP	Cena oferty	Łączna punktacja:
I.	1	PUH EUROTAM Zbigniew Paradowski NIP 7540068850, 49-130 Tułowice, ul. Opolska 1	dzienne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości brutto w wysokości brutto 1242,00 zł, (słownie złotych: dziewięćset siedemdziesiąt dwa złote), w tym podatek Vat 8 % stanowiący kwotę 92,00	- oferta odrzucona
II.	1.	PUH EUROTAM Zbigniew Paradowski NIP 7540068850, 49-130 Tułowice, ul. Opolska 1	dzienne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości brutto 756,00 zł, (słownie złotych: sześćset czterdzieści	oferta odrzucona

			osiem złotych), w tym podatek Vat 8 % stanowiący kwotę 56,00 zł.	
II.	2	Transport Osobowy Ewa Maciejczyk NIP:6262764196, 9-100 Niemodlin, Kraszewskiego 6	dzienne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości brutto 670 zł,	84,77 pkt
I	3	JAMBOR - Jerzy Jambor, 45-680 Opole, ul. Małgorzaty 9, NIP 7543211199	dzienne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości brutto 900,00 zł,	100 pkt
II	3	JAMBOR - Jerzy Jambor, 45-680 Opole, ul. Małgorzaty 9, NIP 7543211199	dzienne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości brutto 500,00 zł,	100 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

PUH EUROTAM Zbigniew Paradowski, NIP 7540068850 49-130 Tułowice, ul. Opolska złożył co do obu części zamówienia, zarówno cz. I jak i cz. II dwie różne ceny, jedną cyfrowo, a drugą słownie, różniące się od siebie. Z treści oferty nie wynikały żadne dane, które pozwoliłyby na uznanie, że z całą pewnością doszło do omyłki, która mogłaby zostać poprawiona, ani też dane pozwalające na jednoznaczne ustalenie, która z cen jest ceną prawidłową.

Zgodnie z artykułem 218 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. W ocenie Zamawiającego doszło do złożenia dwóch ofert do cz. I oraz dwóch ofert do cz. II zamówienia - bowiem zaoferowano dwie różne ceny za realizację cz. I zamówienia, oraz zaoferowano dwie różne ceny za realizację cz. II zamówienia. W świetle powyższego, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Skoro Wykonawca złożył dwie oferty w postępowaniu co do cz. I i dwie oferty co do cz. II, to jest to niezgodne z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp, a zatem oferta tego Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Tak też stwierdził KIO w wyroku z dnia 1 czerwca 2021 r., KIO 1040/21.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Z up. WÓJTA

.....mgr Jerzy Rosiński.....
Zastępca Wójta

(podpis kierownika Zamawiającego, lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

-aa

Niniejszą informację zamieszcza się na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiającego