

Krośnice, dnia 14 maja 2024 r.

RGPOŚil.271.14.1.2024

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

dotyczy: zamówienia publicznego znak: RGPOŚil.271.14.2024 z dnia 30 kwietnia 2024 roku: „**Wykonanie remontu dachu na zabytkowym budynku pałacu w Krośnicach**”

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) wobec zapytań Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego poniżej treść odpowiedzi na zadane zapytania (bez ujawniania źródła zapytania):

Pytanie nr 1:

Proszę o poprawienie błędu w przedmiarze robót dotyczącej powierzchni dachu w poz. nr 1 wyrażenie $(31,09+23,80) \times 0,5 \times 5,50$ należy przemnożyć przez 2 co sprawi, że wartość łączna będzie wynosić 632,679m². Błędna wartość obmiaru dotyczy również pozycji nr 15, 33, 34, 35.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający poprawił przedmiar robót w pozycjach nr 15, 33, 34, 35 w sposób jak w załączeniu.

Pytanie nr 2:

Opis techniczny projektu w punkcie 7 mówi by wykonać nakładki 3,2x16cm obustronnie na każdą krokiew natomiast obmiar w poz. 22 mówi o wzmocnieniu tylko 120m krokwi. Proszę o korektę.

Odpowiedź nr 2:

Do opisu technicznego projektu w punkcie 7 wkradł się błąd. Prawidłowo powinno być „wykonać nakładki 3,2x16 obustronnie na krokiew w miejscach osłabionych”. Przedmiar zakłada 120m, a rzeczywista ilość w/w robót wyniknie w trakcie robót. Podobnie przyjęto wymianę innych elementów konstrukcji jak krokwie, murłaty, słupy. Realną ilość wzmocnień lub wymiany elementów konstrukcyjnych można określić w trakcie prowadzenia robót po zdjęciu dachówki. Ilość napraw lub wymian inna niż w przedmiarze będzie skutkować dopłatą jako roboty dodatkowe lub zostanie skorygowana „in minus”. Na etapie projektowania nie jest możliwe dokładne określenie faktycznej ilości robót ciesielskich.

Dla potrzeb wyceny oferty Wykonawca winien przyjąć wielkość określoną w przedmiarze robót, tj. 120 m.

Pytanie nr 3:

Proszę o określenie jednoznaczne z jakiego materiału mają być wykonane rynny oraz rury spustowe, istnieje rozbieżność pomiędzy projektem (stalowe Galeco) a STWIOR (blacha tytanowo-cynkowa).

Odpowiedź nr 3:

Rynny, rury spustowe oraz obróbki powinny być wykonane z blachy tytanowo-cynkowej.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część postępowania przetargowego znak: RGPOŚil.271.14.2024 z dnia 30 kwietnia 2024 roku i są wiążące dla Wykonawców ubiegających się o zamówienie.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.