

**Wykonawcy w postępowaniu****Odpowiedzi na pytania****Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na aktualizację i utrzymanie platformy obsługi pasażera dla systemu PZUM oraz świadczenie usługi osobowej dla platformy obsługi pasażera dla systemu PZUM**

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami do przedmiotowego postępowania:

**Pytanie nr 1:** Załącznik nr 5 – projekt umowy Paragraf 6 i 7

Niezrozumiała jest intencja, dlatego Wykonawca prosi o doprecyzowanie do jakich utworów Zamawiający chce przeniesienia praw autorskich, a do których chce nabyć licencje. W ocenie Wykonawcy najlepszym rozwiązaniem byłoby udzielenie licencji niewyłącznej na całość aktualizacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający jest już w posiadaniu licencji na oprogramowanie, które wymaga aktualizacji, a do aktualizacji którego Zamawiający posiada uprawnienie w ramach posiadanej licencji. Zamawiający posiada też oprogramowanie, do którego posiada autorskie prawa majątkowe. Zamawiający wskazuje, że w ramach oferty wybrany:

- 1) Wykonawca będący równocześnie twórcą posiadanego przez zamawiającego oprogramowania licencyjnego prześle prawa autorskie do oprogramowania własnego zamawiającego jeśli będzie modyfikowane, oraz licencję do oprogramowania licencyjnego co najmniej w takim samym zakresie jak licencja główna
- 2) wykonawca który nie jest twórcą posiadanego przez zamawiającego oprogramowania licencyjnego prześle prawa autorskie do modyfikacji oprogramowania.

**Pytanie nr 2:** Paragraf 11 pkt 1.

Prosimy o uszczegółowienie zapisu, ponieważ w jednym zdaniu zamawiający chce gwarancji dwuletniej oraz gwarancji „bez ograniczeń terytorialnych i czasowych”. Ponieważ nie odnajdujemy podmiotu na rynku, który mógłby udzielić gwarancji nieograniczonej czasowo Wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający w cytowanym zapisie usuwa słowa „i czasowym”.

**Pytanie nr 3:** Paragraf 11

W ocenie Wykonawcy Rękojnia powinna być wyłączona, ponieważ z definicji nie ma oprogramowania bez wad. Natomiast Zamawiający chce zagwarantowania tego oraz wydłużyć dodatkowo ten czas o 3 lata. Prosimy o wykreślenie Rękojmi. Tym bardziej, iż w umowie jest już gwarancja.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie.

**Pytanie nr 4:** Paragraf 15 pkt 2 ppkt 3 i 4

Wykonawca prosi o zmianę mechanizmu naliczania kar w ppkt 3 i 4. Pozostawienie zapisu ppkt 4 „0,5% łącznego wynagrodzenia brutto określonego ...” jest krzywdzące dla Wykonawcy, ponieważ jeśli zakładając, że wartość Zadania 2 będzie wyniosła np. 4mln, czyli 0,5% to 20 000 to za awarię trwającą 24 godziny i jedną minutę Wykonawca musi zapłacić 40tys.

Wnosimy o wprowadzenie zapisu „0,1% łącznego miesięcznego wynagrodzenia netto za każdą rozpoczętą godzinę...”

**Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza zapis „0,2 % łącznego miesięcznego wynagrodzenia netto za każdą rozpoczętą godzinę...”.

**Pytanie nr 5:** Paragraf 15 ust. 2 pkt 7

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie punktu, z uwagi na fakt, iż odnosi się wszystkich zobowiązań określonych w ofercie i dokumentach złożonych przez Wykonawcę – i nie wskazuje konkretnych zobowiązań sankcjonowanych karą umowną.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie. Zapis jest prawidłowy.

**Pytanie nr 6:** Paragraf 15 ust. 2 pkt 9

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie punktu, z uwagi na uwagę, która jest w pkt c powyżej.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie.

**Pytanie nr 7:** Paragraf 15 ust. 2 pkt 8

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie punktu, z uwagi na fakt, iż odnosi się do wszystkich zobowiązań określonych w Umowie i nie wskazuje konkretnych zobowiązań sankcjonowanych karą umowną.

**Odpowiedź:** Zamawiający usuwa par 15 ust 2 pkt 8).

**Pytanie nr 8:** Paragraf 15 ust. 2 pkt 10

Jaka jest intencja Zamawiającego jeśli chodzi o karę umowną z w/w punktu?

**Odpowiedź:** Intencją Zamawiającego jest zabezpieczenie ryzyka jakim jest kradzież i niepożądane użycie danych Zamawiającego.

**Pytanie nr 9:** Paragraf 15

Wykonawca wnosi wprowadzenie ograniczenie całej odpowiedzialności do połowy wartości kontraktu. Pozostawienie wpisu o braku ograniczenia uniemożliwia oszacowanie ryzyk kontraktowych i w konsekwencji złożenia oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia ograniczenie kar w wysokości 30%.

**Pytanie nr 10:** Paragraf 20 ust.1 pkt 3

Wykonawca wnosi o wykreślenie takiego zapisu. Statystyki pokazują, że przy systemach teleinformatycznych awarie się zdarzają co potwierdza sam Zamawiający poprzez nałożenie SLA poniżej 100%, a więc sam dopuszcza, że awaria może wystąpić. Pozostawienie takie zapisu może skutkować koniecznością budowy zdublowanego systemu, a tym samym zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia o podwójnej wartości.

**Odpowiedź:** Zamawiający usuwa powyższy zapis.

**Pytanie nr 11:** Paragraf 21

Czy w zakresie wad prawnych Zamawiający doda procedurę powiadamiania wykonawcę o takich roszczeniach, w celu umożliwienia wykonawcy stosownej reakcji i obrony swoich praw, w szczególności w przypadku roszczeń niezasadnych.

Proponujemy postanowienie w par. 21:

„Pod rygorem zwolnienia Wykonawcy z w/w odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1

a) Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zgłoszeniu takiego roszczenia przez osobę trzecią w terminie do 5 (siedmiu) dni od dnia otrzymania przedmiotowego zgłoszenia od osoby trzeciej oraz prześle otrzymaną dokumentację w tej sprawie za pośrednictwem poczty e-mail na adres ..... lub .....

b) Zamawiający umożliwi Wykonawcy udział w postępowaniu sądowym prowadzonym na skutek zgłoszenia roszczenia osoby trzeciej, chyba że w konkretnej sytuacji okaże się to niemożliwe na gruncie obowiązującego prawa; zgłoszenie Wykonawcy do udziału w postępowaniu nastąpi w najszybszym możliwym procesowo terminie;

c) prawomocne orzeczenie kończące postępowanie w sprawie będzie orzeczeniem sądu drugiej instancji, albo orzeczeniem zawierającym treść zawartej przez Zamawiającego umowy, albo zatwierdzającym taką umowę, chyba że zostanie odmiennie uzgodnione z Wykonawcą.

W przypadku zawarcia przez Zamawiającego jakiegokolwiek umowy sądowej lub pozasądowej z osobą zgłaszającą roszczenie, o którym mowa w ust. 1 treść tej umowy zostanie uprzednio przedstawiona Wykonawcy w celu umożliwienia mu zajęcia stanowiska i wyrażenia zgody w przedmiocie jej

warunków w terminie nie dłuższym niż 14 dni, jednakże nie później niż 7 dni przed planowaną datą zawarcia umowy, o której Wykonawca zostanie poinformowany. Stanowisko Wykonawcy dla swojej ważności wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności. Brak stanowiska Wykonawcy w wyżej określonym terminie będzie rozumiane jako brak wyrażenia zgody na zawarcie umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie.

**Pytanie nr 12:** Czy Zamawiający w SWZ wpisując wymóg posiadania osób na umowę o pracę wykonujących przedmiot zamówienia dopuszcza posiadanie osób zatrudnionych w formie B2B? Przy realizacji projektów teleinformatycznych jest to powszechny sposób zatrudnienia. Pozostawienie zapis spowoduje brak możliwości złożenia oferty, ponieważ Wykonawca ma większość takich osób zatrudnionych w formie B2B.

**Odpowiedź:** W uzasadnionych przypadkach wykonawca może zatrudnić pracowników na podstawie umowy B2B.