



Szamotuły, 6.09.2024 r.

WI.271.15.2024

### WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający, tj. Miasto i Gmina Szamotuły ul. Dworcowa 26, 64 – 500 Szamotuły, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), w związku z art. 284 ust. 1 ustawy zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 2024/BZP 00469279/01 z dnia 23 sierpnia 2024 r. pn.: „**Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko ORLIK – 2012” w Szamotulach przy ul. Szczuczyńskiej 5**” w związku z zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), udzielam następującej odpowiedzi:

Pytania i odpowiedzi:

1. Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jedyny słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu – jednego producenta, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej. Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego

WI.271.15.2024 - Przetarg w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 pn.: „„Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko ORLIK – 2012” w Szamotulach przy ul. Szczuczyńskiej 5”



producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji – prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając

W1.271.15.2024 - Przetarg w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 pn.: „„Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko ORLIK – 2012” w Szamotulach przy ul. Szczuczyńskiej 5”



w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu. Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty. W związku z powyższym w ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach jako rozwiązania równoważnego:

- a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- b) rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), wzmocnione rdzeniem zapewniające wyjątkową sztywność i wytrzymałość.
- c) wysokość włókna: 60 mm
- d) grubość włókna: min. 420  $\mu\text{m}$ ,
- e) ciężar włókna – Dtex: min. 16 400,
- f) waga pojedynczego włókna: min. 2200 g/m<sup>2</sup>
- g) ilość pęczków: min. 10 000 /m<sup>2</sup>
- h) ilość włókien: 122 000/m<sup>2</sup>
- i) waga całkowita trawy: min. 3200 g/m<sup>2</sup>
- j) przepuszczalność wody dla kompletnego systemu: min 3000 mm/h
- k) wytrzymałość łączenia klejonego: po starzeniu: min 130N/ 100mm,
- l) wytrzymałość na wyrywanie pęczka: min 80N postarzone

W1.271.15.2024 - Przetarg w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 pn.: „„Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko ORLIK – 2012” w Szamotulach przy ul. Szczuczyńskiej 5”



m) podkład trawy: poliuretanowy

n) wypełnienie trawy: piasek kwarcowy oraz granulaty gumowy EPDM z recyklingu

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, wypełnienie) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf, test method 2015 (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com)) dla poziomu FIFA Quality oraz FIFA Quality PRO.

b) Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy (trawa, wypełnienie) na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013.

c) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta

d) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)

e) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia. Oba testy mają dopuszczać zastosowanie materiałów pod balonem pneumatycznym.

f) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

g) Raport z badań testu Lisport XL na min 25 000 cykli zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla oferowanego systemu trawy syntetycznej (trawa plus EPDM). Raport ma potwierdzać zachowanie parametrów sportowych takich jak: pochłanianie uderzeń, opór obrotowy, odkształcenie pionowe, zredukowane toczenie piłki zgodnie z wytycznymi FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality po 25 000 cykli maszyną Lisport XL.

h) Aktualny certyfikat FIFA dla poziomu min Quality dla oferowanego systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa, granulaty EPDM).

i) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + wypełnienie granulaty EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.



j) Raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego – prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306:2014 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”.

k) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

EPUFLOOR SP. Z O.O. KRS: 0000562566 • NIP EU: PL7272796330  
Siedziba: 90 -033 Łódź, ul. Kopcińskiego 77 Kapitał zakładowy – 5 000 zł  
[www.epufloor.pl](http://www.epufloor.pl)

l) Raport z badań sztucznej trawy na zawartość wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2006 roku lub dalsze.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku



2. Zamawiający określił parametry sztucznej trawy w sposób bardzo rygorystyczny. Jeżeli Zamawiający dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości. Czy Zamawiający zaakceptuje parametry ze sztucznej trawy według poniższego opisu, aby otrzymać produkt o wysokiej jakości:

- Wysokość włókna: min. 60 mm
- Dtex: min. 16 000 dtex
- Ilość pęczków: min. 9 450 /m<sup>2</sup>
- Ilość włókien: min. 151 000/m<sup>2</sup>
- Typ włókna: 2 rodzaje włókien w jednym pęczku, 100% monofil PE wzmocniony rdzeniem o dowolnym kształcie
- Grubość włókna monofilowego: min. 370 i 390 mikronów
- Waga włókna: min. 2 020 gr/m<sup>2</sup>
- Waga całkowita: min. 3 030 gr/m<sup>2</sup>
- Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulaty EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym FIFA
- Kolor nawierzchni – zielony w dwóch odcieniach
- Linie - białe

Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów, potwierdzających wymagane przez Zamawiającego parametry:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na [www.FIFA.com](http://www.FIFA.com));
- b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów





- poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu);
- c) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa i granulatu EPDM z recyklingu;
  - d) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
  - e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
  - f) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
  - g) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
  - h) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
  - i) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
  - j) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
  - k) Raport z badań testu Lisport na min. 375.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno trawy syntetycznej do min. 375.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie musi być wystawione przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe.

W1.271.15.2024 - Przetarg w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 pn.: „„Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko ORLIK – 2012” w Szamotulach przy ul. Szczuczyńskiej 5”



3. Wnosimy o dopuszczenie do postępowania siły na wyrywanie pęczka na poziomie min. 62N. Zwracamy uwagę, iż norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014 i FIFA, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 40N. Zaproponowany przez nas parametr siły wyrywania pęczka jest dużo większy niż wymagania normy. Wymagania określone przez FIFĘ i normę EN 15330-1:2013 są wystarczające by zapewnić nawierzchnie na najwyższym poziomie. Obniżenie tego parametru do proponowanego przez nas poziomu nie obniży jakości nawierzchni, a jedynie poszerzy konkurencyjność.

Zatem zgodnie z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu siły wyrywania pęczka na poziomie min. 62N.

4. Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy z grubością włókna min. 400 mikronów. Proponowana wartość nie będzie ani widoczna ani odczuwalna podczas użytkowania. Jednocześnie informujemy, że przedział grubości mikronów dla traw syntetycznych waha się w granicach 200-400 mikronów. Grubość włókna rekomendowana i uznana za najbardziej optymalną przez Instytut Techniki Budowlanej wynosi 380 mikronów. Podkreślamy, że nawierzchnia spełnia wymagania jakościowe oczekiwane przez Zamawiającego, o czym świadczą raporty z badań na zgodność z FIFA i obowiązującą normą EN 15330-1.

Wnosimy zatem o dopuszczenie do przetargu trawy z grubością włókna na poziomie min. 400mikronów.

5. Prosimy o określenie parametru łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie 145 N/100. Nadmienimy, że norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100mm, natomiast FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły 75N/100mm. Potwierdza to również wyrok KIO nr 1867/18 parametr „wytrzymałość łączenia” do wartości min 75 N/100 mm. Zaproponowany parametr jest dużo wyższy niż wytyczne normy i FIFY i nie wpływa negatywnie na jakość nawierzchni.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie parametru łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie 145 N/100.





6. Prosimy o dopuszczenie do przetargu ilości pęczków na poziomie min. 9500/m<sup>2</sup> przy zachowaniu ilości włókien na poziomie min. 125.000/m<sup>2</sup>. Producenci sztucznych traw standardowo produkują trawy z ilością pęczków 8000-9500/m<sup>2</sup>. Nadmieniamy, iż wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien, a nie ilość pęczków, które są bez znaczenia i nie mają wpływu na jakość trawy. Parametrem nadrzędnym i najważniejszym w stosunku do wymienionych jest ilość włókien/m<sup>2</sup>. Minimalnie mniejsza ilość pęczków absolutnie nie ma wpływu oraz znaczenia dla samej jakości trawy, gdyż wymagana gęstość pozostaje bez zmian i spełnia wymagania Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z ilością pęczków na poziomie min. 9500/m<sup>2</sup> z zastrzeżeniem, że ilość włókien pozostaje bez zmian min. 120.000/m<sup>2</sup>.

7. Prosimy o dopuszczenie do przetargu posiadania przez producenta statusu FIFA Licencee Producer (FLP). Wyróżnia się dwa statusy dla producentów FIFA: FIFA Preferred Producer (preferowany producent FIFA) oraz FIFA LICENCEE PRODUCER (licencjonowany producent FIFA). Zwracamy uwagę, że wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego lub preferowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem są raporty z badań, a posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu posiadania przez producenta sztucznej trawy statusu FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) lub FIFA PREFERRED PRODUCER i producent musi być wymieniony na oficjalnej stronie FIFA.

8. Zamawiający wśród dokumentów do sztucznej trawy wymaga certyfikatu FIFA Quality. Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy, natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie ma nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów. Podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest



odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA Quality, a wymaganie raportu z badań przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu ( nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu), potwierdzającego zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej

9. Prosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Zaproponowany system nawierzchni jest zgodny z wytycznymi FIFA dla poziomu FIFA Quality i QUALITY PRO oraz normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013, co potwierdza bardzo wysoką jakość trawy. Zaproponowane rozwiązanie posiada zbliżone parametry do wymaganych w postępowaniu, a różnice w zaproponowanych parametrach są niewielkie i nieznaczące. Proponowana trawa jest przede wszystkim dużo gęstsza (o blisko 25% więcej włókien) w stosunku do wymaganych.

Parametry tj. dtex, grubość włókna czy wrywanie pęczka mieszczą się w tolerancji +/-10% dla parametrów sztucznej trawy, która jest dopuszczalna przez FIFA i EN 15330-1:2013. Podkreślamy, że podczas użytkowania nawierzchni różnice te nie będą odczuwalne ani widoczne. Zwracamy również uwagę, że proponujemy parametry tj. siła wrywania pęczka czy przepuszczalność, które są dużo wyższe niż wymagania normy i FIFY. Norma EN 15330-1:2013 i FIFA określają siłę wrywania pęczka na poziomie 40N, zaś przepuszczalność na poziomie 180 mm/h. Dodatkowo grubość włókna rekomendowana i uznana za najbardziej optymalną przez Instytut Techniki Budowlanej wynosi 300 mikronów. Należy zauważyć, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Znaczenie ma natomiast, żeby włókno było wzmocnione rdzeniem, gdyż czyni on włókno stabilnym, bardziej wytrzymałym i odpornym na załamania i otarcia. Nadmieniamy także, że proponowana przez nas nawierzchnia posiada wymagane przez Zamawiającego dokumenty, które potwierdzają wysoką



jakość nawierzchni jakiej oczekuje Zamawiający. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem są raporty z badań, a posiadanie statusu licencjodawcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów.

Proponowane parametry sztucznej trawy:

- wysokość włókna min 45 max 47 mm,
- typ trawy: monofil prosty o dowolnym kształcie włókna wzmocniony rdzeniem stabilizującym
- rodzaj trawy: polietylen,
- trawa tuftowana,
- podkład: lateksowy,
- min. dwa kolory włókien w jednym pęczku
- ilość pęczków min. 11 000/m<sup>2</sup>,
- ilość włókien min 150 000/m<sup>2</sup>,
- dtex min 15.100,
- grubość każdego włókna min. 400 mikronów,
- Waga włókna min. 1600g/m<sup>2</sup>
- Waga całkowita trawy min. 2800g/m<sup>2</sup>
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 145N/100 mm,
- wyrywanie pęczka po starzeniu min 63 N,
- przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1500 mm/h,
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu w kolorze czarnym, grafitowym w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym
- trawa musi być zamontowana na macie prefabrykowanej z pianki PE o grubości min 12mm.

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej



- raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02,
- karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej, wypełnienia EPDM, poświadczona przez producenta,
- Producent oferowanej sztucznej trawy musi posiadać status min. FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) lub FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) i być wymieniony na oficjalnej stronie FIFA,
- atest PZH dla trawy, maty amortyzującej i wypełnienia EPDM;
- raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport, ISA- Sport, Sports Labs Ltd , Ercat na oddziaływanie promieni UV dla wypełnienia EPDM na min. 5000h zgodnie z normą EN 14386 potwierdzający zgodność dla wymogów stawianych przez FIFA;
- autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta.

Powyższe dowodzi, iż nawierzchnia spełnia oczekiwania Zamawiającego oraz wytyczne określone w normie obowiązującej dla sztucznych traw EN15330-1:2013 i FIFA dla najwyższego poziomu Quality PRO. Zatem w celu poszerzenia konkurencyjności wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o w/w parametrach i dokumentach.

### **Ad. 1-9**

Zamawiający uprzejmie informuje, że wprowadził zmiany w SWZ poprzez modyfikację przedmiaru robót i zmianę ogłoszenia o zamówieniu w zakresie parametrów nawierzchni, wymaganych dokumentów technicznych i przedmiotowych środków dowodowych.

**Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust 1 ustawy Pzp, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz dokonanymi modyfikacjami treści SWZ zmianie ulega termin składania, otwarcia ofert, termin związania ofertą w następujący sposób:**



**Jest:**

**VII. WYKAZ PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH**

Zamawiający **wymaga** złożenia n/w przedmiotowych środków dowodowych:

**Dokumenty, które należy załączyć do oferty:**

- a. świadectwo higieny (Atest PZH) dla trawy i wypełnienia;
- b. deklaracja zgodności z normą EN 15330-1 2013 lub równoważne
- c. aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer wystawiony dla producenta trawy lub równoważne;
- d. certyfikat FIFA Quality uzyskany dla systemu trawy syntetycznej lub równoważne.

W przypadku nie złożenia w/w przedmiotowych środków dowodowych lub złożenia bez wymaganego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia niezwłocznie przedmiotowych środków dowodowych. W przypadku ponownego nie złożenia przedmiotowych środków dowodowych, oferta będzie podlegała odrzuceniu.

**Winno być:**

**VII. WYKAZ PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH**

Zamawiający **wymaga** złożenia n/w przedmiotowych środków dowodowych:

**Dokumenty, które należy załączyć do oferty:**

- a. świadectwo higieny (Atest PZH) dla trawy i wypełnienia;
- b. deklaracja zgodności z normą EN 15330-1 2013 lub równoważne

W przypadku nie złożenia w/w przedmiotowych środków dowodowych lub złożenia bez wymaganego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia niezwłocznie przedmiotowych środków dowodowych. W przypadku ponownego nie złożenia przedmiotowych środków dowodowych, oferta będzie podlegała odrzuceniu.

**Jest:**

**XIV. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**

1. Termin związania ofertą wynosi **30 dni** tj. do dnia **08.10.2024 roku**.
2. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**Winno być:**

**XIV. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**

1. Termin związania ofertą wynosi **30 dni** tj. do dnia **15.10.2024 roku**.

W1.271.15.2024 - Przetarg w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 pn.: „„Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko ORLIK – 2012” w Szamotulach przy ul. Szczuczyńskiej 5”



2. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**Jest:**

**XVII. Miejsce i termin złożenia oferty:**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: [platformazakupowa.pl/pn/szamotuly](https://platformazakupowa.pl/pn/szamotuly) w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 09.09.2024 r. do godz. 9:00.**

**Winno być:**

**XVII. Miejsce i termin złożenia oferty:**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: [platformazakupowa.pl/pn/szamotuly](https://platformazakupowa.pl/pn/szamotuly) w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 16.09.2024 r. do godz. 9:00.**

**Jest:**

**XVIII. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIE OFERT**

1. Termin składania ofert upływa w dniu **09.09.2024 r.**, o godzinie **9:00.**
2. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Planowany termin otwarcia w dniu **09.09.2024 r.** o godzinie **9:30.**

**Winno być:**

**XVIII. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIE OFERT**

1. Termin składania ofert upływa w dniu **16.09.2024 r.**, o godzinie **9:00.**
2. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Planowany termin otwarcia w dniu **16.09.2024 r.** o godzinie **9:30.**

**Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia i zmiany treści SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty. Termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 16.09.2024 r., natomiast godzina składania ofert nie ulega zmianie. W wyniku dokonanych zmian treści SWZ Zamawiający**





**zmieni treść ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostanie opublikowane w dniu dzisiejszym.**

Załączniki:

1. Załącznik nr 8 ZMIANA - Przedmiar - Modernizacja Orlika-Szczuczyńska;
2. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.