



Gdańsk, dnia 19 sierpnia 2024 r.

D10.251.45.E.2024

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

### ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI NR 9

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.:

### Dostawa wyrobów medycznych do zabiegów laparoskopowych i elektrochirurgicznych

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 9.

Jako najkorzystniejsza oceniona została oferta nr 3 Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, za kwotę brutto: 849 528,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 80 pkt, jakość 20 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 80%, jakość 20%.

#### Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**1) W części nr 9 ofertę nr 7 Wykonawcy SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI Sp. k., ul. Szafirowa 1, 62-020 Jasin.** Zgodnie z § VII SWZ, w części nr 9 Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tj. próbek zaoferowanego asortymentu, w ilości 2 szt. do każdej pozycji. Wykonawca SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI Sp. k. nie dostarczył próbek dla wymienionych w ofercie produktów o numerach katalogowych:

w poz. 1 brak próbek dla asortymentu o numerze katalogowym 101Y.308

w poz. 2 brak próbek dla asortymentu o numerze katalogowym 101Y.208-1000

w poz. 3 brak próbek dla asortymentu o numerze katalogowym 101Y.304A

w poz. 4 brak próbek dla asortymentu o numerze katalogowym 101Y.304A-1000

w poz. 5 brak próbek dla asortymentu o numerze katalogowym VTRDSB1515

W związku z faktem, iż próbki służą Zamawiającemu do oceny jakości oferowanych wyrobów (w kryterium oceny ofert jakość – waga: 20 %), nie podlegają uzupełnieniu. Zgodnie z § VII SWZ niedostarczenie próbek w terminie przeznaczonym na składanie ofert, skutkować będzie odrzuceniem oferty. Ponadto, Zamawiający w pozycjach 1-5 wymagał: „Głowica trokaru posiada kranik (nie zawór przesuwany) pozwalający na wprowadzenie i usuwanie gazu”. Dostarczone próbki produktów posiadają kranik pozwalający jedynie na insuflację, brak możliwości ustawienia kranika do opróżnienia gazu.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



2) W części nr 9 ofertę nr 11: Applied Medical Polska Sp. z o.o., ul. Grójecka 208, 02-390 Warszawa. W części nr 9 Zamawiający wymagał, aby zaoferowane trokary posiadały bezpieczny systemem grota chroniący przed zranieniem narządów. Na podstawie próbek, złożonych przez Wykonawcę, stwierdzono, iż zaoferowany asortyment posiada skomplikowany mechanizm systemu grota, ostrze pozostaje na zewnątrz grota, co może powodować (zwiększa ryzyko) uszkodzenia narządów wewnętrznych. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a.

Z poważaniem

WICEPREZES  
dł. ekonomicznych  
*Piotr Wróblewski*

sporządziła Ewa Dudziak – sekretarz komisji przetargowej