



Toruń, dnia 18.05.2021 r.

Pytania i odpowiedzi do treści SWZ
z informacją o wydłużeniu terminu składania i otwarcia ofert

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania w trybie podstawowym na świadczenie usług w zakresie sprzątnięcia oraz utrzymania czystości i porządku w granicach norm sanitarno-epid. na terenie Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Toruniu - ZPO:ZP/7/2021.

W związku z otrzymanymi zapytaniem do Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: Zgodnie z § 9 ust. 5 wzoru umowy, przewidujemy tylko możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki podatku VAT na usługi będące przedmiotem umowy. Inne okoliczności nie są przewidziane, gdyż niniejsze zamówienie udzielane jest na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Kwestię tą reguluje art. 462 ust.1 ustawy Pzp i zapis w rozdziale IV pkt. 9.1. SWZ.

Jednak kwestia powierzenia całości zamówienia w ramach podwykonawstwa wywołuje nadal wątpliwości i rozbieżności w orzecznictwie i doktrynie. Z wykładni literalnej art. 462 ust. 1 ustawy Pzp wynika raczej, że w zamówieniach publicznych zakazane jest zlecenie **całości** zamówienia przez wykonawcę jego podwykonawcom - mowa w tym przepisie bowiem o **części** zamówienia. Przedmiotowe stanowisko prezentowane już było w orzecznictwie KIO w odniesieniu do poprzedniego (podobnego) stanu prawnego - wystarczy wskazać na orzeczenie Izby z dnia 11.06.2014 r., sygn. akt: 1075/14, w którym wskazano: „Odnosząc się do dopuszczalnego zakresu podwykonawstwa przy realizacji zamówienia publicznego Izba powzięła wątpliwość, co do możliwości powierzenia podwykonawcy wykonania zamówienia całości. Należy mieć bowiem na względzie, że zarówno przepis art. 36a ust. 1 P.z.p., jak i definicja umowy o podwykonawstwo (art. 2 pkt 9b P.z.p.) odnoszą się explicite do realizacji **części** zamówienia”.

Interpretacja wynika z trudności ustalenia znaczenia użytego pojęcia „**części zamówienia**” (nie jest pewne i do końca wiadome, czy należy odnosić je tylko do sytuacji, w których przedmiot zamówienia podzielony został na części, czy też do wszystkich udzielanych przez zamawiającego zamówień, a jeśli tak, to czy i w jaki sposób określać minimalny poziom partycypacji wykonawcy w realizacji zamówienia publicznego), co nie zmienia faktu, że w jego świetle faktyczne scedowanie realizacji całości zamówienia na podmiot trzeci wydaje się niedopuszczalne. Przeciwnie zapatrywanie prowadziłoby bowiem do obejścia wyrażonej w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zasady, że zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z jej przepisami.

3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma obowiązku porównywania i wyjaśniania różnic w opisie obecnego przedmiotu zamówienia w odniesieniu do innych wcześniej prowadzonych postępowań. Zakres przedmiotu zamówienia określono w Załączniku Nr 3 do SWZ i on stanowi podstawę do przygotowania oferty w prowadzonym postępowaniu.

4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę. Prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał szacowania zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Wartość realizacji usług przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3 miesięcy to - zgodnie z umową - wartość: 64.763,00 netto + VAT (23 i 8%) = 77.715,61 zł brutto za 1 miesiąc.

Zamawiający nie określa w SWZ i nie może udzielić odpowiedzi w zakresie stawek podatku VAT, jakie mają zastosowanie do poszczególnych usług objętych przedmiotem zamówienia. Wynika to z tego, że zwolnienia lub inne stawki VAT usług w zakresie opieki medycznej i **usług ściśle z tymi usługami związanych** mają charakter przedmiotowo-podmiotowy, a tym samym oprócz przedmiotu usług istotny jest również status podmiotu świadczącego daną usługę.

W obecnie realizowanej umowie usługi określone w poz. 1 i 2 specyfikacji cenowej opodatkowane są stawką VAT 23%, a w poz. nr 3 stawką VAT 8%.

5. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Zamawiający nie obciążył dotychczas obecnego Wykonawcy karami umownymi.

6. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: Należności wobec Wykonawcy regulowane były terminowo.

7. W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych które nakładają na Zamawiającego obowiązek odbierania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania tj.:

- od 18 kwietnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości równej lub powyżej 30 000 euro;

- od 1 sierpnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 30 000 euro.

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca będzie mógł wysyłać do Zamawiającego faktury elektroniczne.

Odpowiedź: Tak.

8. Niniejszym wnosimy o dodanie do treści swz badania podstawy wykluczenia wykonawcy określonej w art. 109 ust. 1 pkt 5,7 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP). Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy. Zamawiający będący szpitalem w szczególności powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyka sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki (w drastycznych przypadkach nawet konieczność odwołania planowanych operacji lub zabiegów medycznych) może narazić szpital na poważne konsekwencje. Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego.

W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania (w wysokości ponad 350 tys. zł), przez co naraził zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź: Nie zmieniamy zakresu przesłanek fakultatywnych stanowiących podstawę do wykluczenia z postępowania.

9. Z treści Ustawy PZP regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty.

Odpowiedź: Do tej kwestii dotyczącej podwykonawstwa odnosi się zapis w rozdziale IV pkt. 9.2 SWZ, czyli nazwy ewentualnych podwykonawców, należy podać **jeżeli są już znani**.

Jednak w celu uściślenia kwestii podwykonawstwa zapis w rozdziale IV pkt 9.2 SWZ otrzymuje treść:

„Zamawiający żąda podania przez wykonawcę, w ofercie, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, **jeżeli są już znani**.

Zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca podał nazwy, dane kontaktowe oraz przedstawicieli, podwykonawców zaangażowanych w usługi, **jeżeli są już znani**. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach w odniesieniu do informacji, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje wymagane informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację usług”.

Jednocześnie do wzoru umowy (Zał. Nr 7 do SWZ) dodaje się zapis w § 1 ust. 8 o następującej treści:

„8. Zamawiający wymaga, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca podał nazwy, dane kontaktowe oraz przedstawicieli, podwykonawców zaangażowanych w usługi, **jeżeli są już znani**. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach w odniesieniu do informacji, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje wymagane informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację usług”.

10. Czy Zamawiający na potrzeby niniejszego zamówienia udostępni wykonawcy nieodpłatnie pomieszczenia w celu przechowywania środków czystości, szatni?

Odpowiedź: Zgodnie z Zał. Nr 3 do SWZ (str. 41 SWZ) „Zamawiający udostępni bezpłatnie miejsce na przechowywanie sprzętu do utrzymania terenu zewn., szafki ubraniowe i pomieszczenie na szatnię dla pracowników wykonawcy, pomieszczenie do przechowania sprzętu i środków do sprzątnięcia pomieszczeń wewnątrz zakładu”. Aspekt ten jako element całościowego opisu przedmiotu zamówienia powinien być uwzględniony w wycenie łącznej zamówienia (bez wskazywania i wyodrębniania ceny częściowej za ten element).

11. Wykonawca pyta, czy w celu wykazania spełnienia jednego z warunków, możliwe jest przedłożenie zamiast certyfikatu "Gwarant Czystości i Higieny" równoważnego certyfikatu ISO 9001:2015 na świadczenie usług w zakresie utrzymania czystości oraz ochrony osób i mienia?

Odpowiedź: W warunku udziału w postępowaniu zawartym w rozdziale IV pkt. 4.4 lit. d) SWZ określono, że wymagane jest:

„d) zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zarządzania jakością i potwierdzające, że Wykonawca posiada certyfikat „Gwarant Czystości i Higieny” w zakresie usług utrzymania czystości ze specjalnością medyczną. Wykonawca może zamiast tego środka dowodowego, złożyć **równoważny podmiotowy środek dowodowy** wystawiony przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego”.

W ramach dopuszczonego „**równoważnego podmiotowego środka dowodowego** wystawionego przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego” za równoważny i odpowiadający wymaganiom, Zamawiający uzna także certyfikat ISO 9001-2015 w zakresie usług sprzątnia (usług porządkowo-czystościowych) w placówkach służby zdrowia *albo* inny certyfikat niezależnego podmiotu potwierdzający, że Wykonawca został poddany programowi certyfikacji jakościowej firm świadczących usługi w zakresie sprzątnia w placówkach służby zdrowia.

12. Zamawiający działając w oparciu o art. 286 ust. 3 i 9 ustawy Pzp z uwagi na fakt, że niezbędny jest dodatkowy czas na wprowadzenie (uwzględnienie) zmian w ofertach, informuje, że podjęto decyzję o **zmianie (wydłużeniu o 4 dni) terminu składania i otwarcia ofert w w/w postępowaniu.**

W rozdziale III SWZ zapisy dotyczące **miejsca i terminu składania i otwarcia ofert** otrzymują treść:

„1. **Miejsce i termin składania ofert.**

1.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://www.platformazakupowa.pl/pn/zpotorun> na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **25.05.2021 r.**, do godziny **13:00**”.

2. **Termin otwarcia ofert.**

2.1. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. w dniu **25.05.2021 r.**, o godzinie **15:30**.

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzania jawnej sesji otwarcia ofert z udziałem wykonawców lub transmitowania sesji otwarcia za pośrednictwem elektronicznych narzędzi do przekazu wideo on-line”.

W rozdziale VIII SWZ zapis dotyczący terminu związania ofertą otrzymuje treść:

„1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia **23.06.2021 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”.

Z poważaniem

DYREKTOR
Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego
im. Ks. Jerzego Popiełuszki


mgr Grażyna Śmiarowska