

## **Wszyscy Wykonawcy**

ZP- 1174/19

Dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawy leków (znak sprawy: A/1/PN/19).

*W związku z wpływaniem od Wykonawców zapytań  
Zamawiający niniejszym udziela następujących odpowiedzi:*

**Pytanie 1:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie **z Pakietu nr 23 pozycji 2** do oddzielnego pakietu? Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie jakiegokolwiek pozycji w celu utworzenia odrębnego zadania.**

**Pytanie 2:** Dotyczy **Rozdz. XVI pkt 2 SIWZ (ogólne warunki umowy) – termin dostawy**  
Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze **w zadaniu nr 46** nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na cito ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o przedłużenie terminu realizacji zamówienia dla zadania nr 46 do 2 dni roboczych a zamówienia w trybie pilnym do 1 dnia roboczego lub potwierdzenie, że zapisy Rozdz. XVI pkt 2 SIWZ (ogólne warunki umowy) dotyczące zamówień na cito nie będą miały zastosowania w stosunku do zadania nr 46.

Zapisy umowy i SIWZ w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp).

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę terminu dostaw.**

**Pytanie 3: Dotyczy zapisów ogólnych warunków umowy**

W związku z niejednoznacznymi zapisami ogólnych warunków umowy proszę o potwierdzenie, że w razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC? Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odp. Zamawiający biorąc pod uwagę dotychczasowe wieloletnie doświadczenie przy realizacji umów na dostawy leków, przewidział i dopuścił zmiany umowy w pkt. XVI.7 SIWZ, który to punkt w swej treści dopuszcza również zmiany umowy bez ograniczeń w zakresie dozwolonym przez art. 144 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający dopuścił także zaoferowanie leków równoważnych (zapis w pkt. III SIWZ).

Zamawiający uważa, że w sposób wystarczający zabezpieczył dostawy leków w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 4: Dotyczy Rozdz. XVI pkt 4 SIWZ (ogólne warunki umowy) – faktura zbiorcza**

Czy Zamawiający może w zadaniu nr 46 odstąpić od zapisu umowy dotyczącego wystawiania faktury zbiorczej, co umożliwi nam - importerowi i zarazem dystrybutorowi leku spełniającego wszystkie pozostałe kryteria złożyć korzystną ofertę cenową?

Procedura i system rozliczeniowy Wykonawcy nie pozwalają na wystawianie faktur zbiorczych. Faktura generowana jest i księgowana automatycznie podczas realizacji każdego zamówienia i w przypadku dwóch lub więcej zamówień w miesiącu do każdego wystawiana powstaje oddzielna faktura.

Ponadto z uwagi na dbałość o poprawność dostaw, jak również bezpieczeństwo produktu (np. monitorowanie temperatury podczas dostawy), do każdego zamówienia wystawiana jest faktura, która jest dokumentem wiążącym identyfikującym odbiorcę.

W przypadku braku zgody na powyższe czy Zamawiający zaakceptuje dostarczanie leków z dokumentami WZ i wystawianie faktur na koniec miesiąca? Faktura nie jest jednak zbiorczą, zawierającą zamówienia z całego miesiąca a są to poszczególne f-ry wystawiane z datą ostatniego dnia miesiąca.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ.

**Pytanie 5: dotyczy zadania 51-** Czy Zamawiający dopuści produkt leczniczy zawierający Levofloxacin 250mg/50ml w opakowaniu typu butelka Kabi Pac z dwoma różnej wielkości portami z jałowymi membranami?

Odp. Tak.

**Pytanie 6:** Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający w **Zadaniu 36** - THALIDOMIDUM 100mg x 30 tabl. wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego sprowadzanego w ramach importu docelowego?

Odp. Tak.

**Pytanie 7: dotyczy zadania 50-** Czy Zamawiający dopuści w pozycji 4 i 5 produkt w butelce, natomiast w pozycji 14 produkt w worku?

Odp. Tak. Zamawiający uwzględnił tę zmianę w formularzu cenowym zadania 50 (w załączeniu aktualny formularz zadania 50).

**Pytanie 8:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie 25** produktu leczniczego Natum Chloratum 0,9% 1000 ml w bezpiecznym opakowaniu typu Kabi Pack wyposażonym w dwa różnej wielkości porty zabezpieczone plastikowymi zatyczkami (dodatkowo oznaczonymi strzałkami, jedna do wstrzyknięcia, druga wskazująca miejsce do podłączenia zestawu do infuzji) co zmniejsza ryzyko kontaminacji. Porty w proponowanym opakowaniu mają właściwości samozasklepiające, dzięki czemu nawet po przypadkowym wyrwaniu zestawu do infuzji zalecony w terapii płyn nie wycieknie na zewnątrz.



Reasumując - takie opakowanie skraca czas pracy personelu przy przygotowaniu infuzji oraz zmniejsza koszty przygotowania ze względu na brak konieczności dezynfekcji portów przed pierwszym użyciem.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ. Wymagana jest butelka z dwoma jednakowymi portami. Porty różnej wielkości uniemożliwiłyby Zamawiającemu korzystanie z posiadanych systemów zamkniętych.**

**Pytanie 9:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie **w pakiecie 51** produktu leczniczego Levofloxacin w opakowaniu stojącym typu KabiPac (x 10 sztuk) z dwoma portami różnej wielkości niewymagającymi dezynfekcji przed pierwszym użyciem?

**Odp. Tak.**

**Pytanie 10: Dotyczy zadania nr 32**

Czy Zamawiający wymaga preparatu anagrelide, który dopuszcza leczenie chorych z niewydolnością nerek lekką i umiarkowaną (klirens kreatyniny 30-50 ml/min) potwierdzone zapisem w charakterystyce produktu leczniczego?.

**Odp. Tak, zgodnie z ChPL (Charakterystyka Produktu Leczniczego) produktu.**

**Pytanie 11: Dotyczy zadania nr 32**

Czy Zamawiający wymaga aby preparat był wskazany do leczenia 1 i 2 linii leczenia nadpłytkowości samoistnej?

**Odp. Tak, zgodnie z ChPL ( Charakterystyka Produktu Leczniczego) produktu.**

**Pytanie 12 Dotyczy: Pakiet nr 22 poz. 2.**

Czy Zamawiający, w ramach Pakietu nr 22., poz. 2. wyrazi zgodę na złożenie oferty na trastuzumab, w opakowaniu o pojemności 150 mg, przy założeniu, że łączna ilość zapotrzebowanego produktu (w przeliczeniu na mg) pozostanie bez zmian?

Lub, jeśli zamawiający odrzuca taką możliwość, zwracamy się dopuszczenie do składania oferty na poszczególne pozycje w ramach **pakietu 8.**

Zgoda na powyższe pytanie będzie skutkowałą brakiem ograniczenia dla konkurencji co może skutkować uzyskaniem niższej oferty na zamawiany produkt leczniczy. Co z kolei może mieć pozytywny skutek dla polskiego systemu służby zdrowia.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę pojemności produktu w poz. 2 zadania 22**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie składania oferty na poszczególne pozycje w ramach zadania 8.**

**Pytanie 13** Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **Pakiecie nr 25 w pozycji nr 1,** preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją



- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ. Wymagana jest butelka z dwoma jednakowymi portami. Porty różnej wielkości uniemożliwiałyby Zamawiającemu korzystanie z posiadanych systemów zamkniętych.**

**Pytanie 14: Do pkt. XVI. 2 akapit trzeci SIWZ.** Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "opisu procedur warunków transportu leków stosowanych u Wykonawcy, zabezpieczających wymaganą przez producenta obniżoną temperaturę transportu". Jakie informacje będą niezbędne dla Zamawiającego?

**Odp. Wykonawca dostarczy opis procedury (sposób i warunki transportu) zabezpieczającej wymaganą przez producenta temperaturę transportu leku. W zakresie procedur warunków transportu leków Zamawiający oczekuje, że procedury obowiązujące u Wykonawcy zabezpieczą wymaganą przez producenta obniżoną temperaturę transportu leków, a niezbędne dla Zamawiającego informacje w tym zakresie będą wynikały z wydruku temperatury dla leków dla transportu których jest wymagana temperatura transportu w przedziałach 2 st. C - 8 st.C i od 8 st. C do 15 st. C.**

**Pytanie 15:** Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy pkt. XVI SIWZ)?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ.**

**Pytanie 16:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pkt. XVI. 4 akapit drugi SIWZ dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych wystawianych miesięcznie i zastąpienie go zapisem umożliwiającymi wystawianie i dostarczanie faktur za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron



zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis pkt. XVI. 4 akapit drugi SIWZ dotknięty jest nieważnością.

**Odp. Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ. Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. fakturę należy wystawić nie później niż 15 dnia od zakończenia miesiąca, w którym zostanie dokonana dostawa towarów lub wykonana usługa. Nie ma zatem przeszkód, aby podatnik na jednej fakturze zawarł wszystkie transakcje dokonane w ciągu miesiąca kalendarzowego. Przepis ten obejmuje zatem także te faktury, na których uwzględniona została więcej niż jedna transakcja, dokonana w danym miesiącu z kontrahentem. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż nie istnieją żadne przeszkody na gruncie ustawy z dnia 11 marca 2004 r., a także rozporządzeń wykonawczych do nich, aby kontrahent wystawiał faktury zbiorcze, do wszystkich dostaw zrealizowanych w danym okresie rozliczeniowym. Należy ponadto wskazać, że przepisy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. określają jedynie ostateczny termin, do jakiego podatnik powinien wystawić fakturę. Jest to 15 dzień miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru. Z drugiej strony faktury nie mogą być wystawione wcześniej niż 30 dnia przed dokonaniem dostawy towaru lub wykonaniem usługi (art. 106i ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r.). Kwestia, w którym konkretnie momencie podatnik powinien wystawić fakturę lub tę fakturę doręczyć nie została uregulowana w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r., a zatem w świetle przepisów tej ustawy, ustawodawca pozostawił pewną dowolność, tj. wystawienia faktury nie wcześniej niż 30 dni przed dniem dokonania dostawy oraz nie później niż 15 dzień miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy, a ustalenia w tym zakresie mogą pozostawać dowolne lecz nie wywołują żadnych skutków w podatkach od towarów i usług. Zamawiający w SIWZ nie ustala daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi. Zamawiający odnosi się do terminu płatności, który zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r. gdy dłużnikiem w transakcji handlowej będzie podmiot publiczny (Szpital) nie może przekraczać 60 dni od daty doręczenia faktury.**

**Pytanie 17: Do pkt. XVI. 4 akapit piąty SIWZ.** Prosimy o wykreślenie zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień w płatnościach za dostarczone towary.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ.**

**Pytanie 18: Prosimy o dodanie do pkt. XVI. 4 akapit siódmy SIWZ** następującego warunku: "... bez zgody Zamawiającego, przy czym zgody tej nie można bezpodstawnie odmówić." lub "... bez zgody organu założycielskiego Zamawiającego, przy czym zgody tej nie można bezpodstawnie odmówić."

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapis SIWZ. Przedmiotowy zakres reguluje zapis art. 54 ust. 5 Ustawy o działalności leczniczej.**

**Pytanie 19: Do pkt. XVI. 5 ppkt 1) lit. b) tiret pierwsze SIWZ.** Prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej za nie zrealizowanie lub odmowę dostawy "cito" do wysokości 2% wartości niezrealizowanej dostawy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ.**

**Pytanie 20: Do pkt. XVI. 7 ppkt 3) SIWZ** prosimy o dodanie słów: "... nie dłużej jednak niż o 6 m-cy".

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na dodatnie do treści SIWZ proponowanego zapisu.**

**Pytanie 21: Dotyczy zadania nr 34 poz. 1, 2**

W zadaniu nr 34 poz. 1, 2 Zamawiający wskazał *Pirfenidonum 267 mg x 63 kaps. oraz Pirfenidonum 267 mg x 252 kaps.*

Uprzejmie informujemy, iż produkt leczniczy Esbriet 267 mg x 252 szt. oraz Esbriet 267 mg x 63 szt. występuje tylko w postaci tabletek powlekanych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację formularza cenowego przez zmianę postaci leku z kapsułek na tabletki powlekane w poz. 1 i 2.

Odp. Zamawiający w formularzu cenowym zadania 34 w pozycji 1 i 2 zmienia postać leku z kapsułek na tabletki powlekane ( w załączeniu aktualny formularz cenowy zadania 34).

### Jednocześnie Zamawiający zmienia treść pkt. XVI. 5. SIWZ do postaci:

#### „5. Kary umowne – nie dotyczy zadania 20.

1) Zamawiający ma prawo do naliczania kar umownych:

- a) za zwłokę w realizacji dostawy sukcesywnej w wysokości 0,1 % wartości niezrealizowanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, a w przypadku, gdy zwłoka w dostawie przekroczy 3 dni robocze Zamawiający jest uprawniony do zakupu u innego podmiotu, a Wykonawca zwróci Zamawiającemu różnicę pomiędzy ceną zakupu, a ceną wynikającą z umowy
  - b) w przypadku nie zrealizowania lub odmowy dostawy „cito” Wykonawca:
    - zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej dostawy
    - w przypadku dokonania zakupu na „cito” przez Zamawiającego u innego wykonawcy, Wykonawca zwróci Zamawiającemu różnicę pomiędzy ceną zakupu, a ceną wynikającą z umowy,
    - w przypadku 3-krotnego braku realizacji dostawy na „cito” na warunkach umownych Zamawiający będzie miał prawo odstąpienia od przedmiotowej umowy z winy Wykonawcy.
  - c) w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy.
- 2) Naliczenie kar umownych nie pozbawia Zamawiającego prawa dochodzenia odszkodowania wynikającego z tytułu nie zrealizowania dostaw w całości lub części przez Wykonawcę.”

Zamawiający informuje, że wkładła się omyłka w numeracji arabskiej punktów w punkcie XVI. SIWZ Ogólne warunki umowy, a mianowicie brak jest pkt. 3. Zamawiający pozostawia już tę numerację informując jednocześnie, że brak pkt. 3 wynika tylko i wyłącznie z pomyłki w numeracji i że nie została pominięta żadna treść w zapisach SIWZ.

  
DYREKTOR  
Piotr Drzymalski

STARSZY SPECJALISTA  
  
mgr Maria Kurowska

M.1