

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA D/S ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław ul. Podwale 31-33,
tel. 47 8713978
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
malgorzata.rosolowicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-005-042-005/2024/MR

Wrocław, ^{11.03}.....2024 r.

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA - wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2, części 3 i części 8 zamówienia oraz unieważnienie postępowania w częściach 1, 4, 5, 6, 7, 9 i 10 zamówienia

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1 i pkt. 2 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm) informuję, iż rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest świadczenie usług przygotowywania i wydawania posiłków dla zatrzymanych w PDOZ w garnizonie dolnośląskim: KMP Jelenia Góra, KPP Kamienna Góra, KPP Lubań, KPP Lwówek Śląski, KPP Oława, KPP Strzelin, KPP Środa Śląska, KPP Zgorzelec, KP Nowa Ruda, KP Syców (z podziałem na 10 części), numer sprawy PU-2380-005-042-005/2024/MR.

1. Wyboru oferty dokonano w części 2, części 3 i części 8 postępowania

Wybór w części 2 postępowania: przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Kamienna Góra, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy – 333

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę.

Oferta nr 2

Bar „Poezja Smaku” Marta Śliwińska

ul. Lubawska 6, 58-400 Kamienna Góra

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i oświadczenie o spełnieniu warunków udziału, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert – złożono jedną ofertę

Bar „Poezja Smaku” Marta Śliwińska
ul. Lubawska 6, 58-400 Kamienna Góra
wartość oferty brutto: 17 649,00 zł

W Rozdziale XV SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału dlatego też wezwano, na podstawie art. 247 pkt. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia wskazanych oświadczeń i dokumentów. W dniu 05.03.2024 r. Zamawiający, na podstawie art. 128 ustawy Pzp, ponownie wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 2.
Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 11.03.2024 r.

Wybór w części 3 postępowania: przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Lubań, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy – 814

Oferta nr 4
JUNIWERSAL P.P.H.U. S.C. A. JUNCEWICZ, J. JUNCEWICZ, A. KULCZYCKA
ul. Zgorzelecka 51, 59-800 Lubań
regon: 230010598
wartość oferty brutto: 37 444,00 zł

Uzasadnienie:
Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę.

Oferta nr 4
JUNIWERSAL P.P.H.U. S.C. A. JUNCEWICZ, J. JUNCEWICZ, A. KULCZYCKA
ul. Zgorzelecka 51, 59-800 Lubań

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.
Złożona oferta nie podlega odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i oświadczenie o spełnieniu warunków udziału, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. W ofercie wykonawcy poprawiono oczywistą omyłkę pisarską. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert – złożono jedną ofertę
JUNIWERSAL P.P.H.U. S.C. A. JUNCEWICZ, J. JUNCEWICZ, A. KULCZYCKA
ul. Zgorzelecka 51, 59-800 Lubań
wartość oferty brutto: 37 444,00 zł

W Rozdziale XV SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału

dlatego też wezwano, na podstawie art. 247 pkt. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 4, do złożenia wskazanych oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 4.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia

..12.03.2014.. r.

Wybór w części 8 postępowania: przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Zgorzelec, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 1248

Oferta nr 3

Mariola Kochanowska Stępień „U Generała”

ul. Emilii Plater 5, 59-900 Zgorzelec

regon: 230471810

wartość oferty brutto: 87 360,00 zł

Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę.

Oferta nr 3

Mariola Kochanowska Stępień „U Generała”

ul. Emilii Plater 5, 59-900 Zgorzelec

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty.

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i oświadczenie o spełnieniu warunków udziału, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert – złożono jedną ofertę

Mariola Kochanowska Stępień „U Generała”

ul. Emilii Plater 5, 59-900 Zgorzelec

wartość oferty brutto: 87 360,00 zł

W Rozdziale XV SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału dlatego też wezwano, na podstawie art. 247 pkt. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 3, do złożenia wskazanych oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 3.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 12.03.2024 r.

2. UNIEWAŻNIENIE w częściach:

Unieważnienie w części 1 zamówienia - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KMP Jelenia Góra, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 1492

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.2 – wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę przez:

Oferta nr 1

Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki
ul. Jana III Sobieskiego 82C/3, 58-500 Jelenia Góra
regon: 021310572
wartość oferty brutto: 56 696,00 zł.

Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i oświadczenie o spełnieniu warunków udziału, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

W Rozdziale XV SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału dlatego też wezwano, na podstawie art. 247 pkt. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 1, do złożenia wskazanych oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty, które nie potwierdziły spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył:

- na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu decyzję wydane przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze.

Decyzja nr 2126/15 z 30.11.2015 r. wydana przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze potwierdza spełnienie warunków udziału, ale przez inny podmiot: SUBIEKT S. C. Jacek Wawrzykowski & Mariusz Krynicki, Plac Ratuszowy 11, 58-500 Jelenia Góra. Zgodnie z ustawą Pzp możliwość polegania na zdolnościach innych podmiotów została ograniczona do sytuacji ekonomiczno - finansowej oraz zdolności techniczno – zawodowych. Wykonawca nie może zatem wykorzystać zasobu podmiotu trzeciego w celu spełnienia warunku udziału dotyczącego uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej.

Na Decyzję nr 2126/15 można by się powoływać w przypadku złożenia oferty przez SUBIEKT S. C. Jacek Wawrzykowski & Mariusz Krynicki.

Decyzja nr 4920/20 z 12.10.2020 r. wydana przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Jeleniej Górze wydana dla *Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki* potwierdza zatwierdzenie zakładu do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 61 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. nr 2022 poz. 2132 ze zmianami), nie zawiera natomiast zgody w zakresie prowadzenia działalności cateringowej.

Dokument zawierający zgodę na działalność cateringową został wystawiony na spółkę cywilną, która nie jest Wykonawcą w niniejszym postępowaniu. Jednocześnie Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach potwierdza, że indywidualna działalność gospodarcza Wykonawcy nie posiada żądanego pozwolenia.

Jest to sprzeczne z warunkami przetargu, gdyż Wykonawca miał wykazać spełnienie warunku udziału, a Wykonawcą w niniejszym postępowaniu jest firma - *Imbir i Kurkuma Mariusz Krynicki*, prowadząca jednoosobową działalność gospodarczą.

Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do ponownego złożenia dokumentu, zgodnie z dyspozycją art. 128 ustawy Pzp, gdyż z oświadczenia Wykonawcy jasno wynika, iż nie posiada dokumentu uprawniającego do działalności cateringowej wystawionego w ramach prowadzonej przez niego działalności jednoosobowej.

W związku z powyższym oferta została odrzucona z prowadzonego postępowania - podstawa prawna - art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity ze zm.) – wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Unieważnienie w części 4 zamówienia- przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Lwówek Śląski, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 640

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.2 – wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę przez:

Oferta nr 5

Firma Handlowo-Usługowa Bronicka Magdalena

ul. Henryka Brodatego 2, 59-600 Lwówek Śląski

regon: 231189406

wartość oferty brutto: 60 160,00 zł.

Postępowanie którego dotyczy niniejsze zawiadomienie prowadzone jest w postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformie Zakupowej Open Nexus: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_wroclaw.

Zamawiający w Roz. VIII SWZ określił wymogi dotyczące sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. :

Oferta powinna być:

- 1.sporządzona na podstawie załączników niniejszej SWZ w języku polskim,
- 2.złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl,
- 3.podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.

W prowadzonym postępowaniu oferta została umieszczona na platformazakupowa.pl pod https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_wroclaw w zakładce dotyczącej przedmiotowego postępowania (strona internetowa prowadzonego postępowania).

Zamawiający realizując swoje obowiązki dokonał weryfikacji prawidłowości podpisania oferty (kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym).

Zamawiający przy walidacji ofert korzystał z: narzędzia oferowanego przez Szafir Weryfikująca 2.0, PWPW Sig 5, strony internetowej weryfikacjapodpisu.pl, strony internetowej mój.gov.pl (podpisz lub sprawdź dokument), a także portalu platformazakupowa.pl – weryfikacja podpisu - WebNotarius.

Oferta nr 5 została złożona za pośrednictwem [platformy zakupowej.pl](https://platformazakupowa.pl) ale nie została podpisana, tj. załączono dokument – formularz ofertowy wraz z załącznikami, który nie został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym. Zamawiający otrzymał wynik walidacji negatywny – „przesłany plik nie zawiera podpisu”.

Taka sytuacja powoduje, że oświadczenie woli Wykonawcy o złożeniu oferty, nie można uznać za ważne gdyż, jakkolwiek zostało sporządzone w postaci elektronicznej, to nie zostało opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub zaufanym zgodnie z normą z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Brak ważnego podpisu skutkuje nieważnością oświadczenia woli Wykonawcy, w zakresie złożenia oferty w postępowaniu (art. 63 ust. 2 Pzp w związku z art. 73 §1 KC).

Ustawa nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty, jak ma to miejsce w przypadku dokumentów, oświadczeń oraz pełnomocnictw.

W związku z powyższym oferta została odrzucona z prowadzonego postępowania - podstawą odrzucenia jest wypełnienie dyspozycji art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, które obligują Zamawiającego do odrzucenia oferty, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Unieważnienie w części 5 zamówienia - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Oława, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy – 627

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia:

W terminie składania ofert, czyli do dnia 13.02.2024 r. do godziny 09:00 nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie w części 6 zamówienia - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Strzelin, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 199

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia:

W terminie składania ofert, czyli do dnia 13.02.2024 r. do godziny 09:00 nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie w części 7 zamówienia - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KPP Środa Śląska, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 270

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia:

W terminie składania ofert, czyli do dnia 13.02.2024 r. do godziny 09:00 nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie w części 9 zamówienia - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KP Nowa Ruda, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 1816

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia:

W terminie składania ofert, czyli do dnia 13.02.2024 r. do godziny 09:00 nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie w części 10 zamówienia - przygotowywanie i wydawanie posiłków dla zatrzymanych na obszarze działania: KP Syców, ilość norm dobowych (osoba/dzień) dla których należy zapewnić wykonanie usługi w okresie realizacji umowy - 418

Podstawa prawna - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia:

W terminie składania ofert, czyli do dnia 13.02.2024 r. do godziny 09:00 nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty.