

Szczecinek, dnia 30.10.2023 r.

Zamawiający:

„Szpital w Szczecinku” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku
ul. Kościuszki 38
78-400 Szczecinek

Informacja o wyborze oferty kierowana na stronę WWW

Dotyczy: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Szpitala w Szczecinku Sp. z o.o.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części I zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę: STU ERGO Hestia S.A.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	TU INTER POLSKA S.A.	278 094,00 zł	75,66	40; 41; 42; 43; 44	6,80	82,46
2.	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG	brak oferty na cz. I zamówienia				
3.	UNIQA TU S.A.	brak oferty na cz. I zamówienia				
4.	PZU S.A.	brak oferty na cz. I zamówienia				
5.	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A	263 012,70 zł	80,00	39; 40; 43; 45; 46	10,40	90,40

W części II zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę: PZU S.A.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	TU INTER POLSKA S.A.	brak oferty na cz. II zamówienia				
2.	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG	brak oferty na cz. II zamówienia				
3.	UNIQA TU S.A.	brak oferty na cz. II zamówienia				
4.	PZU S.A.	139 761,00	80,00	3; 4; 5; 7	16,00	96,00
5.	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A	196 000,00	57,05	3; 4; 7	12,00	69,05

W części III zamówienia

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę: PZU S.A.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	TU INTER POLSKA S.A.	brak oferty na cz. III zamówienia				
2.	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.VIG	166 304,97 zł	30,85	6; 8; 9; 10; 11; 12; 13	14,80	45,65
3.	UNIQA TU S.A.	97 859,00 zł	52,43	6; 12	3,60	59,06
4.	PZU S.A.	64 132,59 zł	80,00	8; 9; 11; 12; 13	8,80	88,80
5.	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A	109 536,00 zł	46,84	8; 9; 11; 12; 13; 14	10,00	56,84

Informacja o ofertach odrzuconych:

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający informuje, iż nie odrzucił żadnej ofert.

BROKER
Beyga
Joanna Beyger

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu