

ZP.272.23.2023

Nowy Sącz, dnia 29 września 2023 r.

**INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
NA REALIZACJĘ ZAMÓWIENIA  
UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP**

**Dotyczy: zamówienia na dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu pod nazwą "Cyfrowy Powiat".**

**Zamówienie finansowane jest w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia.**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605/, zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający Powiat Nowosądecki z siedzibą ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „zamawiającym”, **informuje, że na podstawie art. 263 w związku z art. 239 ustawy Pzp dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację zamówienia.**

W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy przez wykonawcę **Macieja Kuźlika** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **WEB-PROFIT Maciej Kuźlik**, z siedzibą ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie (wybrany wykonawca złożył pisemne oświadczenie o odstąpieniu od podpisania umowy), zamawiający skorzystał z art. 263 ustawy Pzp i dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Panią Małgorzatę Szczepanik - Grzywocz**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **PRZEDSIĘBIORSTWO WYTWÓRCZO-HANDLOWE "WIP" MAŁGORZATA SZCZEPANIK-GRZYWOCZ**, z siedzibą ul. Władysława Stanisława Reymonta 23, 44-200 Rybnik.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 263 w związku z art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, okres gwarancji jakości komputera PC typu All in One 40%.**

Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, których oferty pozostały w postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „okres gwarancji jakości komputera typu All in One (maksymalnie 40 pkt)	łączna punktacja
1	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wolica 60, 28-232 Łubnice	56,59 pkt	40 pkt	96,59 pkt
2	PRZEDSIĘBIORSTWO WYTWÓRCZO-HANDLOWE "WIP" MAŁGORZATA SZCZEPANIK-GRZYWOCZ ul. Władysława Stanisława Reymonta 23, 44-200 Rybnik	60 pkt	40 pkt	100 pkt

3	<b>OPTIserv Kraków</b> <b>Jarosław POGWIZD</b> ul. Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz	48,70 pkt	40 pkt	88,70 pkt
5	<b>F.H.U. "HORYZONT"</b> <b>Krzysztof Lech</b> ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice	57,27 pkt	40 pkt	97,27 pkt
6	<b>REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK</b> <b>MAJDA SPÓŁKA JAWNA</b> ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków	58,55 pkt	40 pkt	98,55 pkt
7	<b>INFOS SYSTEMY KOMPUTEROWE</b> <b>JACEK KIEŁBRATOWSKI</b> ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk	55,28 pkt	40 pkt	95,28 pkt

**Beata Zięcina - Kasieczka**  
**Pełnomocnik Zarządu ds. Zamówień Publicznych**

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/nawosadecki>
2. a/a