



Koziegłowy, dn. 05.06.2024 r.

RIGK.271.05.2024

strona internetowa

<https://platformazakupowa.pl/pn/koziegłowy>

Dotyczy postępowania na zadanie pn.:

*Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy – etap III
Poprawa efektywności oświetlenia ulicznego na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy –
Rozświetlamy Polskę*

W związku z zadanymi pytaniami zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) dokonuje wyjaśnień i modyfikacja SWZ:

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie powodów ograniczenia możliwości oferowania opraw ulicznych i parkowych wyłącznie do opraw jednego producenta. Zamawiający wskazał, że ze względów eksploatacyjnych wszystkie oprawy, zarówno drogowe jak i parkowe, muszą pochodzić od jednego producenta i spełniać wymagania. Prosimy o wyjaśnienie o jakie względy eksploatacyjne chodzi, zwłaszcza w przypadku gdy fakt iż oprawy będą nawet jednego producenta to nie będą one posiadały tej samej optyki jak i komponentów. Dodatkowo w okresie gwarancji i tak za poprawność ich działania w okresie gwarancji odpowiedzialność ponosi Wykonawca nie producent. Dodatkowo Zamawiający w przypadku tak postawionego wymagania poza istotnym ograniczeniem konkurencyjności eliminuje możliwość zaoferowania lepszych rozwiązań dedykowanych jako oprawy uliczne a odrębnie parkowych od różnych producentów odpowiednio w zależności którego producenta oprawy w danym segmencie są leprze czy to ze względu na optykę, trwałość czy skuteczność świetlną. Jak pokazuje wiele dotychczas przeprowadzonych postępowań przetargowych wymaganie ograniczające konkurencyjność jest nieuzasadnione i niecelowe, a zamawiający finalnie w celu zwiększenia konkurencyjności i uzyskania optymalizacji jakościowej oferowanych opraw modyfikowali wymagania dopuszczając zaoferowanie opraw ulicznych i parkowych różnych producentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje żadnego konkretnego producenta, a jedynie rozwiązania techniczne ułatwiające eksploatację inwestycji. Minimalny okres gwarancji, to 5 lat, natomiast trwałość opraw, to ok. 20 lat.

Zamawiający chce mieć dostęp do producenta i komponentów również po upływie okresu gwarancji.

Pytanie 2

Zamawiający wymaga, aby oprawy posiadały deklarację środowiskową autoryzowaną przez instytucję zewnętrzną na podstawie norm ISO.

Wykonawca wskazuje ponadto, że wprowadzanie dodatkowego wymogu autoryzowania czy potwierdzania deklaracji producentów jest sprzeczne z samym sensem dokumentów jakim są deklaracje. Co więcej ustawodawca w PZP sam dąży do zwiększania konkurencyjności, wskazując, że środki dowodowe powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a także nie mogą one ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W

ustawie PZP art 106 ust 3 określa obowiązek Zamawiającego do akceptacji równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Jako środek dowodowy, ustawodawca wielokrotnie wskazuje, dokumentacje techniczną producenta. Wykonawca wnosi o wskazanie podstawy prawnej do wprowadzenia ograniczającego konkurencyjność postępowania zapisu nie mającego żadnego uzasadnienia prawnego czy technicznego, i wymaganie dokumentów, którymi nie tylko nie muszą się legitymować, ale dla których przewidzianą formą jest „deklaracja”.

Odpowiedź: Deklaracje środowiskowe zawierają rzetelne i sprawdzone informacje co do aspektów środowiskowych produktu, co jest istotne dla Zamawiającego. Deklaracja środowiskowa typu III wykorzystuje metodologię obliczeniową oceny cyklu życia produktu i jest to dokument z zewnętrzną weryfikacją zgodności z odpowiednią normą, czy innymi wytycznymi dla danego sektora. Deklaracja środowiskowa umożliwia porównanie wpływu na środowisko wyrobów spełniających taką samą funkcję.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga, aby oprawy parkowe charakteryzowały się odpowiednim kształtem oraz wymiarami. Ze względu na ograniczenie konkurencyjności spowodowanej niską tolerancją wymiarów opraw wykonawca wnosi o dopuszczenie opraw parkowych o innych niż wskazane wymiarach przy jednoczesnym zachowaniu ich kształtu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inne kształty pod warunkiem zachowania zakresów wymiarów opraw podanych w p. 2.2.1.1.b i 2.2.1.1.c z takim wyjątkiem, że dopuszcza się rozszerzenie wymiaru szerokości oprawy parkowej do 560 mm.

Pytanie 4

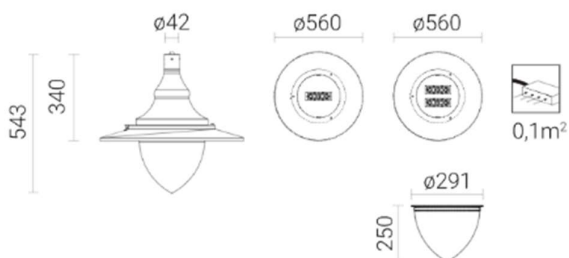
Zamawiający w Dokumentacji technicznej określając kształt i wymiary zewnętrzne opraw oświetleniowych wprost posłużył się konkretnymi rozwiązaniami, jednego producenta – tj. oprawy CityMood – prod. Signify (dawniej Philips) i oprawy CityCharm - prod. Signify (dawniej Philips).

Wskazane zakresy wymiarów mają na celu zachowania pozorów zachowania zasad uczciwej konkurencji, gdyż na rynku nie występują rozwiązania mieszczące się w zadanych przedziałach. Wykonawca przeanalizował dla opraw parkowych zwieszanych (P4,P5) dostępne na polskim rynku rozwiązania i żaden producent poza oczywiście firmą Signify ich nie spełnia. Najbliżej spełnienia wskazanych wymiarów jest oprawa OW LED, produkcji Rosa (zdjęcie poniżej), jednak nawet tutaj dla szerokości oprawy brakuje 1cm. Biorąc pod uwagę wskazane zakresy wymiarów oraz fakt, że Zamawiający wymaga aby oprawy oświetleniowe pochodziły od jednego producenta, stwierdzić należy, że Zamawiający świadomie wyklucza z postępowania innych producentów i wprost wskazuje stosowanie jedynie opraw firmy Signify.

OW LED



OW LED Z KLOSZEM PRZEZROCZYSTYM



O tym, że takie działanie Zamawiającego jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych świadczy odwołanie złożone przez firmę Signify (dawniej Philips) w inwestycji pn.

„Energooszczędne oświetlenie uliczne na terenie Gminy Bobrowniki” (całość odwołania dostępna

na stronie Zamawiającego

(https://bobrowniki.logintrade.net/zapytania_email,162625,e7a0c1558a38783857ca9f7ec5dee16c.html). Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 Pzp i art. 101 ust. 1 pkt 2 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty, w sposób nieprecyzyjny, a także poprzez stawianie względem przedmiotu zamówienia wymagań nieproporcjonalnych do celu zamówienia oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które charakteryzują produkty konkretnego producenta, doprowadzając przy tym do wyeliminowania innych wykonawców, w tym Odwołującego i jego produktów oraz w sposób, który nie prowadzi do zachowania zasady przejrzystości postępowania. Jako argumentację naruszenia Pzp w kontekście oprav wskazano:

„W powiązaniu z dołączonymi przez Zamawiającego szkicami oprav, tak szczegółowo zdefiniowane wymagania w odniesieniu do gabarytów i wagi oprav są nieadekwatne do celu przedmiotowego zamówienia, którym jest przecież wymiana nieefektywnych energetycznie oprav oświetleniowych na oprawy w technologii LED.

W rzeczywistości powyższe wymagania służą wyłącznie ograniczeniu konkurencji, a w powiązaniu z pozostałymi wymaganiami ograniczają wybór jedynie do oprav zastosowanych w projekcie referencyjnym. Zamawiający nie ma żadnego obiektywnego uzasadnienia do stawiania ww. wymogów, tym bardziej jeżeli nośność słupów pozwala na umieszczenie oprav o większej wadze.

Nie wiadomo również jakimi kryteriami Zamawiający kierował się przy dopuszczeniu wymiarów z tolerancją ograniczoną do 10 %. W ocenie Odwołującego Zamawiający nie ma obiektywnych, rzeczywistych przyczyn do stawiania tego rodzaju ograniczeń, które jak podniesiono powyżej zmierzają jedynie do uniemożliwienia innym oferentom udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.”

W pełni zgadzając się z argumentacją firmy Signify, wnoszę o usunięcie wskazanych zakresów wymiarów lub rozszerzenie wymiarów dla szerokości oprawy parkowej zwieszanej (P4,P5) do 560mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozszerzenie wymiaru szerokości oprawy parkowej do 560 mm.

Pytanie 5

Wnoszę o wykreślenie zapisu dla opraw drogowych (A, B, C, D) – cyt.: „Dostęp do komory elektrycznej ma być możliwy od góry oprawy, mocowania klapy (śruby lub klipsy) muszą być zlokalizowane od spodu lub boku korpusu, tak aby w zagłębieniach korpusu nie mogła gromadzić się woda.”. Zapis ten odnosi się do cech charakterystycznych dla jednego rozwiązania tj. opraw UniStreet firmy Signify (dawniej Philips) i w sposób oczywisty narusza art. 99 ust. 4 ustawy Pzp.

Ustawodawca wprost zabronił dokonywania opis przedmiotu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Jeżeli realną potrzebą Zamawiającego jest wyeliminowanie gromadzenia się wody do postępowania powinny być dopuszczone rozwiązania, które w swojej konstrukcji posiadają systemy jej odprowadzania (niezależnie od lokalizacji śrub lub klipsów) lub dopuszczenie opraw z dostępem do komory elektrycznej od dołu co całkowicie eliminuje możliwość gromadzenia się wody.

Odpowiedź: Podtrzymujemy w/w zapis z uwagi na stosowaną obecnie i łatwiejszą konserwację opraw z dostępem od góry.

Pytanie 6

Z uwagi, że w ocenie wykonawcy opis przedmiotu zamówienia (szczególnie zapis o dostępie do komory elektrycznej oprawy drogowej, wymiary dla opraw parkowych, przy jednoczesnym wymaganiu aby wszystkie oprawy pochodziły od jednego producenta) spełnia wyłącznie firma Signify, prowadząc tym samym do jej uprzywilejowania i wyeliminowania innych producentów produktów, wnoszę o wskazanie min. 2 innych producentów wraz z nazwami produktów spełniających wszystkie zapisy. Brak wskazania przez Zamawiającego innych producentów poza firmą Signify, skutkował będzie zgłoszeniem sprawy do organów kontrolujących inwestycje publiczne i udzielających dofinansowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje żadnego producenta, a jedynie rozwiązania i założenia, które będą zapewniać trwałość opraw i ułatwiać konserwację całości inwestycji.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga dostarczenia obliczeń wraz z ofertą.

Odpowiedź: Tak, zamawiający wymaga dostarczenia obliczeń wraz z ofertą.

Pytanie 8

W dokumentacji STWiOR Zamawiający wymaga dostarczenia opraw ulicznych spełniających następujący zapis: ”... Dostęp do komory elektrycznej ma być możliwy od góry oprawy, mocowanie klapy (śruby lub klipsy) muszą być zlokalizowane od spodu lub z boku korpusu, tak aby w zagłębieniach korpusu nie mogła gromadzić się woda. ...”.

W związku powyższym wnosimy o dopuszczenie opraw ulicznych posiadających klapę przytwierdzoną zawiasem od góry, co umożliwi dostęp do komory elektrycznej od góry oraz poprawia w sposób znaczący ergonomię prac serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania korpusu, które umożliwiają otwarcie klapy od góry

Pytanie 9

W dokumentacji SWZ w rozdziale IV ust. 2.7 Zamawiający wymaga, aby oprawy spełniały wymóg temperatury pracy otoczenia T_a od -40°C do $+50^{\circ}\text{C}$, natomiast w ust. 2.8 SWZ wymagane jest spełnienie przez oprawy LED T_a od -30°C do $+35^{\circ}\text{C}$. Prosimy o ujednocnienie zapisów SWZ i wskazanie, który wymóg jest wymogiem nadrzędnym do spełnienia dla oferowanych opraw.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga oprawy spełniające zakres temperatury otoczenia od -30°C do $+35^{\circ}\text{C}$

Pytanie 10

Wnosimy o dopuszczenie materiału klosza wykonanego z tworzywa PC, odpornego na warunki atmosferyczne i promieniowanie UV, co pozwoli na podniesienie atrakcyjności oferty i zaferowanie lepszego produktu. Informujemy, że oprawa wyposażona w klosz PC bez trudu osiąga parametr IK10. Ponadto klosz PC charakteryzuje się wysoki stopień ochrony IP, szerokim zakresem temperatur pracy (znacznie wyższym w porównaniu do tworzywa PMMA), atrakcyjnie gładkim wykończeniem oraz dużą przezroczystością klosza co zapewnia bardzo dobrą przepuszczalność światła.

Odpowiedź: Dla opraw drogowych ABCD wymagany jest płaski klosz szklany.

Dla opraw parkowych Zamawiający dopuszcza klosz wykonany z tworzywa sztucznego.

Pytanie 11

Wnosimy o dopuszczenie optyki wykonanej z PC odpornej na promieniowanie UV, która jest wykonana z najwyższej jakości materiałów, przez co utrzymuje parametry świetlane (deklarowane przez producenta) przez cały okres użytkowania, zgodnie z ogólnymi warunkami gwarancji. Informujemy, że zastosowanie wyżej wymienionego układu soczewkowego pozwala na uzyskanie precyzyjnej krzywej świecenia, przez co oprawa zużywa mniej mocy dla oświetlenia określonego obszaru oraz nie generuje zanieczyszczenia światłem.

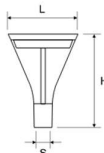
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza optyki wykonane z PC

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuszcza poniższe sylwetki oraz wymiary dla opraw parkowych P1,P2,P3,P4,P5:

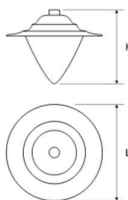
Oprawa nasadzana na słup:

Wymiary [mm] LxH	Wymiary montażowe [mm] ØS	Ilość na palecie	Ilość w opakowaniu	Masa netto [kg]
360x482	76	18	1	4.4



Oprawa zwieszana:

Wymiary [mm] LxH	Ilość na palecie	Ilość w opakowaniu	Masa netto [kg]
561x426	12	1	4.9



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inne kształty pod warunkiem zachowania zakresów wymiarów opraw podanych w p. 2.2.1.1.b i 2.2.1.1.c z takim wyjątkiem, że dopuszcza się rozszerzenie wymiaru szerokości oprawy parkowej do 560 mm.

Pytanie 13

Wnosimy o dopuszczenie opraw ulicznych z regulacją w zakresie od -15° do +15° co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do +105°.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy dokumentacji tj. w zakresie od -30 stopni do +15 stopni przy montażu na wysięgniku oraz od 0 do 30 stopni przy montażu bezpośredni na słupie.

Pytanie 14

Wnosimy o dopuszczenie opraw parkowych spełniających grupę ryzyka fotobiologicznego – 1(RG1) parametru potwierdzonego certyfikatem ENEC co jest wymogiem wystarczającym do zapewnienia wysokiej jakości oświetlenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania grupę ryzyka fotobiologicznego RG0

Pytanie 15

Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu wymaga wykonania w okresie ostatnich 3 lat minimum 2 dostaw na oprawy oświetlenia LED w ilości 400 szt. każde. Prosimy o zmianę tego okresu do 5 lat lub dodanie zapisu: „lub należyte wykonanie w okresie ostatnich 5 lat jednego zamówienia na minimum 800 szt. opraw oświetleniowych LED”.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ

Pytanie 16

Termin realizacji zamówienia wskazany przez zamawiającego wynosi 100 dni. Producenci opraw oświetleniowych wskazują średni czas oczekiwania na dostawę opraw na 8 tygodni. Prosimy o przedłużenie terminu wykonania zamówienia o 60 dni ze względu na czas oczekiwania na dostawę opraw.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 17

Zwracam się o wyjaśnienie treści SWZ w poniższym zakresie.

Dotyczy: rozdz. VIII pkt 2.4) Warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

Proszę o potwierdzenie, że każda z wykazanych min. 2 dostaw z montażem ma spełniać warunek liczby opraw min. 400 szt. i wartości min. 400 000 zł brutto.

Odpowiedź: TAK

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy SWZ:**Dział I Rozdział XII. Termin związania ofertą;****Obecne brzmienie:**

1. Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. Termin związania ofertą upływa dnia 11.09.2024 r., przy czym w przypadku, gdy zmianie ulegnie termin składania ofert, odpowiedniemu przesunięciu ulegnie termin związania ofertą.

Brzmienie po zmianie treści:

1. Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. Termin związania ofertą upływa dnia 21.09.2024 r., przy czym w przypadku, gdy zmianie ulegnie termin składania ofert, odpowiedniemu przesunięciu ulegnie termin związania ofertą.

Dział I Rozdział XV. Sposób oraz termin składania ofert:**Obecne brzmienie:**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kozieglowy> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 14.06.2024 r. do godziny 10:00.

Brzmienie po zmianie treści:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kozieglowy> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 24.06.2024 r. do godziny 10:00.

Dział I Rozdział XVI. Termin otwarcia ofert;**Obecne brzmienie:**

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.06.2024 r. o godzinie 10:10.

Brzmienie po zmianie treści:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.06.2024 r. o godzinie 10:10.

**Oraz Zmianie ulegają zapisy Ogłoszenia:
SEKCJA V- 5.1.12 Warunki udzielenia zamówienia
Obecne brzmienie:**

Termin składania ofert: 14/06/2024 10:00:00 (UTC+2)

Informacje na temat publicznego otwarcia:

Data otwarcia: 14/06/2024 10:10:00 (UTC+2)

Brzmienie po zmianie treści:

Termin składania ofert: 24/06/2024 10:00:00 (UTC+2)

Informacje na temat publicznego otwarcia:

Data otwarcia: 24/06/2024 10:10:00 (UTC+2)

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacja specyfikacji wiążą wykonawcę z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Burmistrz Gminy i Miasta
Jacek Ślęczka

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/a