



Limanowa, dnia 06.04.2022 r.

Zn.spr.: SA.270.1.13.2021
/doręczenie wyłącznie elektroniczne/

**Zawiadomienie
o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy zamówienia pn.: Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Nadleśnictwie Limanowa. Postępowanie prowadzone w ramach projektu pn.: Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich.

Nadleśnictwo Limanowa informuje, że na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), unieważniono czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszych z nich dla części 1, 5 oraz 7 zamówienia, co obwieszczono w dniu 24.02.2022 r. na stronie prowadzonego postępowania. Przedmiotowe czynności zostaną ponowione.

Uzasadnienie:

Zamawiający w toku badania ofert stwierdził błędy w kosztorysach będących wymaganą częścią treści oferty. Wykonawca przedkładający ofertę, sporządzając kosztorys nie przedstawił cen jednostkowych, niezbędnych do rozliczenia wynagrodzenia kosztorysowego, o którym mowa w art. 628 Kodeksu cywilnego. Powyższe na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, prowadzi do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą.

Z dokumentacji zamówienia wnika, że Wykonawca powinien złożyć ofertę wraz z kosztorysem, czego dowodem są zapisy projektowanej treści umowy, stanowiącej załącznik do SWZ. Co do zasady kosztorys będzie stanowił treść oferty w sytuacji, gdy rozliczenie za wykonanie zamówienia ma charakter kosztorysowy, co wynika wprost z ustawy a konkretniej ze specyfiki umów na roboty budowlane, których istotnym postanowieniem jest kosztorys, w razie przyjęcia rozliczenia wynagrodzenia, o którym mowa w art. 628 Kodeksu cywilnego. Przy kosztorysowym charakterze wynagrodzenia



Rzeczpospolita
Polska



Lasy Państwowe

Unia Europejska
Fundusz Spójności



umownego sporządzenie takiego kosztorysu, jako elementu treści składanej oferty, staje się obiektywną koniecznością, skoro rozliczenie wykonanych robót ma nastąpić na podstawie obmiaru i cen jednostkowych poszczególnych pozycji robót podstawowych. W konsekwencji kosztorys ma rangę elementu treści oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji w zakresie zgodności z przedmiarem robót stanowiącym element opis przedmiotu zamówienia (KIO 674/15).

W związku z powyższym zamawiający musiał unieważnić wcześniej dokonaną czynność wyboru oferty najkorzystniejszej dla części zamówienia 1, 5 oraz 7, celem ponownego badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na zasadach ogólnych zamówień publicznych (art. 16, 17 ustawy Pzp), oraz na kanwie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych” (KIO 1939/10).

Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp po dokonaniu ponownej czynności oceny ofert oraz wyborze oferty najkorzystniejszej w wyżej wymienionych częściach zamówienia, niezwłocznie poinformuje o wynikach postępowania.

Z poważaniem
Janusz Krywult
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. Strona prowadzonego postępowania;
2. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu;
3. A/a.