



## PROTOKÓŁ / NOTATKA\*

### Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI, BEZ PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG, MNIJSZEJ NIŻ KWOTA 130 000 ZŁOTYCH

#### I. Nazwa nadana zamówieniu/przedmiot zamówienia:

Nadzór inwestorski branży sanitarnej w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego pn.:

„Budowa ul. Budzyńskiej z odwodnieniem i przebudową skrzyżowania z ul. Konopnickiej (300)”

#### II. Wartość zamówienia:

14 760,00 złotych netto

#### III. Podstawowe informacje dotyczące przeprowadzonego postępowania:

##### 1. Nazwy i adresy wykonawców, do których w dniu 15 stycznia 2024 r. skierowano zaproszenie do złożenia oferty poprzez\*:

— zapytanie ofertowe

— zaproszenie do udziału w negocjacjach

— uzyskano oferty podczas komunikacji ustnej (osobiście lub telefonicznie)

— ~~uzyskano oferty poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie podmiotowej BIP~~

– uzyskano oferty poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego na platformie zakupowej

— ~~uzyskano oferty poprzez porównanie ofert ze stron Internetowych wykonawców~~

Złożono otwarte zapytanie na platformie zakupowej.

##### 2. Zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej/ platformie zakupowej\*, data zamieszczenia: 15 stycznia 2024 r.

\*-niepotrzebne skreślić

##### 3. Dane dotyczące złożonych ofert:

Na zapytanie odpowiedziało 4 Wykonawców, którzy w terminie do dnia 29 stycznia 2024 r. złożyli następujące oferty:\*\*

L.p	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Inne dane ofertowe np. okres gwarancji, termin wykonania itp.
1.	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne Owan inż. Andrzej Owsianka	20 000,00	Wykonawca nie uzupełnił oferty (pkt 3 ppkt b) formularza oferty)
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA-PROJEKT"	65 190,00	60 m-cy
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowane CAMINO Mariusz Kluczyk	14 760,00	60 m-cy
4.	Garden Project	30 750,00	12 m-cy

\*\* - w przypadku dokonywania porównania ofert z wykorzystaniem stron Internetowych należy podać adresy tych stron, z których porównano oferty,

- w przypadku pozyskania ofert w komunikacji ustnej, należy podać nazwy i adresy oraz dane adresowe poszczególnych wykonawców, których oferty porównano lub które zostały złożone,

4. Informacje dotyczące przeprowadzonych negocjacji (data przeprowadzenia, podmioty, z którymi były prowadzone negocjacje oraz zakres ustaleń):\*

\* dotyczy przypadków, w których przeprowadzono negocjacje z wykonawcą lub wykonawcami.

IV Wynik postępowania (wybór oferty):

Uwzględniając przyjęte kryterium/a, tj.: cena 100%

Za najkorzystniejszą uznano ofertę następującego Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowane CAMINO Mariusz Kluczyk

Grzybowa 3/4

62-030 Luboń

(nazwa i adres wykonawcy)

cena oferty: 14 760,00 złotych brutto

inne elementy oferty:

Okres gwarancji – 60 miesięcy

Zestawienie złożonych ofert:

L.p	Nazwa lub imię nazwisko Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów***		Łączna ilość punktów
		kryterium 100 %	kryterium <del>xxxxx</del> %	
1.	Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne Owan inż. Andrzej Owsianka	C=73,80%	___	73,80
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA-PROJEKT"	C=22,64%	___	22,64
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowane CAMINO Mariusz Kluczyk	C=100,00%	___	100,00
4.	Garden Project	C=48,00%	___	48,00

\*\*\* kryteria zgodne z zapytaniem ofertowym lub zaproszeniem do negocjacji

Kierownik  
Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy  
Szymon Szydłowski

protokół/notatkę sporządził:

Inspektor  
ds. inwestycji i gospod. wsi  
29.01.2024 r.  
Agnieszka Wojcik

Data i podpis

Zatwierdził:

Zastępca Burmistrza

Adam Eichorst

Data i podpis Kierownika Zamawiającego