



**UNIwersYTET MEDYCZNY  
IM. KAROLA MARCINKOWSKIEGO W POZNANIU**

**Dział Zamówień Publicznych**

Adres:  
61-701 Poznań  
ul. Fredry 10

tel.: (061) 854-60-00  
fax (061) 854-61-46  
e-mail: dzp@ump.edu.pl

L. dz. DZP- *M* /19

Poznań, dnia 22.02.2019 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy: postępowania na usługi społeczne US-3/19 na **Świadczenie usług ochrony obiektów, osób i mienia oraz całodobowy monitoring systemów alarmowych Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.****

W związku z zapytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania na usługi społeczne, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące opisu przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 1:**

Zwracam się z prośbą o zwiększenie konkurencyjności postępowania i dopuszczenie podwykonawstwa w zakresie grup interwencyjnych w każdej lokalizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie podwykonawstwa, ofertę należy złożyć zgodnie z wytycznymi określonymi w Ogłoszeniu.

**Pytanie 2:**

W imieniu Wykonawcy wnioskuję o obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50 % każda. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez Wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku o rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Wnioskuję również o wprowadzenie postanowień, które przewidują poprzedzenie ewentualnego obciążenia wykonawcy karą umowną obowiązkiem uprzedniego wezwania wykonawcy do zmiany sposobu realizacji zamówienia np. uzupełnienia braku w asortymencie w ciągu 12 godzin od wezwania i dopiero w braku uzupełnienia asortymentu na wezwanie, dopuszczenie możliwości obciążenia wykonawcy karą umowną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy w zakresie wysokości kar umownych – zapisy umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Wniosek o wprowadzenie postanowień, które przewidują poprzedzenie ewentualnego obciążenia wykonawcy karą umowną obowiązkiem uprzedniego wezwania wykonawcy do zmiany sposobu realizacji zamówienia np. uzupełnienia braku w asortymencie jest bezzasadny – Wykonawca nie dostarcza Zamawiającemu żadnego asortymentu a jedynie świadczy usługi ochrony zgodnie z zapisami umowy.

**Pytanie 3:**

Wnoszę o zawarcie w umowie klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem to jest: „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takich zapisów w umowie.

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający wymaga by oferta złożona była zarówno w wersji papierowej jak i w wersji elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej? Czy wystarczającym będzie jeśli Wykonawca złoży ofertę wyłącznie w formie papierowej?

**Odpowiedź:**

Wykonawca może złożyć ofertę wyłącznie w wersji papierowej.

**Pytanie 5:**

Z uwagi na bardzo krótki okres złożenia oferty (27.02.19) do rozpoczęcia realizacji usługi (01.03.19) tj. niecałe dwa dni robocze, proszę o informację czy Zamawiający przesunie termin rozpoczęcia usługi o okres minimum tygodnia? Zamawiający stawia Wykonawców w sytuacji w której niemożliwe jest należyte rozpoczęcie wykonywania wszystkich opisanych wymagań zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z §5 projektu umowy, umowa obowiązywać będzie **od dnia jej podpisania**, jednak nie wcześniej, niż od 1 marca 2019 r. od 6.00 do 1 marca 2020 r. do 6.00.

**Przesłane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty traktując je jako ważne i wiążące.**

Z poważaniem,  
KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*mgr inż. Bartosz Pitak*  
za Zamawiającego