



Świętoszów, 05 listopada 2020 r.

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawa części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych do pojazdów dla 43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego nr sprawy: 64/PN/2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 3

Zamawiający – 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Świętoszowie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp., informuje, że przedmiotowe postępowanie w części 3 zostało **unieważnione**.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 1

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”. ”

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty firm:

Lp.	Nazwa oferenta oraz adres	Cena ofertowa brutto
1	TRANSTECH Michał Helm Joanna Helm Sp.j. ul. Grunwaldzka 207-209, 85-451 Bydgoszcz	375 376,32 zł
2	PHU STARKOP L. Kucharski Sp.j. Al. Niepodległości 74c, 27-200 Starachowice	289 720,47 zł
3	HURT Części Samochodowe Bohdan Hryców Al. Jana Pawła II 7, 14-200 Ława	275 071,26 zł

Zamawiający w dniu 22 października 2020 r. w konsekwencji informacji przekazanych przez Wykonawcę na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Pzp, dokonał unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 19 października 2020 r. jednocześnie przystępując do ponownego badania i oceny ofert.

W wyniku ponownego badania i oceny ofert Zamawiający odrzucił oferty firm:

- 1) **TRANSTECH** Michał Helm Joanna Helm Sp.j. ul. Grunwaldzka 207-209, 85-451 Bydgoszcz

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

- w poz. 85 Zamawiający wymagał dostawy **dwuobwodowego zaworu zabezpieczającego 54.20.013.0**, natomiast Wykonawca oferuje dwuobwodowy mechanizm wspomagania HM-12.00;
- w poz. 107 – Zamawiający wymagał dostawy **pierścienia SIMERA A45x65x8**, natomiast Wykonawca oferuje pierścień SIMERA A55x70x8;
- w poz. 108 – Zamawiający wymagał dostawy **pierścienia SIMERA A55x70x8**, natomiast Wykonawca oferuje pierścień SIMERA 70x90x10;
- w poz. 109 - Zamawiający wymagał dostawy **pierścienia SIMERA 70x90x10**, natomiast Wykonawca oferuje pierścień uszczelniający 444.29.090
- w poz. 110 – Zamawiający wymagał dostawy **pierścienia uszczelniającego 444.29.090**, natomiast Wykonawca oferuje pierścień uszczelniający przegubu 441.29.225.

**2) PHU STARKOP L. Kucharski Sp.j. Al. Niepodległości 74c,
27-200 Starachowice**

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami SIWZ „Oferowany przedmiot zamówienia nie może odbiegać jakościowo od produktów pożądaných wymienionych w kolumnie 2 „Formularza cenowego”. nazwę oferowanego towaru/producenta, oznaczenie, które pozwoli na jednoznaczną identyfikację produktu. W przypadku braku oznaczenia Wykonawca wpisuje inne parametry pozwalające jednoznacznie zidentyfikować oferowany produkt. Jeżeli produkt jest robiony na zamówienie Wykonawca wpisuje „produkt na zamówienie”. W przypadku braku wymaganych danych Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. Nazwa oferowanego produktu stanowi merytoryczną treść oferty, ponieważ służy identyfikacji i konkretyzacji oferowanego przedmiotu zamówienia i późniejszego przedmiotu umowy, a więc niepodanie przez Wykonawcę nazwy produktu (nazwy nadanej przez producenta) w przypadku, gdy Zamawiający tej nazwy postanowieniami specyfikacji wymagał, powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji. Oferta nie może dawać możliwości do dodatkowych poszukiwań jej treści, musi być jednoznaczna w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem jej zgodności z treścią SIWZ.” Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej „Wymóg podania w formularzu asortymentowo - cenowym poza cenami również numeru katalogowego, producenta oraz nazwy nie stanowi wymagania wygórowanego.”

Konieczność zindywidualizowania oferty tj. oferowanych wyrobów oznacza podanie wymaganych przez Zamawiającego danych, a które to informacje stanowią o tym co dokładnie oferuje w postępowaniu wykonawca i które to dane pozwalają w efekcie na identyfikację i co za tym idzie kontrolę/sprawdzenie zgodności oferowanego przedmiotu (określonego zindywidualizowanego za pomocą danych wymaganych przez Zamawiającego takich jak numer katalogowy, producent, nazwa) a wymaganiami przedmiotowymi Zamawiającego opisanymi w kolumnie asortyment formularza cenowo-asortymentowego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła również, że „(...) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SWIZ bez jego

że „(...) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SIWZ bez jego indywidualizacji, konkretyzacji - gdy ta indywidualizacja, wymagana jest przez Zamawiającego - jest niewystarczająca,

Wykonawca nie wskazał w formularzu cenowym wymaganych informacji, które określone były zapisami SIWZ oraz formularzem cenowym stanowiącym integralną część SIWZ tj. w pozycji 170 formularza cenowego nie wskazał producenta oferowanej części, co nie pozwala Zamawiającemu na weryfikację zaoferowanego przedmiotu zamówienia i potwierdzenia jego zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

**3) HURT Części Samochodowe Bohdan Hryców Al. Jana Pawła II7,
14-200 Iława**

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

- poz. 29 i 30 Zamawiający wymagał dostawy zbiorników paliwa wykonanych z dwóch wytłoczek zgrzewanych w obwodzie, natomiast Wykonawca zaoferował zbiorniki zwijane z arkusza blachy.

**KOMENDANT
43 WOJSKOWEGO ODDZIAŁU
GOSPODARCZEGO**

płk Marek BŁACHOWIAK

