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**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji
na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz.1710), zwanej dalej upzp
na zadanie pn. Realizacja robót budowlanych pn. „Wymiana poszycia dachowego na hali targowicy miejskiej w Sandomierzu”.

Zamawiający Gmina Sandomierz działając na podstawie art. 260 ust. 2 upzp informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 7 upzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 7 upzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: 7) wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił
się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem
art. 263.”

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na zadanie jw. w wyznaczonym terminie do składania ofert tj. do dnia 12.10.2022 r. do godz. 10:00 wpłynęły 2 oferty:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena ryczałtowa (brutto ) | Ocena ofert |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | „WENUS” Paweł Kopećul. Sandomierska 32a39-432 Gorzyce | 196 800,00 zł | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) |
| 2 | Firma LAX-POL Adam Laskoś Kompleksowe Usługi Remontowo-Budowlane, 38-312 Ropa 725 | 172 836,50 zł | Wykonawca uchyla się od zawarcia umowy (odmowa podpisania umowy). |

W wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania w dniu 28.10.2022 r. została wybrana oferta nr 2 złożona przez Firmę LAX-POL Adam Laskoś Kompleksowe Usługi Remontowo-Budowlane, 38-312 Ropa 725, woj. Małopolskie. W dniu 09.11.2022 r. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza poinformował Zamawiającego, że odmawia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie. Natomiast oferta nr 1 złożona przez „WENUS” Paweł Kopeć ul. Sandomierska 32a, 39-432 Gorzyce została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 upzp.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 7 upzp.