

Leszno, dnia 07.06.2021 r.

Zamawiający:

Zarząd Dróg Powiatowych
Plac Kościuszki 4
64-100 Leszno

INFORMACJA

Dotyczy: Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4771P na odcinku od Świąciechowy do wiaduktu w Wilkowicach”, znak sprawy 16/p.n/21.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1) Prosimy o załączenie następujących specyfikacji technicznych:

- a) D.04.07.01 – dotyczącej poz. 16 i poz. 17 przedmiaru robót,
- b) D.05.03.05b – dotyczącej poz. 20 przedmiaru robót,
- c) D.05.03.26a – dotyczącej poz. 22 przedmiaru robót,
- d) OST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Specyfikacje techniczne - w załączeniu.

Pytanie 2) Prosimy o podanie długości gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gwarancja na oznakowanie poziome jest równoznaczna z gwarancją określoną dla całego zadania.

Pytanie 3) Czy inwestycja wymaga prowadzenia obsługi geologicznej oraz archeologicznej? Jeśli tak, to kto ma zapewnić tę obsługę i pokryje jej koszty, Wykonawca czy Zamawiający?

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem umowy §4 ust. 3 na wynagrodzenie Wykonawcy składają się wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia jak również koszty kompleksowej obsługi archeologicznej zamówienia.

Pytanie 4) W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno - asfaltowej na warstwę wiążącą. W opisie technicznym wskazano mieszankę AC11W, natomiast w przedmiarze robót i na przekrojach - AC5W, co jest niezgodne z obowiązującą nomenklaturą techniczną. Aktualne wytyczne nie przewidują wymagań dla takiej mieszanki, a najmniejszym dopuszczalnym uziarnieniem na warstwę wiążącą jest AC11W. Prosimy zatem o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować rozwiązanie wskazane w opisie technicznym do projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zadaniu należy zastosować rozwiązanie wskazane w opisie technicznym do projektu, tj. mieszankę AC11W.

Pytanie 5) Dotyczy D.05.03.05a. Specyfikację techniczną opracowano w oparciu o nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań

w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wymagań w stosunku do MMA na podstawie wymagań technicznych WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Pytanie 6) Prosimy o potwierdzenie grubości warstwy ścieralnej 4 cm oraz warstwy wiążącej 4 cm zgodnie z przedmiarem robót. Na przekrojach normalnych podano inne grubości (w. ścieralna 5 cm, w. wiążąca 3 cm).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać grubości warstwy ścieralnej 4 cm oraz warstwy wiążącej 4 cm. Omyłkowo zamieszczono nieaktualny rysunek pn. „Załącznik nr 7 do SWZ - SSTWiORB - Przekroje normalne- Rys. 5”. Poprawnym rysunkiem jest „Załącznik nr 7 do SWZ- SSTWiORB - Rys. 5”.

Pytanie 7) Ze względu na fakt, że projektowane zjazdy należy wykonać na pola uprawne, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę jednowarstwowej nawierzchni z bitumicznej na nawierzchnię z kostki betonowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę jednowarstwowej nawierzchni z bitumicznej na nawierzchnię z kostki betonowej.

Pytanie 8) Prosimy o potwierdzenie jednostki w pozycji dotyczącej oczyszczenia i wyprofilowania rowów tj. poz. 24 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowy zakres robót i sposób ich wykonania jest opisany w projekcie budowlanym, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Wymienione dokumentacje są załącznikami SWZ i wraz z nią są zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego. Natomiast Zamawiający pomocniczo, celem łatwiejszego przygotowania oferty załącza do postępowania przedmiar robót.

Pytanie 9) Dotyczy par. 9 umowy

Prosimy o zmianę w par. 9 ust. 1. 20) umowy na: „ ponoszenie pełnej odpowiedzialności za udokumentowane szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich, powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 pkt. 20), gdyż nie dotyczy to trybu dochodzenia ewentualnych roszczeń, wskazuje natomiast, iż za wszelkie szkody i nieszczęśliwe wypadki odpowiedzialny jest Wykonawca. Wprowadzenie tego dopisku tworzyłoby niedopuszczalne ograniczenia dla ewentualnych pokrzywdzonych w dochodzeniu do roszczeń.