



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska

BZP-UM/86/2024/JZT

Gdańsk, dnia 26.02.2024 r.

Strona internetowa  
prowadzonego postępowania

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art.275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pn.: „**Budowa przejścia dla pieszych wraz z sygnalizacją świetlną w rejonie skrzyżowania ulic: Rzeczypospolitej – Hynka – Legionów w Gdańsku**”.

W związku z pytaniami, które wpłynęły w sprawie zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, w trybie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje poniższe odpowiedzi:

### Pytanie nr 14:

Zgodnie z § 3 ust. 3 umowy, Wynagrodzenie określone w ust. 1 obejmuje ryzyko i odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z wykonaniem Przedmiotu Umowy, skalkulowanych i wywnioskowanych na podstawie SWZ wraz z załącznikami, w tym OPZ i PFU. Wykonawca nie będzie mógł się powoływać na pominięcie lub błąd w zakresie konieczności użycia materiałów lub wykonania Przedmiotu Umowy w celu uzyskania zmiany wysokości wynagrodzenia. W ocenie wykonawcy w/w zapis przerezuca na wykonawcę odpowiedzialność za wady SWZ wraz z załącznikami, w tym OPZ, PFU, które mogą mieć wpływ na wysokość wynagrodzenia wykonawcy. Podobnie, zgodnie z § 3 ust. 4 umowy, Wykonawca oświadcza, że ryzyko wynikające z danych przyjętych do ustalania ceny ryczałtowej niniejszej Umowy obciąża w całości Wykonawcę i zostało uwzględnione w ustalonym wynagrodzeniu.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza zmianę powyższych zapisów w ten sposób, aby ryzykiem i odpowiedzialnością wykonawcy nie były objęte wady, błędy lub niedokładności SWZ wraz z załącznikami, w tym OPZ, PFU, poprzez dodanie § 3 ust. 8 umowy o następującej treści: Wykonawca nie ponosi ryzyka i odpowiedzialności opisanej w ust. 3 i 4 powyżej w przypadku wystąpienia wadliwości, niedokładności lub braków dokumentacji przetargowej, w tym SWZ, OPZ, PFU.

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w tym zakresie. Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zamówienia publicznego zgodnie z wymogami SWZ z załącznikami, harmonogramem rzeczowo-finansowym robót, obowiązującymi przepisami prawa, zasadami sztuki budowlanej, wiedzy technicznej oraz standardami i normami technicznymi. Umowa zawarta w wyniku przeprowadzonego postępowania publicznego będzie umową rezultatu, w efekcie wykonania której konieczne będzie spełnienie określonych w obowiązujących przepisach prawa, zasadach sztuki budowlanej, wiedzy



technicznej, standardach i normach technicznych warunków oraz uzyskanie stosownych zezwoleń, zapewniających prawidłowe i bezpieczne korzystanie z wybudowanych obiektów.

**Pytanie nr 15:**

Zgodnie z § 7 ust. 3 umowy, [...] Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do [...]. Użycie w szczególności oznacza, że katalog obowiązków wykonawcy ma charakter otwarty, tj. zawiera jeszcze inne obowiązki niż wskazane w § 7 ust. 3 umowy, co z kolei skutkuje uznaniem, że przedmiot umowy nie został opisany w umowie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc sprzeczny z art 99 ustawy Prawo zamówień publicznych. Pytanie: Czy zamawiający wykreśli wyrażenie w szczególności zawarte w § 7 ust. 3 umowy, tak aby katalog obowiązków wykonawcy był katalogiem zamkniętym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 14.

**Pytanie nr 16:**

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 2) umowy, Zamawiający ma prawo nakazać Wykonawcy zaprzestanie wykonywania prac. W dalszej części umowy nie zostało wyjaśnione jaka jest dalsza procedura w przypadku wstrzymania prac, na jak długo wstrzymanie prac może trwać. Pytanie: czy w związku z powyżej podniesionymi wątpliwościami Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego punktu z umowy, ewentualnie doprecyzowanie jaki maksymalnie okres takie wstrzymanie może trwać?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w tym zakresie. Zamawiający informuje, że każdy przypadek wystąpienia okoliczności opisanych w pytaniu będzie traktowany indywidualnie

**Pytanie nr 17:**

Zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 5) umowy, Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na zasadach opisanych w art. 480 k.c. Wykonawca wskazuje, że proponowany zapis jest niezgodny z art. 480 k.c., ponieważ omija obowiązek uzyskania upoważnienia sądowego do wykonania zastępczego, a nadto wskazuje, że wykonanie zastępcze będzie na ryzyko wykonawcy, w sytuacji gdy art. 480 k.c. wskazuje, że wykonanie zastępcze może zostać przeprowadzone wyłącznie na koszt dłużnika. W przypadku braku zgody na zaproponowaną powyżej zmianę, czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót objętych Umową innym podmiotom na koszt Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu. W tym miejscu wskazać należy, że w art. 480 k.c. jest mowa wyłącznie o tym, że wykonanie zastępcze może być wykonane na koszt wykonawcy (przepis ten milczy o ryzyku).



**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w tym zakresie.

**Pytanie nr 18:**

Czy w § 12 umowy zamawiający wprowadzi zapis, zgodnie z którym Zamawiający zapłaci Wykonawcę karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Zamawiającego? Dodatkowo i konsekwentnie, czy w § 12 ust. 4 umowy zamawiający wprowadzi zmianę polegającą na tym, że postanowieniu temu nada następujące brzmienie: Każda ze Stron umowy jest uprawniona do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości pełnej szkody? W ocenie wykonawcy powyższa zmiana wprowadzi symetrię stron w zakresie kar umownych, a także pozwoli wykonawcy na zrekompensowanie jego szkód wywołanych odstąpieniem od umowy z przyczyn zależnych od zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w tym zakresie.

**Pytanie nr 19:**

Czy w § 14 ust. 1 pkt 7) umowy oraz w § 18 ust. 2 umowy zamawiający może doprecyzować co rozumie pojęciem „wielokrotne”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że od pojęciem „wielokrotne” rozumie „więcej niż raz”.

**Pytanie nr 20:**

Zgodnie z § 2 ust. 3 karty gwarancyjnej, jeżeli w wykonywaniu swoich obowiązków Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej, rzecz wolną od wad (lub część rzeczy), albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin biegnie na nowo od chwili odbioru przez Zamawiającego dostarczonej rzeczy wolnej od wad (lub części rzeczy) lub dokonanej naprawy, przy czym w ocenie wykonawcy zapis ten nie jest precyzyjny, ponieważ nie wskazuje wyraźnie czy od nowa biegnie gwarancja na rzecz wymienioną (naprawioną) czy też na cały przedmiot umowy. Pytanie: Czy zamawiający może doprecyzować ten zapis w ten sposób, aby zostało wyraźnie wskazane, że w przypadku wymiany lub istotnej naprawy rzeczy wchodzącej w skład przedmiotu umowy, gwarancja biegnie na nowo wyłącznie na tę rzecz, a nie na cały przedmiot umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w tym zakresie

**Pytanie nr 21:**



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska

Zgodnie z § 3 ust. 4 karty, [...] W przypadku gdy dana rzecz objęta przedmiotem Umowy była już dwukrotnie naprawiana Zamawiający uprawniony jest do żądania wymiany tej rzeczy na nową, wolną od wad.

Pytanie: Czy w celu zwiększenia ewentualnego marginesu błędu zamawiający może wprowadzić w tym zapisie zmianę zgodnie z którą zmianę zgodnie z którą trzykrotna naprawa może uprawniać do żądania wymiany rzeczy na nową?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany Projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w tym zakresie.

**Pytanie nr 22:**

Zgodnie z § 13 ust. 1 karty zostało ustalone, że strony będą przeprowadzać przeglądy gwarancyjne. Czy zamawiający może doprecyzować jaką liczbę przeglądów gwarancyjnych (a więc w okresie gwarancji) przewiduje i z jaką częstotliwością, a nadto jaki będzie zakres tych przeglądów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przewiduje przeglądy gwarancyjne nie rzadziej niż raz w roku w okresie trwania gwarancji, ich ilość jest każdorazowo uzależniona od ilości i częstotliwości występowania wad odebranego przedmiotu zamówienia.

Anna Mańkowska  
Zastępca Dyrektora ds. Projektów Kubaturowych  
Podpisano elektronicznie 26-02-2024