

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Filia w Płocku informuje, iż w postępowaniu organizowanym w trybie podstawowym pn.: „**Zakup z dostawą sprzętu AGD dla jednostek Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku**” wpłynęły 3 oferty w zakresie wszystkich 5 zadań.

**ZADANIE 1:**

1. Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium			Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Termin dostawy – 10 pkt	Okres gwarancji – 30 pkt	
1.	<b>WiMaKS Skwara Sławomir</b> ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno	60,00	10,00	30,00	<b>100,00</b>
2.	<b>DATA NET Jarosław Jagodziński i Wspólnicy Sp. J.</b> ul. Kolberga 16 09-407 Płock	37,77	10,00	15,00	<b>62,77</b>
3.	<b>TAS Tomasz Orlikowski</b> ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	45,26	10,00	30,00	<b>85,26</b>

2. Po zakończeniu procedury badania i oceny ofert udzielono zamówienia - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: **WiMaKS Skwara Sławomir**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno (oferta nr 1).

**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest to oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie Zadania 1.

3. Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**ZADANIE 2:**

1. Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium			Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Termin dostawy – 10 pkt	Okres gwarancji – 30 pkt	
1.	<b>WiMaKS Skwara Sławomir</b> ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno	60,00	10,00	30,00	<b>100,00</b>
2.	<b>DATA NET Jarosław Jagodziński i Wspólnicy Sp. J.</b> ul. Kolberga 16 09-407 Płock	53,35	10,00	15,00	<b>78,35</b>
3.	<b>TAS Tomasz Orlikowski</b> ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	55,73	10,00	30,00	<b>95,73</b>

2. Po zakończeniu procedury badania i oceny ofert udzielono zamówienia - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: **WiMaKS Skwara Sławomir**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno (oferta nr 1).

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest to oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie Zadania 2.

- Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

ZADANIE 3:

- Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium			Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Termin dostawy – 10 pkt	Okres gwarancji – 30 pkt	
1.	<b>WiMaKS Skwara Sławomir</b> ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno	53,13	10,00	30,00	<b>93,13</b>
2.	<b>DATA NET Jarosław Jagodziński i Wspólnicy Sp. J.</b> ul. Kolberga 16 09-407 Płock	47,79	10,00	15,00	<b>72,79</b>
3.	<b>TAS Tomasz Orlikowski</b> ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	60,00	10,00	30,00	<b>100,00</b>

- Po zakończeniu procedury badania i oceny ofert udzielono zamówienia - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: **TAS Tomasz Orlikowski**, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno (oferta nr 3).

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest to oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie Zadania 3.

- Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

ZADANIE 4:

- Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium			Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Termin dostawy – 10 pkt	Okres gwarancji – 30 pkt	
1.	<b>WiMaKS Skwara Sławomir</b> ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno	60,00	10,00	0,00	<b>70,00</b>
2.	<b>DATA NET Jarosław Jagodziński i Wspólnicy Sp. J.</b> ul. Kolberga 16 09-407 Płock	52,98	10,00	15,00	<b>77,98</b>
3.	<b>TAS Tomasz Orlikowski</b> ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	44,10	10,00	30,00	<b>84,10</b>

- Po zakończeniu procedury badania i oceny ofert udzielono zamówienia - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: **TAS Tomasz Orlikowski**, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno (oferta nr 3).

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest to oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie Zadania 4.

- Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

ZADANIE 5:

- Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium				Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Termin dostawy – 10 pkt	Okres gwarancji – 10 pkt	Parametr techniczny – 20 pkt	
1.	<b>WiMaKS Skwara Sławomir</b> ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno	60,00	10,00	10,00	20,00	<b>100,00</b>
2.	<b>DATA NET Jarosław Jagodziński i Wspólnicy Sp. J.</b> ul. Kolberga 16 09-407 Płock	35,35	10,00	5,00	20,00	<b>70,35</b>
3.	<b>TAS Tomasz Orlikowski</b> ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	56,60	10,00	10,00	20,00	<b>96,60</b>

- Po zakończeniu procedury badania i oceny ofert udzielono zamówienia - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: **WiMaKS Skwara Sławomir**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno (oferta nr 1).

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest to oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie Zadania 5.

- Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Prorektor Politechniki Warszawskiej

dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni