

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wrocław, 29.03.2024 r.

Wykonawcy*(strona internetowa prowadzonego postępowania)***INFORMACJA NR 11 DLA WYKONAWCÓW**

Dotyczy: Postępowania na realizację zadania pod nazwą:
Zakup i wdrożenie systemu kadrowo-płacowego dla Uniwersytetu Wrocławskiego
nr postępowania: BZP.2711.55.2023.KDD

Na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie nr 441:Zakres Umowy

W Umowie Zamawiający przewidział szereg zapisów, które w istocie przerzucają z Zamawiającego na Wykonawcę ryzyko określenia zakresu Umowy i oczekiwanego systemu. Wykonawca wyjaśnia, że to Zamawiający musi w sposób odpowiedzialny zdefiniować system, którego oczekuje. W praktyce umów tego typu zdefiniowanie własnych potrzeb i związanego z tym zakresu obowiązków Wykonawcy następuje poprzez określenie wymaganych funkcjonalności, co w tym przypadku ma miejsce w załączniku numer 3a do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia. Załącznik ten stanowi podstawę dla zdefiniowania przez Wykonawcę zakresu czynności niezbędnych do realizacji oraz dokonania jej wyceny. W konsekwencji ten załącznik musi w sposób wiążący dla obu stron określać zakres odpowiedzialności kosztowej Wykonawcy, a wszelkie prace lub koszty wykraczające poza zakres tego załącznika, nie mogą obciążać Wykonawcy. W rzeczywistości jednak w Umowie Zamawiający przewidział szereg zapisów, które stanowią podstawę do oczekiwania przez Zamawiającego od Wykonawcy wykonania prac i czynności dodatkowych, które generować będą po stronie Wykonawcy koszty bez pokrycia w wycenie ofertowej. Przykładem tego są m.in. zapisy dotyczące Infrastruktury Dodatkowej i obowiązku wykonawcy jej dostarczenia na własny koszt, czy też zapisy dotyczące Komitetu Sterującego, które przewidują, że będzie on posiadał kompetencje do wiążącego określania sposobu realizacji umowy.

Wykonawca podkreśla, że nie jest w stanie zawrzeć umowy, która nie będzie zawierała jasno i w sposób zamknięty zdefiniowanego zakresu umowy.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 3 ustępu 1 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Zakres funkcjonalności Oprogramowania – Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: OPZ) objętego Licencją na mocy niniejszej Umowy został określony w załączniku numer 1 do Umowy oraz w ofercie Wykonawcy stanowiącej załącznik nr 2 do Umowy. Obowiązki Wykonawcy przewidziane niniejszą Umową dotyczą wyłącznie funkcjonalności określonych w załączniku numer 2 do niniejszej Umowy i nie obejmują ewentualnych, wynikających z indywidualnych potrzeb Zamawiającego funkcjonalności i modyfikacji, które nie zostały ujęte w załączniku numer 2 do Umowy, jakie mogą mieć postać modyfikacji programistycznych oraz kustomizacji narzędziowych, jak na przykład dedykowane raporty,



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

dedykowane workflow oraz dedykowane interfejsy. Funkcjonalności Oprogramowania realizują swoje funkcje w sposób zgodny z przyjętą przez Producenta architekturą systemu. Koszty wszelkich prac programistycznych lub kastomizacyjnych bądź wykonywania innych obowiązków wykraczających poza zakres objęty przedmiotem niniejszej Umowy zdefiniowany powyżej nie obciążają Wykonawcy i mogą być realizowane w ramach Asysty Merytorycznej za odrębnym wynagrodzeniem. W przypadkach wskazanych w zdaniu poprzedzającym prace takie powinny być wcześniej uzgodnione przez Strony wraz z ustaleniem sposobu ich rozliczenia, terminu realizacji oraz wysokości wynagrodzenia. Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że w razie sprzeczności niniejszego zapisu z innymi zapisami Umowy, niniejszy punkt będzie miał charakter nadrzędny, definiując zakres obowiązków Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 441:

Zamawiający zmienia § 3 ust. 1 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

W związku z tym zmienia się również § 2 ust. 5 lit. b), § 4 ust. 3, § 6 ust. 4 pkt. 4.1, § 6 ust. 5 pkt 5.4.6, § 6 ust. 10, § 10 ust. 7 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 442:

Okres stabilizacji

W § 7 ust. 1 lit. d) Umowy Zamawiający przewidział Okres Stabilizacji Systemu trwający 4 miesiące. Jednocześnie zgodnie z § 7 ust. 23 Umowy warunkiem ukończenia Okresu Stabilizacji jest brak wystąpienia w Systemie jakiegokolwiek Wady lub Awarii. Zaznaczenia wymaga, że Umowa jako Wadę definiuje każdą sprzeczność z Umową lub załącznikami. Definicję tę spełniają zatem również drobne usterki niemające istotnego wpływu na korzystanie z Systemu.

Wykonawca nie jest w stanie zawrzeć Umowy przewidującej taki Okres Stabilizacji. Praktyką tego typu umów jest zwyczajna procedura odbiorowa, w ramach której Zamawiający w wyznaczonym okresie testuje oprogramowanie i zgłasza do niego wszystkie zidentyfikowane uwagi, które, w razie ich zasadności, podlegają usunięciu, po czym następuje odbiór końcowy systemu i przejście do fazy asysty technicznej, w ramach którego usuwane są pojawiające się w trakcie użytkowania wady w trybie uzgodnionego SLA.

W powyższym zakresie Wykonawca zwraca uwagę, że na rynku nie występują tak rozbudowane i skomplikowane systemy informatyczne, które cechują się całkowitą bezusterkowością. Jednocześnie normalną praktyką jest, że wszelkie takie pojawiające się błędy są na bieżąco eliminowane w ramach świadczonych usług opieki. Wykonawca nie jest w stanie zaakceptować rygoru odbioru końcowego Systemu polegającego na bezusterkowym funkcjonowaniu systemu przez okres 2 miesięcy. Jest to w praktyce nierealne. Świadczone natomiast usługi asysty technicznej gwarantują Zamawiającemu, że wszelkie wady Systemu będą na bieżąco usuwane, umożliwiając korzystanie z Systemu. Z kolei przyjęty przez Zamawiającego Okres Stabilizacji efektywnie skutkował będzie uniemożliwieniem uzyskania przez Wykonawcę należności za wykonaną pracę i może doprowadzić do zatorów płatniczych.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie z Umowy Okresu Stabilizacji i wprowadzenie zwykłej, standardowej procedury odbiorowej trwającej do 10 dni roboczych, w trakcie której Zamawiający przetestuje dostarczony System.

Odpowiedź nr 442:

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Zamawiający wskazuje, że Okres stabilizacji jest kluczowym okresem produkcyjnej realizacji wszystkich procesów i zdarzeń gospodarczych występujących w Uczelni i obsługiwanych przez system kadrowo-płacowy. Zamawiający wskazuje, że istotne jest sprawdzenie prawidłowości działania Systemu przy pełnym obciążeniu i dla wszystkich cyklicznych procesów kadrowo-płacowych pojawiających się w okresie 4 miesięcy. Zamawiający zmienia § 8 ust. 23, 24 i 25 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 443:Odbiór

Dla Wykonawcy całkowicie nieakceptowalny jest zapis § 7 ustępu 9 Umowy, który przewiduje wprost, że dokument protokołu odbioru jest wyłącznym dowodem wykonania wdrożenia i dostarczenia określonego systemu, a w przypadku odmowy jego podpisania np. przez Zamawiającego decyzję rozstrzygającą ma Komitet Sterujący, którego składu Umowa nie opisuje, a który może np. nakazać powtórzenie określonych czynności wdrożenia. W rezultacie powoduje to, że Zamawiający może jednostronnie w sposób całkowicie nieuzasadniony blokować odbiór Systemu i nie płacić należnego Wykonawcy wynagrodzenia, a Wykonawca nie będzie miał żadnych możliwości udowodnienia, że wykonał umówione prace.

Podkreślić trzeba, że podstawowym, nadrzędnym dowodem wykonania Umowy jest przewidziany Umową System, który może zostać zabezpieczony i np. poddany oględzinom biegłego, który jest w stanie ocenić, czy System został wykonany zgodnie z Umową czy nie. Wykluczenie możliwości posłużenia się takim dowodem dla celu wykazania wykonania Umowy jest całkowicie niezrozumiałe i nie znajduje żadnych racjonalnych podstaw. Wykonawca powinien mieć możliwość dowodzenia faktu wykonania ciężących na nim obowiązków z wykorzystaniem dowolnych środków dowodowych, w tym w szczególności wskazanego dowodu z oględzin Systemu i opinii biegłego.

Dodatkowo zwrócić trzeba uwagę, że § 8 ust. 5 Umowy przewiduje, że Zamawiający może odmówić odbioru z powodu stwierdzenia Wad, a zatem dowolnej, nawet najdrobniejszej usterki. Z kolei § 8 ust. 6 Umowy przewiduje, że Błędy lub Usterki nie wstrzymują odbioru. Pomiędzy tymi zapisami występuje oczywista sprzeczność, która wymaga rozstrzygnięcia poprzez zmianę § 8 ustępu 5 i wskazanie, że wyłącznie Awarie uzasadniają odmowę odbioru. W końcu w procedurze odbiorowej musi zostać wprowadzony termin, w ciągu którego Zamawiający jest zobowiązany przetestować System i dokonać jego odbioru. Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami 4-miesięczny Okres Stabilizacji jest w tym względzie dla Wykonawcy nieakceptowalny i procedura testowania Systemu przez Zamawiającego powinna być skrócona maksymalnie do 10 dni roboczych, w ciągu których Zamawiający sprawdzi System i przekaze Wykonawcy komplet uwag.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z ograniczeń dowodowych przewidzianych w § 7 ustępie 9 Umowy, skrócenie Okresu Stabilizacji do 10 dni roboczych, przewidując przy tym, że warunkiem odbioru Okresu Stabilizacji i odbioru końcowego jest brak Awarii Systemu w Okresie Stabilizacji, odsyłając w zakresie zasad odbioru do § 8 ust. 5 i 6 Umowy.

Jednocześnie niezależnie od powyższego Wykonawca podkreśla, że nieakceptowalna jest dla niego swoboda odbioru Analizy Przedwdrożeń przewidziana w § 8 ust. 14 Umowy, która zakłada, że Zamawiający może nie zaakceptować Analizy w zasadzie z dowolnych przyczyn, a nawet bez jakiegokolwiek powodu. Powoduje to, że Wykonawca będzie zmuszony do



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

zorganizowania zespołu wdrożeniowego i poniesienia znaczących kosztów dla potrzeb zorganizowania wdrożenia, nie wiedząc, czy Zamawiający nie zrezygnuje z Umowy na etapie Analizy Wdrożeniowej. W ocenie Wykonawcy, o ile Analiza Przedwdrożeniowa spełnia wymogi § 8 ustępu 13 Umowy, nie powinna podlegać odrzuceniu. Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się również z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania, że warunkiem odbioru Analizy Przedwdrożeniowej jest jej zgodność z § 8 ust. 13 Umowy.

Odpowiedź nr 443:

Zamawiający zmienia § 7 ust. 9 oraz § 8 ust. 5 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 358 w Informacji nr 7 dla Wykonawców uwzględnił proponowaną przez Wykonawcę zmianę w § 8 ust. 14 Umowy. Jednakże w celu rozwiania wątpliwości Zamawiający zmienia § 8 ust. 13 pkt 13.1 oraz § 8 ust. 14 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Zamawiający zmienia § 1 ust. 3 DEFINICJE - Wada oraz Awaria zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

W związku z tym zmienia się również § 6 ust. 19, § 7 ust. 3, § 14 ust. 3 tiret 1, § 14 ust. 13 pkt 13.1, § 14 ust. 15 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 444:

Odpowiedzialność

Zamawiający w Umowie nie przewidział ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy. Wykonawca wyjaśnia, że nie jest w stanie zawrzeć umowy, która nie przewiduje określonego z góry kwotowo limitu odpowiedzialności Wykonawcy. Jednocześnie takie ograniczenie odpowiedzialności jest powszechną praktyką rynkową w tego typu umowach i związane jest z koniecznością zabezpieczenia ryzyka takiej umowy dla Wykonawcy. W tym kontekście Wykonawca zastrzega, że nie będzie w stanie złożyć oferty w prowadzonym postępowaniu, jeżeli Umowa nie będzie przewidywać ograniczenia odpowiedzialności.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania § 9 ustępu 26 w następującym brzmieniu:

„W każdym wypadku łączna maksymalna odpowiedzialność Wykonawcy w związku z niniejszą Umową nie może przekroczyć równowartości 100% wynagrodzenia łącznego netto, określonego w § 4 ust. 1 Umowy, przy czym dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że niniejszy zapis ma charakter nadrzędny w stosunku do pozostałych zapisów Umowy.”

Odpowiedź nr 444:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 16 oraz dodaje § 9 ust. 26 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 445:

Rękojnia

Wykonawca wyjaśnia, że nie jest w stanie zaakceptować w stosunku do proponowanej Umowy reżimu odpowiedzialności w postaci ustawowej rękojmi za wady. Zwrócić trzeba uwagę, że w istocie instytucję rękojmi w tej Umowie zastępuje procedura odbioru systemu oraz uzgodnione usługi Asysty Technicznej, które skupiają się właśnie na usuwaniu wad



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

systemu. Zapisy dotyczące Asysty Technicznej przewidują szczegółowo opisaną procedurę dokonywania zgłoszeń oraz ich obsługi. Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, że przewidziane w ramach rękojmi uprawnienia w postaci odstąpienia od Umowy lub żądania wymiany towaru na nowy są nieadekwatne do zawieranej umowy. Całkowicie niedopuszczalne dla Wykonawcy jest np. przyjęcie możliwości odstąpienia od Umowy po upływie dwóch lat od dostarczenia i odebrania systemu oraz jego użytkowania przez Zamawiającego. Weryfikacja istnienia wad istotnych systemu następuje na etapie odbioru końcowego i późniejsze występowanie awarii musi być ograniczone do obowiązku ich usunięcia w ramach świadczonych usług Asysty Technicznej.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 14 ustępu 11 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Strony niniejszym wyłączają zastosowanie do niniejszej Umowy przepisów dotyczących ustawowej rękojmi za wady i odpowiedzialność Wykonawcy z tego tytułu. Wszelkie Wady Systemu będą usuwane przez Wykonawcę w ramach świadczonych usług Asysty Technicznej.”

Odpowiedź nr 445:

Zamawiający zmienia § 14 ust. 11 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

W związku z tym zmienia się również § 18 ust. 2 pkt 2.2 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 446:

Odstąpienie od Umowy

W § 13 ust. 1 Umowy Zamawiający przewiduje, że będzie posiadał prawo odstąpienia od Umowy zarówno w przypadkach opisanych w Umowie, jak i w przypadkach przewidzianych w Kodeksie Cywilnym. Zwrócić jednak trzeba uwagę, że § 13 ustęp 3 punkt 3.1 i 3.2 Umowy regulują prawo odstąpienia od Umowy na wypadek zwłoki Wykonawcy odmiennie niż czyni to artykuł 635 k.c., co powinno prowadzić do wyłączenia zastosowania tego przepisu. Jednocześnie prawo odstąpienia wynikające z artykułu 635 k.c. jest dla Wykonawcy całkowicie nieakceptowalne. Zwrócić należy uwagę, że modelowo odstąpienie od Umowy przewiduje wzajemny zwrot świadczeń przez obie strony. W przypadku jednak analizowanej Umowy zwrotu świadczeń dokonuje wyłącznie jedna Umowy, tj. Wykonawca, zwracając otrzymane wynagrodzenie, bowiem Wykonawca nie jest w stanie odzyskać wykonanej pracy, czy nawet dostarczonego dzieła w postaci zapisu w pamięci komputera. W efekcie Wykonawca na skutek odstąpienia doznaje znaczącej szkody, a przy tym artykuł 635 k.c. dopuszcza odstąpienie na wypadek opóźnienia, a zatem z przyczyn nawet niezależnych od Wykonawcy. Również artykuł 644 k.c. dopuszcza bardzo szerokie prawo Zamawiającego do odstąpienia od Umowy z pokrzywdzeniem Wykonawcy. Wykonawca na taki reżim odstąpienia nie jest w stanie się zgodzić, biorąc również pod uwagę odmienny reżim uzgodniony w § 13 ustępie 3 Umowy.

Mając to na uwadze Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 13 ustępu 1 Umowy, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadkach przewidzianych w Kodeksie cywilnym, artykule 456 ust. 1 uPzp oraz wskazanych poniżej, przy czym z wyłączeniem artykułu 635 k.c., artykułu 644 k.c. oraz wszelkich innych podstaw ustawowego prawa odstąpienia, które w sposób odmienny zostały uregulowane w niniejszej Umowie.”

Odpowiedź nr 446:



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Zamawiający zmienia § 13 ust. 1 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 447:

Czas reakcji i czas naprawy

Zamawiający w § 14 ustępie 5 Umowy przewidział bardzo krótkie czasu reakcji i naprawy, które są nieosiągalne dla Wykonawcy, przy uwzględnieniu uwarunkowań technologicznych, organizacyjnych i praktyki świadczenia tego typu usług. Wykonawca podkreśla, że przy uwzględnieniu skali systemu i jego skomplikowania nie jest w stanie zaoferować krótszych czasów niż 8 godzin reakcji na Awarię i Błąd oraz odpowiednio 3 dni robocze i 21 dni roboczych na ich usunięcie. Jednocześnie Wykonawca jest w stanie zaoferować dodatkową kategorię Wad, tj. Awarię Krytyczną, w postaci całkowitej niedostępności Systemu – System nie uruchamia się, którą jest w stanie obsłużyć przy zachowaniu czasu naprawy wynoszącego 1 dzień roboczy.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania kategorii Wady w postaci Awarii Krytycznej, która oznaczać będzie całkowitą niedostępność Systemu – całkowity brak możliwości uruchomienia Systemu, a także zmianę tabeli w § 14 ustępie 5 Umowy poprzez nadanie jej następującego brzmienia:

Poziom błędu	Czas Reakcji	Czas Naprawy
Awaria Krytyczna	8 godzin	1 Dzień roboczy
Awaria	8 godzin	3 Dni robocze
Błąd	8 godzin	21 Dni roboczych
Usterka	8 godzin	30 Dni roboczych

Odpowiedź nr 447:

Zamawiający zmienia § 14 ust. 5 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Zamawiający informuje również, że dokonał zmiany w § 1 ust. 3 DEFINICJE: Czas naprawy, Godziny robocze oraz Dzień roboczy oraz § 14 ust. 14 pkt 14.1 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Utrzymanie terminu czasu naprawy dla Awarii jest dla Zamawiającego kluczowe ze względu na wysokie ryzyko wystąpienia roszczeń pracowników i zobowiązań wobec instytucji zewnętrznych.

Zamawiający dodatkowo wskazuje, że każdorazowo może uzgodnić inny czas naprawy za obustronnym porozumieniem, zgodnie z § 14 ust. 6 Umowy, co oznaczać może, że czas naprawy dla Awarii może zostać wydłużony.

Pytanie nr 448:

Definicja Wady

Wykonawca nie może zgodzić się na proponowaną przez Zamawiającego definicję Wady, która obejmuje m.in. działanie niezgodne z celami i założeniami Umowy. Są to pojęcia niedookreślone i subiektywne, które nie mogą decydować o tak kluczowej kwestii jak kwalifikacja Wady Systemu, a co za tym idzie nie może to wpływać na poziom obowiązków Wykonawcy.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość zmiany definicji Wady poprzez nadanie jej następującego brzmienia:



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

„brak działania lub błędne działanie Systemu, niezgodne z Umową, OPZ i Analizą Przedwdrożeniową, skutkujące tym, że System nie jest w pełni zdalny do użytku, a jego działanie pozostaje w sprzeczności z Umową lub załącznikami.”

Odpowiedź nr 448:

Zamawiający zmienia § 1 ust. 3 DEFINICJE - Wada oraz Awaria zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 449:

Zgodność z przepisami prawa

Dla Wykonawcy nieakceptowalne jest zobowiązanie do zapewnienia zgodności Systemu z wszelkimi przepisami prawa. Wykonawca posiada określoną pulę regulacji prawnych, które monitoruje pod kątem zgodności z Systemem, biorąc pod uwagę cel i przeznaczenie Systemu. Zamawiający co prawda w wymaganiu 717 OPZ określił listę przepisów, z którymi System ma być zgodny, jednakże § 6 ustęp 8 Umowy w dalszym ciągu przewiduje, że „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić pełną zgodność z przepisami prawa i zasadami obowiązującymi w Polsce. W szczególności Wykonawca zapewnia, że funkcjonalność Oprogramowania będzie zgodna z przepisami prawa w zakresie wymienionym w Opisie Przedmiotu Zamówienia.” W tym kontekście uzupełnienia wymaga, że Wykonawca nie jest w stanie ustalić do jakich „zasad obowiązujących w Polsce” Zamawiający odwołuje się w tym zapisie.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 6 ustępu 8 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca zobowiązuje się do wdrożenia Systemu z uwzględnieniem światowych standardów profesjonalnej obsługi wdrożeń systemów informatycznych, przy wykorzystaniu całej posiadanej wiedzy i doświadczenia. W ramach Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić zgodność Systemu z przepisami prawa w zakresie wymienionym w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ocena zgodności Systemu z wymaganiami, o których mowa w zdaniu poprzedzającym będzie dokonywana w oparciu o stan istniejący w chwili zgłoszenia gotowości Systemu do Odbioru Końcowego.”

Odpowiedź nr 449:

Zamawiający zmienia § 6 ust. 8 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 450:

Wymagania wobec członków Personelu Wykonawcy

W § 7 ustępie 12 i 13 Umowy Zamawiający formułuje bardzo daleko idące wymagania co do członków Personelu Wykonawcy oraz procedury jego zastępowania. Jednocześnie definicja Personelu Wykonawcy wskazuje, że obejmuje on w zasadzie dowolne osoby wykorzystywane do realizacji Umowy przez Wykonawcę. W konsekwencji Wykonawca nie jest w stanie zaakceptować zapisu przewidującego, że do realizacji Umowy mogą zostać dopuszczone przez Wykonawcę wyłącznie osoby wchodzące w skład Personelu Wykonawcy, które zostaną uprzednio zaakceptowane przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego. Również w odniesieniu do Konsultantów Wiodących wskazanych przez Wykonawcę w Wykazie osób, Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować, że ich zastępcy będą posiadali „co najmniej takie same kompetencje jak osoba wskazana w Wykazie osób”, w szczególności jeżeli Wykonawca wyznaczy do realizacji osoby o znacznie wyższych kompetencjach niż te oczekiwane przez Zamawiającego w SWZ. W rezultacie regulacja ta prowadzić będzie do

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

paraliżu wdrożenia i w konsekwencji odpowiedzialności Wykonawcy, na co Wykonawca nie może się zgodzić.

W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 7 ustępu 12 i 13 Umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia: „12. Wykonawca deklaruje, że oddeleguje do wykonania Umowy odpowiedni Personel Wykonawcy w liczbie i jakości wystarczającej do osiągnięcia celu nadrzędnego Umowy, składający się co najmniej z osób wskazanych w Ofercie (Wykaz osób, którymi będzie dysponował Wykonawca przy realizacji zamówienia), których posiadana wiedza i doświadczenie stanowiła warunek dopuszczenia Wykonawcy do udziału w postępowaniu. Wykonawca gwarantuje, że wszyscy członkowie Personelu Wykonawcy realizujący w imieniu Wykonawcy Umowę będą posiadali umiejętności i doświadczenie odpowiednie do zakresu czynności powierzanych tym osobom oraz będą spełniali warunki wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

13. Jeżeli z przyczyn obiektywnych (w szczególności w przypadku choroby, urlopu lub wypadków losowych) zaistnieje konieczność dokonania zmiany osoby wchodzącej w skład Personelu Wykonawcy ujętej w Wykazie osób, Wykonawca niezwłocznie powiadomi pisemnie Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego o proponowanej zmianie. Nowa osoba musi posiadać co najmniej takie kompetencje jak wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Do realizacji Umowy mogą zostać dopuszczone przez Wykonawcę wyłącznie takie osoby wchodzące w skład Personelu Wykonawcy ujęte w Wykazie osób, które zostaną uprzednio zaakceptowane przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie może odmówić zaangażowania osób spełniających wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający wyraża zgodę lub odmawia zgody na zmianę członka Personelu Wykonawcy ujętego w Wykazie osób, w tym w szczególności Kierownika Projektu ze strony Wykonawcy, w terminie do 14 dni od przekazania kompletnej dokumentacji (analogicznej do dokumentacji z postępowania o udzielenie zamówienia) dot. osoby, co do której zmiana ma nastąpić. W przypadku braku akceptacji Personelu Wykonawcy przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić innego członka Personelu Wykonawcy, spełniającego wymagania, o których mowa w ust. 12 powyżej.”

Odpowiedź nr 450:

Zamawiający zmienia § 7 ust. 12 i 13 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 451:Dokumentacja

W § 6 ustępie 5.5.1 Zamawiający przewidział wymogi dotyczące Podręcznika Użytkownika, przy czym wymogi te są stosunkowo nieprecyzyjne i ogólne, np. w odniesieniu do wymogu „syntetyczności” dokumentacji, który jest wymogiem bardzo subiektywnym. W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca przedstawia poniżej fragment treści Helpu Kontekstowego z Oprogramowania Wykonawcy, z prośbą o wyjaśnienie, czy taka treść będzie spełniać wymogi stawiane przez Zamawiającego Podręcznikowi Użytkownika i helpowi kontekstowemu.

Odpowiedź nr 451:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie dołączył proponowanej treści do zapytania.

Zamawiający informuje, że podręcznik użytkownika jest standardową dokumentacją przygotowaną przez Wykonawcę w ramach każdorazowego



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

wdrożenia. Poziom szczegółowości dokumentacji dla Użytkowników wdrażanego Systemu Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy jako profesjonalnego dostawcy wdrażanych rozwiązań.

Istotnym jest, by dostarczana dokumentacja opisywała „krok po kroku” funkcje niezbędne do realizowania podstawowych założeń Systemu.

Zazwyczaj help kontekstowy służy Użytkownikowi zaznajomionemu z Systemem, który szuka konkretnego rozwiązania, akcji, podpowiedzi.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z powszechnie dostępną definicją przez syntetyczność dokumentacji rozumie się zwięzłe i klarowne przedstawienie informacji w sposób uporządkowany i logiczny. Celem syntetycznej dokumentacji jest ułatwienie odbiorcy zrozumienia kluczowych treści i założeń bez konieczności przebrnięcia przez obszerne i szczegółowe opracowania.

Oto kilka kluczowych cech syntetycznej dokumentacji:

Zwięzłość: Informacje są przedstawione w skondensowany sposób, bez zbędnych szczegółów.

Klarowność: Język jest prosty i zrozumiały dla odbiorcy.

Uporządkowanie: Informacje są uporządkowane logicznie i chronologicznie.

Czytelność: Dokument jest przejrzysty i łatwy do czytania.

Atrakcyjność wizualna: Dokument jest estetycznie sformatowany i zawiera ilustracje, tabele i wykresy, jeśli jest to konieczne.

Korzyści z syntetycznej dokumentacji:

Oszczędność czasu: Odbiorca może szybko zapoznać się z kluczowymi treściami.

Lepsze zrozumienie: Zwięzła forma ułatwia zrozumienie złożonych zagadnień.

Łatwość wyszukiwania: Informacje są uporządkowane w sposób ułatwiający wyszukiwanie konkretnych treści.

Profesjonalny wizerunek: Syntetyczna dokumentacja świadczy o profesjonalizmie i dbałości o szczegóły.

Przykłady syntetycznej dokumentacji:

Streszczenie: Skrócona wersja dłuższego tekstu, zawierająca najważniejsze informacje.

Prezentacja: Wizualna forma przedstawienia informacji, często zawierająca slajdy z tekstem, obrazami i grafikami.

Mapa myśli: Graficzna forma przedstawienia informacji, ukazująca zależności między kluczowymi pojęciami.

Infografika: Wizualna forma przedstawienia danych statystycznych i informacji, często zawierająca wykresy, tabele i ilustracje.

Pytanie nr 452:

Komitet Sterujący

W § 2 ustępie 6 Umowy Zamawiający przewidział, że Komitet Sterujący jest uprawniony do dokonywania wiążących dla Wykonawcy ustaleń dotyczących realizacji Umowy. Wykonawca nie jest w stanie zaakceptować takiej regulacji, w szczególności w sytuacji, gdy z zapisów Umowy nie wynika, jaki wpływ każda ze stron będzie miała na skład Komitetu Sterującego i zasady podejmowania przez niego decyzji. W rezultacie może to prowadzić do sytuacji, że Komitet Sterujący większością głosów członków wybranych przez Zamawiającego będzie narzucał Wykonawcy dodatkowe obowiązki do realizacji, skutkujące zwiększeniem po stronie Wykonawcy kosztów, bez pokrycia w wynagrodzeniu. Jest to dla Wykonawcy nieakceptowalne.



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 2 ustępu 6 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:
 „W ramach realizacji Umowy Zamawiający oraz Wykonawca wyznaczają osoby do współpracy. W tym celu powołują Komitet Sterujący, składający się z takiej samej liczby osób ze strony Wykonawcy i Zamawiającego, posiadających równą liczbę głosów, który będzie nadzorował realizację Umowy, rekomendował dokonanie Odbiorów oraz rozstrzygał kwestie sporne.”

Odpowiedź nr 452:

Zamawiający zmienia § 2 ust. 6 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Zamawiający wyjaśnia, że Systemu nie odbiera się poprzez głosowanie.

Pytanie nr 453:

Kara umowna za zwłokę w dotrzymaniu czasu naprawy

W § 9 ust. 4 Umowy Zamawiający przewidział karę umowną w przypadku niedotrzymania czasu naprawy określonego w § 14 ust. 5 Umowy w określonych tam wysokościach za każdy dzień roboczy zwłoki. Jednocześnie Zamawiający nie zgodził się na doprecyzowanie, że kara ta nie jest należna jeżeli Wykonawca nie będzie ponosił winy w niedotrzymaniu czasu naprawy.

W ocenie Wykonawcy zapis ten pozostaje w obecnym brzmieniu niejasny co do intencji Zamawiającego. Wykonawca podkreśla przy tym, że nie zaakceptuje umowy, która przewiduje jego odpowiedzialność na zasadzie ryzyka w zakresie kar umownych.

W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy w § 9 ust. 4 Umowy Zamawiający ma na myśli karę umowną wyłącznie za zwłokę Wykonawcy, tj. za zawinione przez Wykonawcę niedotrzymanie terminu, czy też również karę umowną za opóźnienie.

Odpowiedź nr 453:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z Kodeksem cywilnym zwłoka dotyczy sytuacji zawinionych przez Wykonawcę.

Zamawiający rozróżnia zwłokę od opóźnienia. Zamawiający wskazuje w Umowie na zwłokę Wykonawcy jako sytuację zawinioną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 454:

Odpowiedzialność za naruszenie RODO

Wykonawca wyjaśnia, że nieakceptowalne są dla niego proponowane przez Zamawiającego zasady odpowiedzialności za naruszenie przepisów RODO. RODO w szczególności w artykułach 82 ustępie 3 oraz artykułach 83 ustępie 2 punkcie d) przewidują wprost, że odpowiedzialność za RODO spoczywa na tym, kto dopuścił się naruszenia. To oznacza, że wykluczone jest ponoszenie odpowiedzialności przez Zamawiającego za naruszenia Wykonawcy i odwrotnie. Jednocześnie w razie prowadzenia takich postępowań Strony powinny posiadać uzgodnioną procedurę wzajemnego zwolnienia się z odpowiedzialności, w tym w szczególności co do przyznania stronie odpowiedzialnej prawa do prowadzenia obrony.

Mając to na uwadze, Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 16 ustępu 10 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„10.1. Strona, która dopuściła się naruszenia swoich zobowiązań wynikających z Umowy jest odpowiedzialna za szkodę i koszty, które druga Strona poniosła w wyniku tych naruszeń. Z zastrzeżeniem postanowień niniejszego ustępu oraz z wyłączeniem przypadków zachowania umyślnego, do odpowiedzialności za wszelkie szkody poniesione przez Stronę w wyniku naruszeń spowodowanych przez drugą Stronę Umowy, mają zastosowanie postanowienia Umowy dotyczące (jakiegokolwiek ograniczenia) odpowiedzialności Strony.”

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

10.2. Wykonawca powinien zwolnić Zamawiającego z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Zamawiającego przez lub w imieniu organu ochrony danych oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia przez Wykonawcę zasad przetwarzania danych osobowych wynikających z obowiązków RODO lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Wykonawcy.

Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy zwolnienia Zamawiającego z tych grzywien i/lub kar pieniężnych lub roszczeń pod warunkiem: (i) niezwłocznego poinformowania Wykonawcy na piśmie o zgłoszeniu i treści roszczenia osoby, której dane dotyczą lub o kontroli / postępowaniu lub innej okoliczności, która mogłaby wskazywać na zamiar nałożenia przez organ ochrony danych grzywny, kary lub wydania nakazu nałożenia grzywny lub kary; (ii) podejmowania działań i przekazywania informacji organom władzy publicznej lub osobom, których dane dotyczą, w porozumieniu z Wykonawcą; (iii) zakwestionowania, wniesienia sprzeciwów lub odwołań od nałożonych grzywien, kar lub zgłoszonych roszczeń, jeżeli istnieją ku temu podstawy; (iv) pozostawienia pełnej kontroli nad prowadzonymi sprawami, włącznie z zawieraniem wszelkich ugód, w całości Wykonawcy. W tym celu Zamawiający udzieli niezbędnych pełnomocnictw i informacji oraz będzie współdziałał z Wykonawcą, aby bronić się przed tymi działaniami prawnymi, w razie potrzeby także w imieniu Zamawiającego.

10.3. Zamawiający powinien zwolnić Wykonawcę z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Wykonawcę przez lub w imieniu organu ochrony danych oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego wynikających z obowiązków RODO lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Zamawiającego.

Wykonawca może dochodzić od Zamawiającego zwolnienia go tych z grzywien i/lub kar pieniężnych lub roszczeń pod warunkiem: (i) niezwłocznego poinformowania Zamawiającego na piśmie o zgłoszeniu i treści roszczenia osoby, której dane dotyczą lub o kontroli / postępowaniu lub innej okoliczności, która mogłaby wskazywać na zamiar nałożenia przez organ ochrony danych grzywny, kary lub wydania nakazu nałożenia grzywny lub kary; (ii) podejmowania działań i przekazywania informacji organom władzy publicznej lub osobom, których dane dotyczą, w porozumieniu z Zamawiającym; (iii) zakwestionowania, wniesienia sprzeciwów lub odwołań od nałożonych grzywien, kar lub zgłoszonych roszczeń, jeżeli istnieją ku temu podstawy;

(iv) pozostawienia pełnej kontroli nad prowadzonymi sprawami, włącznie z zawieraniem wszelkich ugód, w całości Zamawiającemu. W tym celu Wykonawca udzieli niezbędnych pełnomocnictw i informacji oraz będzie współdziałał z Zamawiającym, aby bronić się przed tymi działaniami prawnymi, w razie potrzeby także w imieniu Wykonawcy.

10.4. W zakresie, w jakim Strony są solidarnie odpowiedzialne wobec stron trzecich, w tym wobec osoby lub osób, których dane dotyczą lub w zakresie, w jakim Strony są łącznie obciążone grzywną nałożoną przez organ ochrony danych, są one zobowiązane wobec siebie za tą część długu, która ich obciąża zgodnie z porozumieniem stron co do długów i kosztów."

Odpowiedź nr 454:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że zasadą jest, że przy wystąpieniu naruszeń przepisów RODO administratorzy odpowiadają samodzielnie wobec



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

organów nadzorczych. Podmiot przetwarzający prócz odpowiedzialności wobec organów, wiąże również odpowiedzialność kontraktowa z tytułu naruszeń instrukcji administratora. Zaproponowane przez Zamawiającego uregulowanie uwzględnia specyfikę przepisu art. 82 RODO i doprecyzowuje odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego z tytułu naruszeń umowy. Zgodnie z ust. 2 wspomnianego artykułu podmiot przetwarzający odpowiada za szkody spowodowane przetwarzaniem wyłącznie, gdy nie dopełnił obowiązków, które RODO nakłada bezpośrednio na podmioty przetwarzające, lub gdy działał poza zgodnymi z prawem poleceniami administratora lub wbrew takim poleceniom. Specyfika powierzenia przetwarzania danych powoduje, że stroną zobowiązaną (instruowaną) umownie do określonych zachowań jest podmiot przetwarzający, który również w swoim przetwarzaniu jest podmiotem w pewien sposób podległym administratorowi (działa w imieniu administratora). Naturalną konsekwencją powyższego jest odpowiedzialność kontraktowa przetwarzającego (Wykonawcy) wobec administratora (Zamawiającego). Zamawiający nie widzi podstaw do wprowadzenia uregulowania, w którym to administrator byłby zobowiązany w podobny sposób wobec podmiotu przetwarzającego ze względu na bezpośrednią odpowiedzialność wobec organów nadzorczych.

Pytanie nr 455:

Podział kwot wynagrodzenia

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany procentowego podziału kwot wynagrodzenia w § 4 ust. 1 Umowy w ten sposób, że:

- a) za wykonanie Etapu I Wykonawcy należne będzie wynagrodzenie w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia;
- b) za wykonanie Etapu II Wykonawcy należne będzie wynagrodzenie w wysokości 25% łącznego wynagrodzenia;
- c) za wykonanie Etapu III Wykonawcy należne będzie wynagrodzenie w wysokości 30% łącznego wynagrodzenia;
- d) za wykonanie Etapu IV Wykonawcy należne będzie wynagrodzenie w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia;
- e) za wykonanie Etapu V Wykonawcy należne będzie wynagrodzenie w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia.

Odpowiedź nr 455:

Zamawiający zmienia § 4 ust. 1 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 456:

Ubezpieczenie

W § 19 Umowy Zamawiający przewidział, że ubezpieczenie OC Wykonawcy nie może być niższe niż wartość wynagrodzenia ogółem brutto, określonego w § 4 ust. 1 Umowy oraz ust. 2. Wykonawca wyjaśnia, że posiada ubezpieczenie OC z limitem odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 Euro. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 19 ust. 2 Umowy poprzez obniżenie wymaganej sumy ubezpieczenia OC do kwoty 1.000.000 Euro.

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że w § 19 ust. 5 Umowy Zamawiający wymaga przedłużenia umowy ubezpieczenia i złożenia Zamawiającemu nowej umowy ubezpieczenia w terminie 7 dni przed datą wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej. Wykonawca wyjaśnia, że



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

w praktyce często proces pozyskiwania polisy bywa wydłużony z przyczyn formalnych i organizacyjnych związanych z polityką grupy kapitałowej Wykonawcy. W związku z tym Wykonawca zwraca się dodatkowo z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany § 19 ust. 5 Umowy w ten sposób, że termin do przedłożenia Zamawiającemu nowej umowy ubezpieczenia wynosił będzie 30 dni od dnia wezwania Zamawiającego do jej przedłożenia.

Odpowiedź nr 456:

Zamawiający zmienia § 19 ust. 2 i 5 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie nr 457:

Punkt 20 OPZ

Czy Zamawiający uzna za wystarczającą do spełnienia tego wymogu funkcjonalność ze z góry określonymi składnikami wynagrodzeń podlegającymi zajęciu komorniczemu?

Odpowiedź nr 457:

Zamawiający uzna za spełnione to wymaganie z góry określonymi składnikami wynagrodzeń podlegającymi zajęciu komorniczemu.

Pytanie nr 458:

Punkt 75 OPZ

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zakres integracji nie obejmie danych doktorantów i studentów, a jedynie nauczycieli akademickich?

Odpowiedź nr 458:

Zamawiający uzna za spełnione to wymaganie, jeżeli zakres integracji nie obejmie danych doktorantów i studentów, a jedynie pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 459:

Punkt 82 OPZ

W ocenie Wykonawcy zawężenie danych uniemożliwi poprawne rozliczanie osoby pod względem podatkowym i ZUS (np. problem z wylizaniem składek ZUS, kontrolą limitów zwolnień, ulg). W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie części wymagania związanej z zawężeniem dla użytkownika dostępu do wybranych umów UC?

Odpowiedź nr 459:

Zamawiający wskazuje na funkcjonalność wprowadzania umowy cywilnoprawnej natomiast rozliczenie rachunku do umowy nie może zawężyć użytkownikowi dostępu do danych w związku z prawidłowym rozliczeniem danych podatkowych i ZUS.

Pytanie nr 460:

Punkt 91 OPZ

Czy Zamawiający uzna za wystarczający dla spełnienia tego wymogu mechanizm pozwalający na zmianę źródła finansowania z poziomu korekty dekretu listy płacy?

Odpowiedź nr 460:

Zamawiający uzna za spełnione to wymaganie poprzez mechanizm pozwalający na zmianę źródła finansowania z poziomu korekty dekretu listy płacy.



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Pytanie nr 461:

Punkt 96 OPZ

Czy oczekiwaniem Zamawiającego w tym zakresie jest możliwość wprowadzenia kolejnego aneksu do umowy dopiero w momencie akceptacji/zatwierdzenia procedowanego aneksu?

Odpowiedź nr 461:

Zamawiający potwierdza, że wprowadzenie kolejnego aneksu do umowy następuje w momencie akceptacji/zatwierdzenia procedowanego aneksu.

Pytanie nr 462:

Punkt 111 OPZ

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli system będzie generował przedmiotowe zdarzenia automatycznie w wyniku wykonania poszczególnych operacji na pracowniku, natomiast samo wygenerowanie danych do systemu PŁATNIK będzie efektem inicjowanego przez Użytkownika procesu eksportu danych do programu PŁATNIK?

Odpowiedź nr 462:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli system będzie generował przedmiotowe zdarzenia automatycznie w wyniku wykonania poszczególnych operacji na pracowniku, natomiast samo wygenerowanie danych do systemu PŁATNIK będzie efektem inicjowanego przez Użytkownika procesu eksportu danych do programu PŁATNIK.

Pytanie nr 463:

Punkt 132 OPZ

Czy Zamawiający uzna za wystarczające dla spełnienia tego wymogu następujące warianty Struktury Organizacyjnej:

- podległościowa – płaskie definiowanie zależności służbowych;
- kosztowa?

Odpowiedź nr 463:

Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeśli struktura organizacyjna będzie:

- podległościowa – płaskie definiowanie zależności służbowych
- kosztowa.

Pytanie nr 464:

Punkt 132 OPZ

W punkcie tym Zamawiający odwołuje się do pojęcia układu „kosztowego” jako sposobu ujęcia struktury organizacyjnej UWr. Dla Wykonawcy to wymaganie jest niezrozumiałe co do oczekiwanego sposobu funkcjonowania systemu. W związku z tym Wykonawca zwraca się z pytaniem o możliwość doprecyzowania jakie są oczekiwania Zamawiającego w tym zakresie?

Odpowiedź nr 464:

Struktura kosztowa jest niezależna od podległościowej, dla której cechą charakterystyczną jest niezmiennosc numerów jednostek i MPK (miejsce powstawania kosztów), w związku ze zmianą ich podległości. Struktura kosztowa jest ważna dla systemu finansowo-księgowego, na podstawie której księgowane są zdarzenia gospodarcze wg faktur i list płac.

Pytanie nr 465:

Punkt 132 OPZ



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wykonawca wyjaśnia, że w swoim systemie nie posiada archiwum jednostek. W systemie tym jednostka jest zamykana w słowniku jednostek datą do oraz w strukturze zamykany jest okres powiązania. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy będzie to spełniać wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź nr 465:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie zostanie spełnione, jeśli jednostka będzie zamykana w słowniku jednostek datą do oraz w strukturze zamykany jest okres powiązania.

Pytanie nr 466:

Punkt 193 OPZ

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli z systemu będzie można wygenerować raport z zestawieniem liczby dokumentów danego typu zarejestrowanych w eTeczках pracowników?

Odpowiedź nr 466:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie zostanie spełnione, jeżeli z systemu będzie można wygenerować raport z zestawieniem liczby dokumentów danego typu zarejestrowanych w eTeczках pracowników.

Pytanie nr 467:

Punkt 194 OPZ

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli z systemu będzie można wygenerować raport z zestawieniem liczby dokumentów danego typu zarejestrowanych w eTeczках pracowników?

Odpowiedź nr 467:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie zostanie spełnione, jeżeli z systemu będzie można wygenerować raport z zestawieniem liczby dokumentów danego typu zarejestrowanych w eTeczках pracowników.

Pytanie nr 468:

Punkt 218 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, z którym konkretnie PPK ma być zaimplementowana integracja?

Odpowiedź nr 468:

Zamawiający ma podpisana umowę z Millenium TFI S.A.

Pytanie nr 469:

Punkt 218 OPZ

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli przekazywanie danych będzie możliwe wyłącznie za pomocą uniwersalnych plików XML, które są w jednakowy sposób obsługiwane przez wszystkie podmioty?

Odpowiedź nr 469:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli przekazywanie danych będzie możliwe za pomocą uniwersalnych plików XML zgodnych ze Standardem Rekomendowanym przez Grupę Projektową PPK.

Pytanie nr 470:

Punkt 241 OPZ



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Czy Zamawiającego uzna wymaganie za spełnione, jeżeli proces aktualizacji będzie wyglądał w następujący sposób:

Aktualizacja systemu inicjowana jest przez administratora. Proces jest zautomatyzowany i ograniczony do niezbędnego minimum. Wymaga jednak uruchomienia pliku z aktualizacjami z poziomu administratora, przeinstalowania aplikacji i serwera aplikacji (instalator MSI) oraz podmiany witryny portalu pracowniczego. Możliwa jest dodatkowa automatyzacja procesu wykorzystując do tego mechanizmy autoaktualizacji aplikacji lub dystrybucji aplikacji z wykorzystaniem mechanizmów zarządzania domeną/polis GPO. System nie posiada możliwości realizacji aktualizacji na zasadzie "one-click"??

Odpowiedź nr 470:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli proces aktualizacji będzie realizowany wg przedstawionego opisu.

Pytanie nr 471:

Punkt 246 OPZ

W tym punkcie Zamawiający oczekuje, że system posiadał będzie podgląd historii zmian, które pozwalać będą na śledzenie „jakie zmiany zostały wprowadzone, kto je dokonał oraz kiedy i dlaczego”. System Wykonawcy z oczywistych względów nie jest w stanie dać odpowiedzi na pytanie dlaczego użytkownik dokonał określonych zmian w systemie, gdyż jest to pytanie o intencje samego użytkownika, o których system nie decyduje. W związku z tym Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli podgląd historii zmian w systemie nie będzie zawierał informacji o tym dlaczego dana zmiana została wprowadzona przez użytkownika?

Odpowiedź nr 471:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli podgląd historii zmian w Systemie nie będzie zawierał informacji o tym dlaczego dana zmiana została wprowadzona przez użytkownika.

Pytanie nr 472:

Punkt 255 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje rejestracji wszystkich operacji związanych z API? W ocenie Wykonawcy takie logowanie niesie ryzyko destabilizacji systemu i ryzyko, że dane audytowe będą alokowały w systemie więcej niż dane operacyjne. W tym zakresie Wykonawca sugeruję zmiany zapisu w zakresie podpunktu 1 na następujący:

Podpunkt 1:

- „API powinno posiadać zaimplementowane mechanizmy logowania danych wspierające użytkownika w analizę działań i identyfikację ewentualnych problemów bezpieczeństwa.”.

Odpowiedź nr 472:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy API będzie posiadało zaimplementowane mechanizmy logowania danych wspierające użytkownika w analizę działań i identyfikację ewentualnych problemów bezpieczeństwa.

Pytanie nr 473:

Punkt 255 OPZ



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zostanie w systemie zastosowane rozwiązanie, w którym logowanie zdarzeń związanych z API zostanie skonfigurowane na poziomie serwera WWW tj. Apache Tomcat w access logach?.

Odpowiedź nr 473:

Zamawiający uzna wymagania za spełnione, jeżeli logowanie zdarzeń związanych z API będzie obejmować następujący zakres danych:

- **Szczegóły dotyczące zdarzenia logowania użytkownika w tym kto loguje się na użytkowników serwisowych**
- **Szczegóły dotyczące zapytań (zakresów danych pobieranych lub rejestrowanych w systemie HR)**
- **Szczegóły dotyczące problemów i błędów jakie wystąpiły w trakcie wykonywania API**
- **Szczegóły dotyczące uprawnień na jakim wykonywane były działania związane z API**

Zamawiający oczekuje ułatwień filtrujących informacje zawarte w access logach.

Pytanie nr 474:

Punkt 255 OPZ

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zostanie w systemie zastosowane rozwiązanie, w którym endpointy REST hostowane w systemie (API) udostępnią nieprzetworzone dane dotyczące historii logowania do bazy, które są standardowo dostępne w bazie danych Oracle?

Odpowiedź nr 474:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli dane będą przetworzone i przygotowane do pobierania i wyświetlania w aplikacji Graylog.

Pytanie nr 475:

Punkt 263 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że komunikacja plikowa będzie wystarczająca, niezależnie od tego, czy możliwa jest komunikacja przez API lub connectory?

Odpowiedź nr 475:

Zamawiający potwierdza komunikację plikową pod warunkiem, że mechanizmy po stronie systemów źródłowych pozwalają na taką komunikację.

Pytanie nr 476:

Punkt 263 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że jego system nie posiada eksportu RUD i zwolnień lekarskich do PUE ZUS. W standardzie Wykonawca posiada import zwolnień lekarskich plikiem z PUE ZUS. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy będzie to wystarczające do spełnienia wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź nr 476:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli dostępny będzie import zwolnień lekarskich plikiem z PUE ZUS, bez eksportu RUD i zwolnień lekarskich do PUE ZUS.

Pytanie nr 477:

Punkt 263 OPZ



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wykonawca wyjaśnia, że jego system posiada eksportu do systemu POLO jedynie dla nauczycieli, bez innych osób w systemie. Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy będzie to wystarczające do spełnienia wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Wykonawca przez nauczycieli rozumie nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz zleceniobiorców prowadzących zajęcia dydaktyczne zgodnie z wymogami sprawozdawczymi do systemu POLON.

Pytanie nr 478:

Punkt 267 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jakiego obiegu dokumentów oczekuje w tym zakresie Zamawiający w stosunku do Listy Płac?

Odpowiedź nr 478:

Zamawiający wskazuje obieg do Listy Płac

Umowy o pracę:

1. **Osoba wystawiająca -> Kierownik ds. Płac -> Kierownik ds. Kadr -> Główny Księgowy**

Umowy cywilnoprawne:

2. **Osoba wystawiająca -> Kierownik ds. Wynagrodzeń Bezosobowych -> Główny Księgowy**

Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych:

3. **Osoba wystawiająca -> Kierownik ds. ZFŚS -> Główny Księgowy**

Pytanie nr 479:

Punkt 270 OPZ

Podana w tym punkcie lista zawiera wykorzystywany przez Zamawiającego osprzęt. Punkt ten nie zawiera natomiast informacji, czy i w jakim kontekście funkcjonalnym miałby on być wykorzystywany w systemie. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie tej informacji lub usunięcie zapisu.

Odpowiedź nr 479:

System ma pozwolić na wykorzystywanie tego typu urządzeń poprzez pulpit zdalny (RDP). Przedstawiona lista urządzeń jest odpowiedzią na pytanie o posiadany przez Zamawiającego osprzęt, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14-18 do Informacji nr 7 dla Wykonawców i ewentualne wykorzystanie osprzętu ma odzwierciedlenie w zdefiniowanych wymaganiach w OPZ.

Pytanie nr 480:

Punkt 277 OPZ

W punkcie 277 OPZ Zamawiający przewidział, że system ma zapewniać możliwość definiowania dowolnych raportów na poziomie użytkownika. Dla Wykonawcy wymóg dowolności raportów jest niejasny i zbyt otwarty w stosunku do możliwości zdefiniowania sposobu funkcjonowania systemu. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wykreślenia tego wymogu.

Odpowiedź nr 480:

Zamawiający wykreśla wymaganie z poz. 277 Załącznika nr 3 a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Pytanie nr 481:

Punkt 278 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że system Wykonawcy posiada mechanizm zlecenia asynchronicznie wybranych akcji, które z doświadczenia Wykonawcy mogą obciążać system, a jednocześnie mogą być wykonane w tle bez ingerencji użytkownika. Dotyczy to np. wybranych raportów, WFL. Nie można zastosować mechanizmu do zamykania miesiąca, czy przeliczania listy płac (tutaj można to uruchomić w tle). W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy będzie to wystarczające dla Zamawiającego do uznania wymogu za spełniony?

Odpowiedź nr 481:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli mechanizm będzie działał zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 482:

Punkt 313 OPZ

W punkcie wskazano, że zawartością formularza może być dowolna informacja pobrana zapytaniem SQL z bazy danych. Wykonawca wyjaśnia, że jego system posiada opisany mechanizm, ale są na niego nałożone różnego rodzaju ograniczenia związane m.in. z dostępem do danych użytkownika. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wykreślenia wskazanego wymogu „dowolności”.

Odpowiedź nr 482:

Zamawiający wykreśla wymóg „dowolności” w wymaganiu w poz. 313 Załącznika nr 3a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 483:

Punkt 314 OPZ

W punkcie wskazano, że system zapewnia możliwość zdefiniowania automatycznych eksportów dowolnych danych z plików XML. Wykonawca wyjaśnia, że jego system posiada opisany mechanizm, ale są na niego nałożone różnego rodzaju ograniczenia związane m.in. z dostępem do danych użytkownika. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wykreślenia wskazanego wymogu „dowolności”.

Odpowiedź nr 483:

Zamawiający wykreśla wymóg „dowolności” w wymaganiu w poz. 314 Załącznika nr 3a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 484:

Punkt 317 OPZ

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza system z kodowaniem bazy danych EE8MSWIN1250??

Odpowiedź nr 484:

Zamawiający wymaga, by System dawał wsparcie dla wielu ustawień narodowych i wielu zestawień znaków, w tym umożliwiał zapisywanie nazwisk i nazw w językach obcych, to jest wspierał kodowanie UTF8.

Pytanie nr 485:

Punkt 334 OPZ

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym narzędzie do projektowania formularzy jest dostępne jedynie dla core'owej aplikacji, z której korzystają specjaliści, a nie jest



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

dostępne w obszarze Portalu Pracowniczego, z którego korzysta bardzo duża liczba pracowników i w tym obszarze konieczna jest parametryzacja?

Odpowiedź nr 485:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli narzędzie będzie dostępne dla części corowej proponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 486:

Punkt 334 OPZ

Wykonawca co do zasady posiada takie narzędzie, przy czym nie może zagwarantować, że zmiany wprowadzone przez administratora nie zostaną nadpisane, jeżeli użytkownik zdecyduje się zmodyfikować przy użyciu narzędzia standardowe obszary oprogramowania, które podlegają rozwojowi przez Wykonawcę oraz utrzymaniu zgodności ze zmianami przepisowymi. Zakres potencjalnych problemów przy aktualizacji wersji jest zależny od tego jaki zakres danych był modyfikowany przez Zamawiającego i w jaki sposób modyfikacje te były wprowadzane. Wykonawca zwraca się więc z zapytaniem, czy Zamawiający akceptuje powyższe zastrzeżenie do funkcjonalności konfiguratora?

Odpowiedź nr 486:

Zamawiający akceptuje powyższe zastrzeżenia do funkcjonalności konfiguratora.

Pytanie nr 487:

Punkt 337 OPZ

W tym punkcie Zamawiający wymaga możliwości skojarzenia dowolnej kolumny z polem elastycznym. Użyte słowo „dowolnej” sprawia trudność w ocenie spełnienia wymagania. Wykonawca pozwala na zaprojektowanie kolumn elastycznych tekstowych, kolumn do przechowywania daty oraz wartości logicznych. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy w tej sytuacji wymaganie zostanie uznane za spełnione??

Odpowiedź nr 487:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie nr 488:

Punkt 340 OPZ

W oferowanym przez Wykonawcę rozwiązaniu ograniczenia mogą być wprowadzane za pomocą 3 mechanizmów (które niżej, w kodzie - działają generalnie na poziomie bazy danych): uprawnienia do danych, preselekcje, etykiety. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy w tej sytuacji wymaganie zostanie uznane za spełnione?

Odpowiedź nr 488:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 489:

Punkt 341 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że oferowany przez niego system nie posiada zdarzeń związanych z listą płać wskazanych w tym punkcie. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający może zrezygnować z tego wymagania?

Odpowiedź nr 489:

Zamawiający wykreśla wymaganie z poz. 341 Załącznika nr 3 a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 490:



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Punkt 348 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że oferowany przez niego system nie posiada zdarzeń związanych z listą płac wskazanych w tym punkcie. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający może zrezygnować z tego wymagania?

Odpowiedź nr 490:

Zamawiający wykreśla wymaganie z poz. 348 Załącznika nr 3 a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 491:

Punkt 364 OPZ

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy wystarczająca dla uznania wymagania za spełnione będzie możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów?

Odpowiedź nr 491:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 492:

Punkt 364 OPZ

Wykonawca w odniesieniu do każdego z wymaganych interfejsów zwraca się z zapytaniem, czy wymieniony poniżej zakres i kierunek komunikacji spełniają będą wymagania Zamawiającego:

- Active Directory
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Słownik jednostek organizacyjnych
 - Import do systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
- GrayLog
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - logi dotyczące operacji w systemie HR
- FP&A
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Stawki zaszeregowania
 - Dodatki płacowe
 - Składniki płacowe
 - Listy płac
- USOS
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Import do systemu Wykonawcy
 - Dyscypliny naukowe



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- Okresy studiów
- Polon komunikacja jednokierunkowa – spełniono w standardzie plikowo dla osób będących nauczycielami
- Omega Psir
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Stawki zaszeregowania
 - Dodatki płacowe
 - Okresy studiów
 - Dyscypliny naukowe
 - Struktura organizacyjna
- e-teczka studenta
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
- strona internetowa UW
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
- Bezpieczeństwo Chemiczne
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
- TFI – w standardzie zapewniamy integrację plikową. Komunikacja za pomocą webserwisów do analizy i dodatkowej wyceny prac programistycznych.
- Smart Audit
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- EZD
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
- Portal Akty Prawne i Pełnomocnictwa
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
- Apex
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
 - Składniki płacowe
 - Import do systemu Wykonawcy
 - Umowa o wolontariat / cywilnoprawna
- Zabbix
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Pełnione funkcje
 - Okresy studiów
 - Struktura organizacyjna
- KZP Silver
 - Eksport z systemu Wykonawcy (wyjątek, NIE API). Ręczny eksport (nie cykliczny) za pomocą pliku CSV. Pełne dane, nie tylko zmiany.
 - Składniki płacowe
 - Pracownicy / członkowie KZP
 - Import do systemu Wykonawcy (wyjątek, NIE API). Ręczny import (nie cykliczny) za pomocą pliku CSV. Tylko zmiany.
 - Składniki płacowe
 - Konieczność konfiguracji składników płacowych

Odpowiedź nr 492:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione kiedy zakres i kierunek komunikacji będzie spełniał następujące wymagania:

- **Active Directory**



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35

50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Słownik jednostek organizacyjnych (w tym adresy)
 - Przełożeni pracowników
 - Dane kontaktowe (jednostek organizacyjnych i pracowników)
 - Struktura Organizacyjna
- **GrayLog**
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - logi dotyczące operacji w systemie HR
- **FP&A**
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Stawki zaszeregowania
 - Dodatki płacowe
 - Składniki płacowe
 - Listy płac
- **USOS**
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Absencje
 - Pełnione funkcje
 - Pensum
 - Import do systemu Wykonawcy
 - Dyscypliny naukowe
 - Okresy studiów
- **Polon komunikacja jednokierunkowa – spełniono w standardzie plikowo dla osób będących nauczycielami**
- **Omega Psir**
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska
 - Umowy
 - Okresy studiów
 - Pełnione funkcje
 - Dyscypliny naukowe
 - Struktura organizacyjna
 - Typ angażu
 - Tytuł/stopień naukowy
- **e-teczka studenta**
 - Eksport z systemu Wykonawcy
 - Dane osobowe
 - Stanowiska



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35

50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- **Umowy**
- **Pełnione funkcje**
- **Okresy studiów**
- **Struktura organizacyjna**
- **strona internetowa UW**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - **Dane osobowe (tytuł, imię, nazwisko, adres, adres mailowy, numer telefonu)**
 - **Stanowiska**
 - **Umowy**
 - **Pełnione funkcje**
 - **Struktura organizacyjna (nazwa, nazwa angielska, adres, adres mailowy, telefon, rodzaj jednostki)**
 - **Pełnomocnicy Rektora**
- **Bezpieczeństwo Chemiczne**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - **Dane osobowe imię i nazwisko, email, skrócona nazwa użytkownika**
 - **Stanowiska stanowisko, zastępca, bezpośredni przełożony**
 - **Umowy**
 - **Pełnione funkcje**
 - **Struktura organizacyjna**
- **TFI – w standardzie zapewniamy integrację plikową. Komunikacja za pomocą webserwisów do analizy i dodatkowej wyceny prac programistycznych.**
- **Smart Audit**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - **Dane osobowe**
 - **Stanowiska**
 - **Pełnione funkcje**
 - **Struktura organizacyjna**
- **EZD**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - **Dane osobowe**
 - **Stanowiska**
 - **Pełnione funkcje**
 - **Struktura organizacyjna**
- **Portal Akty Prawne i Pełnomocnictwa**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - **Dane osobowe**
 - **Stanowiska**
 - **Umowy**
 - **Pełnione funkcje**
 - **Struktura organizacyjna**
- **Apex**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy**
 - **Dane osobowe**
 - **Stanowiska**



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- **Umowy**
- **Pełnione funkcje**
- **Struktura organizacyjna**
- **Listy płac**
- **Składniki płacowe**
- **Import do systemu Wykonawcy**
 - **Umowa o wolontariat / cywilnoprawna**
- **KZP Silver**
 - **Eksport z systemu Wykonawcy (wyjątek, NIE API). Ręczny eksport (nie cykliczny) za pomocą pliku CSV. Pełne dane, nie tylko zmiany.**
 - **Składniki płacowe**
 - **Pracownicy / członkowie KZP (dane osobowe, adresy, kontakty, nazwa jednostki organizacyjnej, wydział)**
 - **Import do systemu Wykonawcy (wyjątek, NIE API). Ręczny import (nie cykliczny) za pomocą pliku CSV. Tylko zmiany.**
 - **Składniki płacowe**

Pytanie nr 493:

Punkt 405 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że jego system działa w inny sposób niż oczekuje Zamawiający. Nagłówek listy jest elementem który jest tworzony w momencie naliczania wynagrodzeń. Składniki przypisywane są do typów list np. główna, dodatkowa, umowa cywilnoprawna a nie do konkretnego numeru listy. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość takiej zmiany wymagania i uzna system Wykonawcy za spełniający wskazane wymaganie?

Odpowiedź nr 493:

Zamawiający nie podaje sposobu rozwiązania, tylko wymaga możliwości wystawienia wielu list płac o danym typie. Nie wymaga powiązania z konkretnym numerem listy.

Pytanie nr 494:

Punkt 406 OPZ

System Wykonawcy posiada akcje grupowe w obszarach, które w ocenie Wykonawcy tego wymagają. Nie ma mechanizmu pozwalającego na wywołanie akcji grupowej w dowolnym kontekście. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający akceptuje, że akcje grupowe i indywidualne będą dostępne zgodnie z funkcjonalnością oferowanego rozwiązania, a nie w każdym możliwym kontekście i uzna w takim wypadku wymaganie za spełnione?

Odpowiedź nr 494:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 495:

Punkt 457 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że pliki XML mogą być stosowane zamiennie z innymi formami komunikacji, a nie tylko w sytuacji, gdy inna forma komunikacji nie jest możliwa.

Odpowiedź nr 495:

Zamawiający potwierdza.



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Pytanie nr 496:

Punkt 529 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że oferowany przez niego system nie posiada funkcjonalności związanych z formularzami ZUS ZUA i ZUS RUD. W związku z tym Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wymagania w tym zakresie?

Odpowiedź nr 496:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli dane w Systemie umożliwią prawidłowy import danych do ZUS.

Pytanie nr 497:

Punkt 573 OPZ

Wykonawca wyjaśnia, że oferowany przez niego system posiada jedną bazę danych dla systemu kadrowo-płacowego i portalu pracowniczego. W związku z tym Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli oba systemy będą korzystały z jednej bazy danych zgodnie z powyższym wyjaśnieniem?

Odpowiedź nr 497:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 498:

Punkt 642 OPZ

W tym punkcie Zamawiający oczekuje, że w Portalu Pracowniczym możliwe będzie zgłoszenie wniosku o pracę w nadgodzinach. Wykonawca wyjaśnia, że oferowany przez niego Portal Pracowniczy nie posiada takiego wniosku, gdyż jest on zapewniony w systemie kadrowo-płacowym. W związku z tym Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wymogu dotyczącego wniosku o pracę w nadgodzinach w Portalu Pracowniczym?

Odpowiedź nr 498:

Zamawiający wskazuje, że możliwa jest realizacja wymagań funkcjonalnych w innych obszarach niż wskazano/przypisano w Załączniku nr 3a do SWZ w ramach przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wykreśla „wniosek o pracę w nadgodzinach” w weryfikacji z poz.

698 Załącznika nr 3 a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

W związku z tym, Zamawiający na etapie weryfikacji Portalu Pracowniczego nie będzie weryfikował wniosku o pracę w nadgodzinach.

Pytanie nr 499:

Punkt 703 OPZ

Wykonawca zwraca się zapytaniem, na ile w przypadku danego rodzaju integracji metoda GET lub POST jest niezbędna i wymagana przez Zamawiającego? Wykonawca wyjaśnia, że API systemu Wykonawcy nie zawsze będzie posiadało GET i POST dla danego obszaru. Wykonawca zwraca się zapytaniem, czy ustalenie obszarów, dla których wymagany jest GET i POST jest możliwe na etapie analizy przedwdrożeniowej?

Odpowiedź nr 499:

Zamawiający dopuszcza ostateczne ustalenie obszarów oraz API na etapie analizy przedwdrożeniowej.



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Pytanie nr 500:

Punkt 704 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Absencje
 - o Eksport z systemu Wykonawcy
 - Absencje
 - Limity urlopów (przyznane i pozostałe)
 - o Import do systemu Wykonawcy
 - Absencje

Odpowiedź nr 500:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 501:

Punkt 705 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Słownik stanowisk kosztów
 - o Eksport z TETY - Opis obiektowy
 - o Import do TETY - Opis obiektowy

Odpowiedź nr 501:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 502:

Punkt 706 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Dane osobowe
 - o Eksport z TETY
 - Dane osobowe
 - Członkowie rodziny
 - Tytuły ubezpieczeń
 - Świadczenia rzeczowe
 - Stanowisko
 - Umowy
 - Pełniona funkcja
 - Poprzednie zatrudnienie
 - Wyposażenie



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- Okresy studiów
- Stypendia
- o Import do TETY
- Dane osobowe
- Członkowie rodziny
- Tytuły ubezpieczeń
- Świadczenia rzeczowe
- Stanowisko
- Umowy
- Pełniona funkcja
- Poprzednie zatrudnienie
- Wyposażenie
- Okresy studiów
- Stypendia.

Odpowiedź nr 502:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 503:

Punkt 707 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Eksport z TETY - Jednostki organizacyjne
- Import do TETY - Jednostki organizacyjne?

Odpowiedź nr 503:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 504:

Punkt 708 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Eksport z TETY – Składniki płacowe
- Import do TETY – Składniki płacowe

Odpowiedź nr 504:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 505:

Punkt 709 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- Eksport z TETY – Harmonogram pracownika
- Import do TETY – Harmonogram pracownika

Odpowiedź nr 505:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 506:

Punkt 710 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Eksport z TETY – Wejścia/wyjścia, karty pracy
- Import do TETY – Wejścia/wyjścia, karty pracy

Odpowiedź nr 506:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 507:

Punkt 711 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Eksport z TETY – Szkolenia BHP
- Import do TETY – Szkolenia BHP

Odpowiedź nr 507:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 508:

Punkt 712 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):

- Eksport z TETY – Świadczenia rzeczowe
- Import do TETY – Świadczenia rzeczowe.

Odpowiedź nr 508:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 509:

Punkt 713 OPZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku zastosowania następującego mechanizmu i zakresu oraz kierunku integracji:

Integracja za pomocą API (endpointy REST/JSON udostępnione przez system Wykonawcy, możliwość filtrowania danych po datach utworzenia/modyfikacji wybranych obiektów):



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- Eksport z TETY – Pożyczki
- Import do TETY – Pożyczki

Odpowiedź nr 509:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione zgodnie z powyższym zapisem.

Pytanie nr 510:

W § 6 w punkcie 5.8.1.5 wzoru Umowy w odpowiedzi na pytanie numer 342 z informacji numer 7 dla Wykonawców z dnia 23 lutego 2024 roku, Zamawiający dookreślił procedurę i parametry wydajnościowe, jakie są wymagane od wdrażanego Systemu. W odpowiedzi na pytanie numer 185 w informacji numer 7 dla Wykonawców z dnia 23 lutego 2024 roku Zamawiający określił jaką infrastrukturę udostępni na potrzeby wdrożenia, a w odpowiedzi na pytanie numer 189 w informacji numer 7 dla Wykonawców z dnia 23 lutego 2024 roku Zamawiający potwierdził, że przedmiotem postępowania, ani udzielonego zamówienia nie jest dostawa platformy sprzętowej (ani w całości, ani w części). W związku z powyższym zaistniała wątpliwość jaka jest odpowiedzialność wykonawcy, jeżeli na platformie sprzętowej udostępnionej przez Zamawiającego opisanej w odpowiedzi na pytanie numer 185 informacji numer 7 dla Wykonawców z dnia 23 lutego 2024 roku nie uda się osiągnąć wydajności opisanej określonej w § 6 w punkcie 5.8.1.5 wzoru Umowy. Już na wstępie można stwierdzić, że środowisko (w szczególności bazodanowe) powinno być zrealizowane na bardziej współczesnych jednostkach, opartych na procesorach gdzie nominalna częstotliwość taktowania procesora od 2,4GHZ (ze zdecydowaną rekomendacją na wykorzystanie jednostek procesorowych klasy serwerowej, z taktowaniem $\geq 3,2$ GHz – np. Intel Xeon E/W/Gold lub AMD EPYC 9184X, 73F3). W związku z powyższym potencjalny wykonawca ma następujące pytania:

- 1) prosimy o potwierdzenie, że jeżeli infrastruktura sprzętowa Zamawiającego opisana w pytaniu numer 185 informacji numer 7 dla Wykonawców z dnia 23 lutego 2024 roku nie będzie wystarczająca do osiągnięcia parametrów wydajnościowych opisanych w § 6 w punkcie 5.8.1.5 wzoru umowy, to Wykonawca nie będzie zobowiązany do dostarczenia lub rozbudowy tej infrastruktury u zamawiającego, a obowiązkiem wykonawcy będzie wskazanie zamawiającemu rekomendacji co do budowy i parametrów tej infrastruktury, a obowiązkiem po stronie zamawiającego będzie zapewnienie odpowiedniego sprzętu?
- 2) część z określonych przez Zamawiającego wymagań wydajnościowych jest niejasna i wymaga doprecyzowania:
 - a. wymóg 100 jednoczesnych aktywnych sesji użytkowników dla programu kadrowo-płacowego jest niejasny. Nie ma istotnego wpływu na wydajność systemu, że jednocześnie 100 użytkowników jest zalogowanych w systemie, a ich aktywność i rodzaj wykonywanych przez nich operacji – przy liczeniu jednocześnie nawet kilku list płac równoległe system może mieć obniżoną wydajność. Prosimy więc o potwierdzenie, że to wymaganie uznaje się za spełnione, jeżeli system umożliwia zalogowanie się jednocześnie przez 100 użytkowników programu kadrowo-płacowego oraz wykonywanie przez nich normalnych czynności nieprzekraczających zwykłego i standardowego ich natężenia w zwykłym toku bieżących czynności,
 - b. wymaganie, że czas reakcji dla pojedynczej operacji nie przekracza 3 sekund, także jest niejasny, gdyż czas realizacji operacji jest zależny od rodzaju operacji oraz stopnia jej skomplikowania i nie jest możliwe, aby każda dowolna operacja realizowała się w 3 sekundy. Czy Zamawiający zaakceptuje następujące



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
 50-138 Wrocław
 tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
 bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

wskaźniki wydajności (przy założeniu, że zamawiający zapewni rekomendowane przez wykonawcę środowiska):

LP	Proces	Czas operacji
1.	Przeliczenie listy płac dla 1000 osób (przy 200 składnikach płacowych).	do 20 minut
2.	Zamknięcie listy płac dla 1000 osób (przy 200 składnikach płacowych)	do 5 minut
3.	Zamknięcie miesiąca dla 1000 osób (przy 200 składnikach płacowych)	do 5 minut
4.	Generowanie podstawowych standardowych raportów osobowych (np. świadectwo pracy, umowa o pracę, zaświadczenie o zarobkach) dla pojedynczych rekordów	do 6 sekund
5.	Generowanie podstawowych standardowych raportów osobowych (np. świadectwo pracy, umowa o pracę, zaświadczenie o zarobkach) dla grupy osób (100)	do 2 minut
6.	Generowanie danych do Płatnika (100 osób)	do 4 minut
7.	Czas odpowiedzi systemów dla 90% przypadków przetwarzania prostych funkcji systemu przez użytkownika (np. wystawianie/księgowanie pojedynczego dokumentu, otwarcie dowolnej kartoteki, itp.) - bez trybu projektowania, bez dedykowanej strony powitalnej	3-8 sekund
8.	Generowanie i wydruk pasków pracowniczych (1000 osób)	do 20 minut
9.	Generowanie (nie wydruk) PIT (1000 osób)	do 20 minut

- c. wymaganie o 3700 jednoczesnych sesjach aplikacji Portal Pracowniczy jest niejasny. Nie ma istotnego wpływu na wydajność systemu, że użytkownicy są jednocześnie zalogowani w systemie, a ich aktywność i rodzaj wykonywanych przez nich operacji. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że zwykle aktywnych (czyli pracujących, przetwarzających dane – „klikających”) jest przeciętnie 1-3% populacji użytkowników Portalu Pracowniczego (przy czym częściej dolny niż górny zakres tego przedziału). W tym przypadku daje to liczbę od 37 do 111 aktywnych użytkowników równocześnie i dla takich warunków zwykle wyskalowana jest wydajność systemu. Prosimy więc o potwierdzenie, że to wymaganie uznaje się za spełnione, jeżeli system umożliwia jednoczesną obsługę 111 aktywnych użytkowników w aplikacji Portal Pracowniczy (w praktyce liczba wyłączonych zalogowanych użytkowników może być znacząco większa).
- d. Wymaganie, że System musi obsłużyć minimum 5000 żądań na minutę, z poziomem błędu nie większym niż 0,1% także nie jest jasne i trudne do oceny/weryfikacji, gdyż nie jest jasne czym jest żądanie? Czy to jest to proste pobranie rekordu z bazy danych, wejściem na kartotekę, generowaniem raportu, czy może przeliczeniem listy płac. Prosimy więc o potwierdzenie, że to wymaganie uznaje się za spełnione, jeżeli system umożliwi obsłużenie na minutę 5.000 żądań o charakterze prostym i nieskomplikowanym, jak pobranie rekordu z bazy danych lub wejście na kartotekę lub ewentualnie o wykreślenie tego wymagania?



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88
bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

- e. Prosimy też o potwierdzenie, że zamawiający podtrzymuje wymaganie, że system musi być skalowalny, umożliwiając zwiększenie liczby użytkowników i żądań o 50% bez konieczności zmiany sprzętu lub oprogramowania. Takie wymaganie oznacza, że rekomendacja wykonawcy co do infrastruktury sprzętowej po stronie zamawiającego będzie przewidywać wskazane wyżej zwiększenie, co może znacząco zwiększyć koszt zapewnienia takiej infrastruktury. System sam z siebie nie spełni tych wymagań, tylko musi mieć zapewniony zapas na ewentualne zwiększenia, a więc w stosunku do zapotrzebowania zamawiającego wymagania będą przeskalowane. Czy zamawiający zgadza się na rezygnację z tego wymagania, co oznacza, że wymagania wydajnościowe będą weryfikowane wyłącznie przy aktualnie określonej ilości użytkowników i żądań, a ewentualne zwiększenie liczby użytkowników lub żądań będzie wymagało odpowiedniego poprawienia środowiska zamawiającego.

Odpowiedź nr 510:

1. Zamawiający potwierdza, że jeżeli infrastruktura sprzętowa Zamawiającego opisana w pytaniu numer 185 informacji numer 7 dla Wykonawców z dnia 23 lutego 2024 roku nie będzie wystarczająca do osiągnięcia parametrów wydajnościowych opisanych w § 6 w punkcie 5.8.1.5 wzoru umowy, to Wykonawca nie będzie zobowiązany do dostarczenia lub rozbudowy tej infrastruktury u zamawiającego, a obowiązkiem wykonawcy będzie wskazanie zamawiającemu rekomendacji co do budowy i parametrów tej infrastruktury, a obowiązkiem po stronie zamawiającego będzie zapewnienie odpowiedniego sprzętu.
2. a. Zamawiający potwierdza że wymaganie uznaje się za spełnione, jeżeli system umożliwia zalogowanie się jednocześnie przez 100 użytkowników programu kadrowo-płacowego oraz wykonywanie przez nich normalnych czynności nieprzekraczających zwykłego i standardowego ich natężenia w zwykłym toku bieżących czynności.
b. Zamawiający zaakceptuje następujące wskaźniki wydajności (przy założeniu, że zamawiający zapewni rekomendowane przez wykonawcę środowiska):

LP	Proces	Czas operacji
1.	Przeliczenie listy płac dla 1000 osób (przy 200 składnikach płacowych).	do 20 minut
2.	Zamknięcie listy płac dla 1000 osób (przy 200 składnikach płacowych)	do 5 minut
3.	Zamknięcie miesiąca dla 1000 osób (przy 200 składnikach płacowych)	do 5 minut
4.	Generowanie podstawowych standardowych raportów osobowych (np. świadectwo pracy, umowa o pracę, zaświadczenie o zarobkach) dla pojedynczych rekordów	do 6 sekund
5.	Generowanie podstawowych standardowych raportów osobowych (np. świadectwo pracy, umowa o pracę, zaświadczenie o zarobkach) dla grupy osób (100)	do 2 minut

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35

50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

6.	Generowanie danych do Płatnika (100 osób)	do 4 minut
7.	Czas odpowiedzi systemów dla 90% przypadków przetwarzania prostych funkcji systemu przez użytkownika (np. wystawianie/księgowanie pojedynczego dokumentu, otwarcie dowolnej kartoteki, itp.) - bez trybu projektowania, bez dedykowanej strony powitalnej	3-8 sekund
8.	Generowanie i wydruk pasków pracowniczych (1000 osób)	do 20 minut
9.	Generowanie (nie wydruk) PIT (1000 osób)	do 20 minut

c. Wykonawca w zapytaniu wskazuje, że liczba zalogowanych użytkowników w jednym czasie może być znacząco większa niż wskazana liczba 111 aktywnych użytkowników w aplikacji Portal Pracowniczy. Jednocześnie podkreśla, że nie ma wpływu na wydajność Systemu korelacja pomiędzy liczbą jednocześnie zalogowanych użytkowników w Systemie, a ich aktywnością i rodzajem wykonywanej operacji.

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli przy testowaniu System umożliwi jednoczesną obsługę 111 aktywnych użytkowników w aplikacji Portal Pracowniczy.

d. Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system umożliwi obsłużenie na minutę 5.000 żądań o charakterze prostym i nieskomplikowanym, jak pobranie rekordu z bazy danych lub wejście na kartotekę

e. Zamawiający podtrzymuje wymaganie, że system musi być skalowalny, umożliwiając zwiększenie liczby użytkowników i żądań o 50%.

Zamawiający zapewni właściwe środowisko o odpowiednich parametrach technicznych niezbędnych do zwiększenia liczby użytkowników i żądań dla funkcjonowania nowego Systemu HR.

Zamawiający zmienia § 6 ust. 5 ppkt 5.8.1.5 zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą zgodnie z Informacją nr 10 dla Wykonawców z dnia 22.03.2024 r.

Jako załączniki do niniejszej Informacji Zamawiający zamieszcza:

- Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy po zmianach do Informacji nr 11

Zmiany w Załączniku 4 do SWZ oznaczone są kolorem zielonym.

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców. Należy przyjąć treść wyjaśnień zawierające późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

DYREKTOR GENERALNY UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO
mgr Elżbieta Solarewicz