



Białystok, dnia 02.06.2021r.

Znak postępowania: 3/KUR/MZK/RPOWP/2021

BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR

ul. Spółdzielcza 8

15-441 Białystok

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – cz. II

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **Usługi szkoleń specjalistycznych dla uczniów w ramach projektu „Młodzi – zawodowo kompetentni na rynku pracy” WND-RPPD.03.03.01-20-0209/18 cz. I-II.**

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 1 złożona przez:

Jagna Blue Łukasz Drucis

Ul. Szpitalna 73/14, 16-400 Suwałki

Cena wybranej oferty z Vat: 14500,00 zł

Suma przyznanych punktów: 100,00

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) – 60 pkt	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie trenera (D)–40 pkt	Razem Max - 100
1.	Jagna Blue Łukasz Drucis Ul. Szpitalna 73/14, 16-400 Suwałki	60	40	100
3.	CN ADRIATIC Izabela Radecka Ul. Nadrzecza 70, 16-300 Augustów	-	-	-



INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH - cz. II

Oferta nr 3

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: CN ADRIATIC Izabela Radecka, ul. Nadrzeczna 70, 16-300 Augustów, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Dokumenty przekazywane przez Wykonawcę, winny być przygotowane i podpisane zgodnie z postanowieniami zgodnie z rozdziałem II pkt 11 oraz rozdziałem III pkt 2 SWZ. Zgodnie z rozdziałem III pkt. 2 2 ppkt2e) "Oferta lub wniosek składana elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym". Wykonawca złożył ofertę, ale nie wszystkie dokumenty zostały złożone w formie elektronicznej (tj. nie zostały podpisane certyfikowanym podpisem elektronicznym), nie zostały opatrzone podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym". Wykonawca nie złożył w/w formie elektronicznej programu szkolenia wymaganego w SWZ. Określenie integralności w kontekście załączników do formularza oferty należy interpretować jako jednorodny, trwale związany, nierozdzielny z treścią formularza. Innymi słowy, treść formularza oferty oraz załączone do niego dokumenty stanowiące jego integralną część to kompletna, spójna i nierozłączna całość oświadczenia woli złożonego przez wykonawcę w celu wskazania oferowanych warunków realizacji zamówienia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Nie ma wątpliwości, że treścią oferty (ofertą) nie jest tylko sam formularz ofertowy. Pod pojęciem oferty należy rozumieć ponadto wszystkie załączniki stanowiące o kształcie oświadczenia woli wykonawcy. W tej sytuacji, treścią oferty będzie zarówno formularz ofertowy, jak i program szkolenia, z treści, której wynikać będzie jakie konkretnie „świadczenie” oferuje wykonawca. Jeżeli integralna część oferty jaką jest program szkolenia, został złożony bez wymaganej pod rygorem nieważności formy, wówczas oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako niezgodną z ustawą. Niezgodność oferty z ustawą, to niezgodność z zasadami udzielania zamówień, czy poszczególnymi przepisami w tym z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: CN ADRIATIC Izabela Radecka, ul. Nadrzeczna 70, 16-300 Augustów na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako niezgodną z ustawą. Niezgodność oferty z ustawą, to niezgodność z zasadami udzielania zamówień, czy poszczególnymi przepisami w tym z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

Środki ochrony prawnej

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) – dział IX „Środki ochrony prawnej”