

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W JAROSŁAWIU

ul. Jana Pawła II 17 ; 37-500 Jarosław

tel. (16) 621-64-49 ; fax (16) 621-64-41

e-mail: zamowienia@pzdjaroslaw.pl

NIP 792-18-05-529 region 650903227

www.bip.pzdjaroslaw.pl



ZP.271.1.21.2024

Jarosław, dnia 24 maja 2024r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym na: „ **Przebudowa dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarosławskiego** ” (oznaczenie postępowania ZP.271.1.21.2024).

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „ **Przebudowa dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarosławskiego** ”, Zamawiający wybrał ofertę **Nr 5** złożoną przez Wykonawcę: **STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków**, za cenę oferty brutto: **5.463.455,07 zł** (słownie: pięć milionów czterysta sześćdziesiąt trzy tysiące czterysta pięćdziesiąt pięć złotych ^{07/100}) oraz okresem gwarancji i rękojmi - **60 m-cy**.

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

- Po dokonaniu czynności badania i oceny ofert przez Komisję Przetargową ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, która zdobyła najwyższą liczbę punktów, oraz spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
- Zamawiający w dniu 17 maja 2024r. poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w ofertach złożonych przez Wykonawców:
 - **Leszek Kochanowicz Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów**, po dokonaniu powyższych czynności, cena oferty brutto wyniosła: **5.798.435,38 zł** brutto (wartość kosztorysowa oferty przed poprawieniem wynosiła: 5.812.192,31 zł brutto),
 - **STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**, po dokonaniu powyższych czynności, cena oferty brutto wyniosła: **5.463.455,07 zł** brutto (wartość kosztorysowa oferty przed poprawieniem wynosiła: 5.463.483,02 zł brutto).
- Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania wszystkich złożonych ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba pkt (cena + okres gwarancji i rękojmi)
		Liczba pkt w kryterium cena (waga 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium gwarancja i rękojmia (waga 40 pkt)	
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	6.253.670,15 zł	60 m-cy	92,42 pkt
		52,42 pkt	40,00 pkt	
2.	Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg M-BUD Sp. z o.o. Wola Węgierska 1, 37-560 Pruchnik	6.277.940,06 zł	60 m-cy	92,22 pkt
		52,22 pkt	40,00 pkt	
3.	Budowa Dróg i Mostów Gospodarstwo Agroturystyczne SWOBODA Sp. z o.o. Hawłowice 121, 37-560 Pruchnik	6.450.381,07 zł	60 m-cy	-----
	 pkt pkt	
4.	Leszek Kochanowicz Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów	5.798.435,38 zł	60 m-cy	96,53 pkt
		56,53 pkt	40,00 pkt	
5.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	5.463.455,07 zł	60 m-cy	100,00 pkt
		60,00 pkt	40,00 pkt	
6.	Konsorcjum firm: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz	5.965.620,56 zł	60 m-cy	94,95 pkt
		54,95 pkt	40,00 pkt	
7.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	7.365.143,69 zł	60 m-cy	84,51 pkt
		44,51 pkt	40,00 pkt	
8.	Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin	8.860.403,40 zł	60 m-cy	-----
	 pkt pkt	

9.	MATBUD Sp. z o.o. ul. Handlowa 3, 35-103 Rzeszów	7.372.258,07 zł	60 m-cy	84,51 pkt
		44,47 pkt	40,00 pkt	

ODRZUCONE OFERTY

Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy, na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarosławskiego”, odrzucono oferty Wykonawców jn.:

1. Budowa Dróg i Mostów Gospodarstwo Agroturystyczne SWOBODA Sp. z o.o.

Hawłowice 121, 37-560 Pruchnik

2. Jacek Michałek

Przedsiębiorstwo Transportowo- Handlowo- Usługowe

Ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA POWYŻSZYCH OFERT

Ad1. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał w dokumentacji przedmiotowego postępowania, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe.

Zgodnie z treścią SWZ:

Część 10. Wykaz dokumentów o oświadczeń składanych wraz z ofertą

pkt 2) wypełniony kosztorys ofertowy stanowiący załączniki nr 2 do SWZ

Część 15. Sposób obliczenia ceny oferty

Ust.3. Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o kosztorys ofertowy sporządzony metodą uproszczoną wykonany na podstawie załączonych do SWZ przedmiarów robót.

Ust.5. Kosztorys ofertowy należy dołączyć do oferty. W kosztorysie należy podać ceny jednostkowe oraz wartości poszczególnych pozycji kosztorysowych.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 12 do SWZ – wzór umowy:

§ 3. Wynagrodzenie

Ust.1. Za wykonanie umowy w zakresie ustalonym w § 1 strony ustalają wstępne wynagrodzenie kosztorysowe zgodnie z ofertą Wykonawcy .

Ust.5. Przyjęte wynagrodzenie kosztorysowe oznacza, iż:

- 1) rozliczenie końcowe następuje na podstawie ostatecznych obmiarów ilości wykonanych robót i zostanie ono ustalone według cen jednostkowych ujętych w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego,
- 2) może ulec obniżeniu lub podwyższeniu z uwzględnieniem stawek wynikających z kosztorysu ofertowego w przypadku niewykonania części prac objętych zakresem robót, albo gdy zakres robót w rzeczywistości okaże się mniejszy lub większy.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył Załącznika Nr 2 -kosztorys ofertowy na **przebudowę drogi powiatowej Nr 1706R Cetula-Piwoda w km 2+55-4+520** .

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorys ofertowy jest niezbędny Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nim zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Zamawiający w SWZ określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, co oznacza, że sporządzenie i załączenie do oferty kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, i stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy. Kosztorys ofertowy jest częścią oferty, i nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać

Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.

W związku z powyższym treść oferty **Wykonawcy Budowa Dróg i Mostów Gospodarstwo Agroturystyczne SWOBODA Sp. z o.o. Hawłowice 121, 37-560 Pruchnik** jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Ad2. Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał w dokumentacji przedmiotowego postępowania, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe.

Zgodnie z treścią SWZ:

Część 15. Sposób obliczenia ceny oferty

Ust.5. Kosztorys ofertowy należy dołączyć do oferty. W kosztorysie należy podać ceny jednostkowe oraz wartości poszczególnych pozycji kosztorysowych.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 12 do SWZ – wzór umowy:

§ 3. Wynagrodzenie

Ust.1. Za wykonanie umowy w zakresie ustalonym w § 1 strony ustalają wstępne wynagrodzenie kosztorysowe zgodnie z ofertą Wykonawcy .

Ust.5. Przyjęte wynagrodzenie kosztorysowe oznacza, iż:

- 1) rozliczenie końcowe następuje na podstawie ostatecznych obmiarów ilości wykonanych robót i zostanie ono ustalone według cen jednostkowych ujętych w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego.

Wykonawca w załączonym do oferty Załączniku Nr 2 -kosztorys ofertowy na **przebudowę drogi powiatowej Nr 1793R Radymno-Waławice- ul. Podmiejska w m. Skłołoszów wraz z ul. 3 Maja w Radymnie nie dokonał wyceny robót określonych w poz. 4.2.4. i 7.3.1**

Kosztorys ofertowy zawiera spis czynności do wykonania oraz wyliczenie ceny oferty i stanowi on treść oferty w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego, tj. określa istotne postanowienia umowy, która ma być zawarta. Doniosłość tego dokumentu przy ustalonym wynagrodzeniu kosztorysowym wynika z faktu, iż umożliwić on będzie ustalenie ostatecznego wynagrodzenia, jakie będzie należne wykonawcy po wykonaniu zamówienia. Tym samym niedołączenie bądź też dołączenie niepełnego kosztorysu do oferty prowadzi do jej odrzucenia.

W związku z powyższym treść oferty **Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo- Handlowo- Usługowe Ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin** jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Sprawę prowadzi:

mgr Robert Dąbrowski

tel. 16 621 64 49 wew: 230

Z poważaniem,

mgr Marcin Cetnarowicz

Zastępca Dyrektora

Powiatowego Zarządu Dróg w Jarosławiu