

Nr postępowania: GUM2021ZP0126

Gdańsk, dnia 20.12.2021 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty

w zakresie Pakietu 1

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,
tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021ZP0126** na **Świadczenie usług ochrony osób i mienia w 2 pakietach**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 26.11.2021 r. do godz. 09:00 w zakresie Pakietu 1 wpłynęło 6 ofert:

I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:

Pakiet 1

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto
		100 pkt
2	Konsorcjum firm: 1. TS SERVICE Sp. z o.o. – lider konsorcjum, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, NIP: 7812003742 2. PROTECTOR Sp. z o.o. –konsorcjant, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, NIP: 7811974751 3. PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, NIP: 7812008372 4. Fides AMM Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Wergiliusza 42,60-461 Poznań, NIP: 7822163097	100,00
3	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne „CERTUS” Sp. z o.o. ul. Kartuska 193, 80-122 Gdańsk, NIP: 5222905997	90,68
4	Konsorcjum firm: 1. Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o., Ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa, NIP: 8221978748 2. Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., Ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa, NIP: 5272683091	Oferta odrzucona
5	MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów, NIP: 728-280-85-43	Oferta odrzucona
6	Ekotrade Sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, NIP: 5260207887	71,67
7	Konsorcjum: 1. DGP Security Partner Sp. z o.o. – lider, ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice, NIP: 6912199052 2. DGP Provider Sp. z o.o., ul. Śródkowa 20, 59-220 Legnica, 9571069923 3. 7MG Sp. z o.o., ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica, NIP: 6912528159 4. CTG Sp. z o.o., ul. Najświętszej Marii Panny nr 14 lok. 1, 59-220 Legnica, NIP: 6912443003	77,60

II. Wybrano ofertę:

Konsorcjum firm:

1. TS SERVICE Sp. z o.o. – lider konsorcjum, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, NIP: 7812003742
2. PROTECTOR Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, NIP: 7811974751
3. PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, NIP: 781200837
4. Fides AMM Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań, NIP: 7822163097

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

III. Odrzucono:

Oferta 4:

Konsorcjum firm:

Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o., Ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa, NIP: 8221978748

Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., Ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa, NIP: 5272683091

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdz. III ust. 12 SWZ, Zamawiający zastrzegł, że każdemu z Wykonawców przysługuje możliwość złożenia oferty maksymalnie na jeden wybrany przez siebie pakiet, co potwierdził również w Ogłoszeniu o zamówieniu w Sekcji IV punkt 4.1.10.). Dodatkowo Zamawiający wyjaśnił składanie ofert w odpowiedzi na pytanie nr 5 z dn. 22.11.2021.r. W związku z tym, że Wykonawca złożył ofertę na dwie części, Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Oferta 5: MM Service Monitoring Sp. z o.o., ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów, NIP: 728-280-85-43

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej, w przypadku gdy Zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdz. III ust. 13 SWZ, Zamawiający wymagał złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej, której warunki opisał dokładnie w rozdz. XVII SWZ. W związku z tym, że Wykonawca złożył ofertę bez odbycia wizji, Zamawiający odrzuca ofertę.

Kancelarz
/-/
Marek Langowski

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula