



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny  
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu  
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec  
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448  
tel. 571 334 686 fax +48 75 77 50 173  
www.spzoz.zgorzelec.pl  
*Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”*

Numer sprawy 7/ZP/2019  
DZP/159/2019

Zgorzelec, dnia 09.04.2019r.

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

### Dotyczy: przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy soczewek wewnątrzgałkowych oraz innych materiałów okulistycznych wraz z dzierżawą systemu wspierającego pracę chirurga w zakresie kalkulacji i wszczepiania soczewek wewnątrzgałkowych

W związku z zapytaniami od Wykonawców w sprawie w/w postępowania – Zamawiający działając w myśl art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zmianami) odpowiada na następujące pytania:

#### PYTANIE NR 1

PAKIET NR 2 POZYCJA 4

Czy zamawiający miał na myśli ostre brzegi wzdłuż części optycznej 360 stopni, a nie 3600? oraz anulację haptyków 6 stopni, a nie 60?

**Odp. Zamawiający wyjaśnia, iż nastąpiła omyłka pisarska. Powinno być „ostre brzegi wzdłuż części optycznej 360 stopni” oraz „angulację haptyków 6 stopni”.**

#### PYTANIE NR 2

Pakiet 2 pozycja od 1 do 4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w pakiecie nr 2 pozycja 2 do 4 również soczewek o terminie ważności 12 miesięcy?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### PYTANIE NR 3

Pakiet 3 Pozycja 2:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie pozycji nr 2 z Pakietu nr 3 co pozwoli innym wykonawcom na złożenie konkurencyjnej oferty?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### PYTANIE NR 4

Pakiet 12 Pozycja nr 1

Czy zamawiający dopuści również olej silikonowy o parametrach wymienionych poniżej:

Olej silikonowy, jałowy, apirogeny w gotowych do użycia szklanych strzykawkach, objętość: 10ml  
Lepkość (25 st. C) 1000-1500mPas, Gęstość (22 st. C) 0,98 g/cm sześcienny. Wskaźnik refrakcji (20 st. C): 1,4 Oporność objętościowa: 1014 omów/cm kwadratowy, olej musi charakteryzować się bardzo wysoką czystością zapewniającą bezpieczną efektywną stabilną i trwałą tamponadę.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza.**

#### PYTANIE NR 5

Pakiet 12 Pozycja nr 2

Czy zamawiający dopuści również olej silikonowy o parametrach wymienionych poniżej:

Olej silikonowy, jałowy, apirogeny w gotowych do użycia szklanych strzykawkach, objętość: 10ml  
Lepkość (25 st. C) 5000-5900mPas, Gęstość (22 st. C) 0,98 g/cm sześcienny, wskaźnik refrakcji (20 st. C): 1,4, Oporność objętościowa: 1014 omów/cm kwadratowy, olej musi charakteryzować się bardzo wysoką czystością zapewniającą bezpieczną efektywną stabilną i trwałą tamponadę.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 6**

Pakiet nr 14:

Czy zamawiający dopuści również olej silikonowy o parametrach wymienionych poniżej:

Fluorowany w 100% perfluorokarbon dziesięciowęglowy Objętość: fiołka 7ml Opakowanie zawiera strzykawkę i sterylną kaniulę 20G Lepkość (25 st. C) 0,8mPas Gęstość (25 st. C) 1,93 g/cm sześcienny. Wskaźnik refrakcji: 1,31 (20st. C). Temperatura wrzenia 141 st. C. Naprężenie powierzchniowe (37 st. C) 8,8mBar

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na olej silikonowy.**

#### **PYTANIE NR 7**

Pakiet nr 15:

Czy zamawiający dopuści również pierścień o średnicy 11mm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 8**

Pakiet nr 14:

Czy zamawiający dopuści również dekalinę o parametrach wymienionych poniżej:

Fluorowany w 100% perfluorokarbon dziesięciowęglowy Objętość: fiołka 7ml Opakowanie zawiera strzykawkę i sterylną kaniulę 20G Lepkość (25 st. C) 0,8mPas Gęstość (25 st. C) 1,93 g/cm sześcienny. Wskaźnik refrakcji: 1,31 (20st. C). Temperatura wrzenia 141 st. C. Naprężenie powierzchniowe (37 st. C) 8,8mBar?

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 9**

**dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 1, poz. 7:**

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 7 soczewkę **asferyczną o zakresie dioptrażu od +6,00 do +34,00**, przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów?

**Odp. Zamawiający dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 10**

**dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 1, poz. 3:**

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 3 depozyt w zakresie dioptrażu od + 12,00D do + 30,00D w modelach soczewek torycznych od T4 do T9?

**Odp. Zamawiający dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 11**

**dot. zapisów SIWZ 7.6.2.2.:**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że poprzez zapis: „Certyfikat CE, Certyfikat wydany przez jednostkę notyfikowaną”, ma na myśli jeden dokument, tj. Certyfikat CE wydany przez jednostkę notyfikującą”?

Wykonawca nie dysponuje dwoma rodzajami certyfikatów, stąd prośba o doprecyzowanie.

**Odp. Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli jeden dokument.**

#### **PYTANIE NR 12**

**dot. zapisów SIWZ 9.2.5:**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że Wykonawca ma możliwość „załadowania” do systemu już wcześniej podpisanych elektronicznie dokumentów (jedno rozwiązanie) lub dokonać podpisu elektronicznego dokumentów na etapie „ładowania” oferty wraz z dokumentami do systemu (drugie rozwiązanie)?

**Odp. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z pkt 9.1.9 pytania techniczne (a takie jest pytanie powyższe) proszę kierować: do „Centrum Wsparcia Klienta platformazakupowa.pl pod numerem 22 101 02 02, e-mail: [cwk@platformazakupowa.pl](mailto:cwk@platformazakupowa.pl)”**

#### **PYTANIE NR 13**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §1 ust. 3 projektu poprzez przyjęcie, że uzupełnienie depozytu nastąpi w terminie 48 godzin **roboczych** od otrzymania protokołu zużycia?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.  
**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 14**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 3 projektu poprzez przyjęcie, że następstwem dostarczenia towaru poza wskazane pomieszczenie, będzie wystawienie noty obciążeniowej za wykonanie usługi transportowej w wysokości **realnie poniesionych kosztów, lecz nie więcej niż 10%** wartości danego zamówienia netto?

##### Uzasadnienie:

Ryczałtowe obciążenie Wykonawcy, może często prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego. Wykonawca powinien ponieść realne koszty usług transportowych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 15**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 5 projektu poprzez przyjęcie, że termin ważności zapewniający bezpieczne zużycie dostarczonych produktów będzie wynosił **12** miesięcy od daty dostawy, a w przypadku wyrobów medycznych o nominalnym terminie ważności krótszym niż **12** miesiące – nie krótszym niż  $\frac{3}{4}$  nominalnego okresu ważności producenta oraz zmianę §6 ust. 6 poprzez skrócenie terminu przydatności o którym w nim mowa - z 24 do **12** miesięcy?

##### Uzasadnienie:

Termin ważności aż 24 miesięcy jest dla Wykonawcy terminem zbyt długim, także pod względem ekonomicznym. Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość jego skrócenia do 12 miesięcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 16**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 9 pkt 5 projektu poprzez przyjęcie, że zmiana specyfikacji soczewek może nastąpić na podstawie pisemnego aneksu do umowy **pod rygorem nieważności?**

##### Uzasadnienie:

Zmiana specyfikacji soczewek jest tak istotną zmianą, że należy doprecyzować, iż jest możliwa za pisemną zgodą obu Stron. Należało zatem doprecyzować sankcję co do braku właściwej formy aneksu, z uwagi na stabilność stosunku prawnego powstałego w wyniku zawarcia niniejszej umowy.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 17**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 9 pkt 10 projektu poprzez przyjęcie, że istnieje możliwość wymiany materiału na równorzędny o dłuższej dacie ważności najpóźniej na **9** miesięcy przed upłynięciem daty ważności materiału wytypowanego do wymiany?

##### Uzasadnienie:

Wyroby o dacie przydatności krótszej niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy praktycznie bezwartościowe i nie będzie mógł już ich sprzedać.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 18**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 10 projektu poprzez przyjęcie, że Wykonawca gwarantuje realizację złożonego zamówienia - w terminie 48 godzin **roboczych** od otrzymania formularza zamówienia?

##### Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §1 ust. 3.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

### **PYTANIE NR 19**

#### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 12 projektu poprzez przyjęcie, że tzw. nabycie zastępcze jest możliwe jedynie w przypadku, gdy brak możliwości dostawy przez Wykonawcę **wynika z okoliczności przez niego zawinionych a sama realizacja tego uprawnienia będzie poprzedzona wyznaczeniem dodatkowego terminu dla Wykonawcy do wykonania danego obowiązku?**

#### Uzasadnienie:

Brak dostawy może wynikać z sytuacji niezależnych od Wykonawcy, np. z powodu działania siły wyższej lub osób trzecich. Wyciąganie wobec Wykonawcy negatywnych konsekwencji powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa wynika wyłącznie z jego winy. Wykonawca powinien mieć również możliwość odniesienia się do ewentualnego skorzystania z uprawnienia zakupu zastępczego przez Zamawiającego.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **PYTANIE NR 20**

#### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 13 projektu poprzez przyjęcie, że Wykonawca będzie informował Zamawiającego o zmianach w realizacji zamówienia nie później niż w terminie 24 godzin **roboczych** od momentu złożenia zamówienia?

#### Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §1 ust. 3.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

### **PYTANIE NR 21**

#### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 15 pkt 2 projektu poprzez przyjęcie, że Zamawiający ma obowiązek zwrócić Wykonawcy niewykorzystane przedmioty z depozytu, a Wykonawca ma obowiązek przyjąć przedmioty j/w. w terminie 14 dni **roboczych** od rozwiązania umowy?

#### Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §1 ust. 3.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

### **PYTANIE NR 22**

#### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §4 ust. 3 projektu umowy poprzez przyjęcie, że Zamawiający **w każdym przypadku, w tym w przypadku gdy Zamawiający nie uzyska kontraktu lub kontrakt zostanie zmniejszony z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz gdy brak będzie pacjentów, którzy mogliby poddać się określonym zabiegom, co skutkowało będzie znacznym jej ograniczeniem, nie zamówi mniej niż 80 % wartości brutto umowy i w takim zakresie Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o realizację umowy**

oraz wykreślenie z § 4 ustępu drugiego?

#### Uzasadnienie:

- Zdaniem Wykonawcy minimalny poziom zamówień powinien wynosić 80% wartości umowy, niższe wielkości uniemożliwiają rzetelną ocenę ryzyka i przedłożenie oferty korzystnej dla obu stron.

- Sytuacja Zamawiającego lub kontrakt z NFZ nie powinna wpływać na poziom zamówień, Wykonawca nie ma żadnego wpływu na takie sytuacje;

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **PYTANIE NR 23**

#### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z §6 ust. 1 zdania drugiego projektu?

#### Uzasadnienie:

Odpowiedzialność Wykonawcy może być ograniczona jedynie do udzielenia gwarancji na okres wskazany przez producenta. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na reakcję pacjenta, w przypadku

gdy przedmiot zamówienia zostanie już wszczepiony.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 24**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §6 ust. 4 projektu poprzez przyjęcie, że Zamawiający odsyła do Wykonawcy, także na koszt Wykonawcy (**o ile reklamacja okaże się zasadna**) reklamowany, wadliwy towar niezwłocznie po stwierdzeniu wady?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być obciążony kosztami dostawy reklamowanego towaru, w przypadku gdy reklamacja okazałaby się bezzasadna;

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 25**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z §6 ustępu 5 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Odpowiedzialność za wady ukryte, już po użyciu przedmiotu zamówienia, które mogą ujawnić się wiele lat później, w szczególności obowiązek naprawienia szkody, to w ocenie Wykonawcy odpowiedzialność zbyt daleko idąca. Trzeba bowiem mieć na względzie, że Wykonawca nie może np. odpowiadać za reakcję pacjenta, która nastąpi po zużyciu przedmiotu zamówienia a ujawni się w bliżej nieokreślonym terminie.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 26**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §6 ust. 9 projektu poprzez dodanie *in fine* sformułowania „**lub gdy reklamacja okaże się niezasadna**”?

Uzasadnienie:

Zmiana ma charakter doprecyzujący. Słowo „pomyłka” może być różnie interpretowane.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 27**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §7 ust. 1 i 3 projektu umowy poprzez przyjęcie go w następującym brzmieniu: „1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań umownych:

a) w przypadku dostarczenia towaru wadliwego lub nie dostarczenia towaru w terminie, wynikającym z zapisów § 2 lub § 6 niniejszej umowy - w wysokości 0,2% wartości **netto** partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie mniej niż 10zł za każdy dzień, **jednak nie więcej niż 5% tej wartości**

Jeżeli zwłoka będzie trwała powyżej 7 dni **roboczych**, Zamawiający ma prawo do wypowiedzenia umowy w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy i zastosowania kary umownej, przewidzianej w § 7 ust. 3 niniejszej umowy. Przed wypowiedzeniem umowy Zamawiający wezwie pisemnie Wykonawcę do należytego wykonania umowy **i wyznaczy mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze, do wykonania danego obowiązku;**

b) w przypadku nie złożenia w terminie informacji **z winy Wykonawcy**, wymaganych zapisami § 2 ust. 7 niniejszej umowy, w wysokości **50 zł** za każdy przypadek

**- § 2 ust. 7 nie zawiera żadnego terminu – zwracam się z prośbą o udzielenie wyjaśnień czy o ten zapis umowy chodziło Zamawiającemu.**

**3. Za odstąpienie lub wypowiedzenie od umowy z winy Strony przeciwnej – obie Strony zastrzegają możliwość żądania kary umownej w wysokości 5% **netto niezrealizowanej części umowy**”?**

Uzasadnienie:

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto, ponieważ to kwota

netto określa wartość zobowiązania wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych może doprowadzić do ogromnej dysproporcji pomiędzy wysokością naliczonej kary umownej a poniesioną przez Zamawiającego stratą;

- Proszę o obniżenie kary umownej za niezłożenie informacji – przy założeniu, że postanowienie to zostanie zweryfikowane- w terminie do 50 zł, kara w wysokości 100 zł jest zbyt wygórowana. Ponadto zasadnym jest, aby te kary umowne naliczane były tylko w sytuacji, gdy niedostarczenie informacji wynikało z wyłącznej winy Wykonawcy;

- Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §1 ust. 3 co do dni roboczych;

- Zamawiający powinien wyznaczyć dodatkowy termin Wykonawcy, tak aby on mógł zareagować zanim Zamawiający finalnie zdecyduje się odstąpić od umowy;

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany i wyjaśnia, iż w punkcie b § 7 winien być § 2 ust. 13 niniejszej umowy.**

#### **PYTANIE NR 28**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 10 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy poprzez przyjęcie, że zmiana umowy nastąpi w formie aneksu, który dla swej skuteczności wymaga zachowania formy pisemnej **pod rygorem nieważności**

oraz dalsze zmiany w tym paragrafie poprzez wykreślenie z §10 ust. 3 projektu umowy litery b?

Uzasadnienie:

- Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z okresowych obniżek cen stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, gdyż cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniająca prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność;

- Konieczności zastrzeżenia rygору nieważności wynika z postanowień art. 139 ust. 2 pzp w zw. z art. 77 § 1 k.c.;

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 29**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 1 projektu umowy poprzez przyjęcie, że Strony zastrzegają prawo do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym **w zakresie niezrealizowanej części umowy** w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu do należytego wykonania jeżeli Wykonawca **wyłącznie z przyczyn przez niego zawnionych**:

- a) nie wymieni **zasadnie** zakwestionowanego towaru wadliwego w terminie określonym w § 6,
- b) nie zrealizuje terminowo 3 kolejnych zamówień złożonych przez Zamawiającego,
- c) nie dostarczy na wezwanie Zamawiającego dokumentów dopuszczających przedmiot zamówienia do użytku w placówkach ochrony zdrowia lub innych dokumentów wymaganych prawem?

Uzasadnienie:

- Możliwość rozwiązania umowy powinna być okolicznością faktycznie uzasadnioną i powinna być ona zastrzeżona na wypadek istotnych okoliczności, wyliczonych enumeratywnie, zawnionych wyłącznie przez jedną ze stron w razie ziszczenia których druga strona ma uprawnienie do złożenia takiego oświadczenia. Z uwagi na to, że umowa dotyczy sukcesywnej dostawy towarów, zasadnym jest, aby jej rozwiązanie mogło dotyczyć wyłącznie jeszcze jej niezrealizowanej części;

- Rozwiązanie umowy z powodu niewymienienia wyrobów wadliwych na wolne od wad powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy reklamacja okaże się zasadna, czyli Wykonawca rzeczywiście dostarczy niepełnowartościowy towar;

- Rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne, gdy dane uchybienie spowodowane jest wyłączną winą Wykonawcy, a nie działaniem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 30**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 2 projektu umowy poprzez skrócenie liczby okresów

rozliczeniowych z 6 na **2**?

Uzasadnienie:

Wykonawca, ze względów ekonomicznych, nie może niejako kredytować Zamawiającego przez pół roku. Prosimy o skrócenie okresu do 2 miesięcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 31**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiety 1-4):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 4 projektu umowy poprzez przyjęcie, że skorzystanie przez strony z prawa odstąpienia – skutkuje rozwiązaniem niniejszej umowy w **zakresie w jakim nie została wykonana, chyba że w interesie obu stron leży zwrot wzajemnych świadczeń?**

Uzasadnienie:

Powyższa propozycja uzasadniona jest ułatwieniem rozliczenia stron w związku z wygaśnięciem stosunku umownego.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 32**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 4 projektu poprzez przyjęcie, że następstwem dostarczenia towaru poza wskazane pomieszczenie, będzie wystawienie noty obciążeniowej za wykonanie usługi transportowej w wysokości **realnie poniesionych kosztów, lecz nie więcej niż 10%** wartości danego zamówienia netto?

Uzasadnienie:

Ryczałtowe obciążenie Wykonawcy, może często prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego. Wykonawca powinien ponieść realne koszty usług transportowych.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 33**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 5 projektu poprzez przyjęcie, że dostawa towarów nie może przekroczyć 5 dni **roboczych** ?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 34**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 7 projektu poprzez przyjęcie, że Wykonawca będzie informował Zamawiającego o zmianach w realizacji zamówienia nie później niż w terminie 24 godzin **roboczych** od momentu złożenia zamówienia?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §2 ust. 5.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 35**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 8 projektu poprzez przyjęcie, że tzw. nabycie zastępcze jest możliwe jedynie w przypadku, gdy brak możliwości dostawy przez Wykonawcę **wynika z okoliczności przez niego zawinionych a sama realizacja tego uprawnienia będzie poprzedzona wyznaczeniem dodatkowego terminu dla Wykonawcy do wykonania danego obowiązku?**

Uzasadnienie:

Brak dostawy może wynikać z sytuacji niezależnych od Wykonawcy, np. z powodu działania siły wyższej lub osób trzecich. Wyciąganie wobec Wykonawcy negatywnych konsekwencji powinno być

dopuszczalne tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa wynika wyłącznie z jego winy. Wykonawca powinien mieć również możliwość odniesienia się do ewentualnego skorzystania z uprawnienia zakupu zastępczego przez Zamawiającego.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 36**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §4 ust. 3 projektu umowy poprzez przyjęcie, że Zamawiający **w każdym przypadku, w tym w przypadku gdy Zamawiający nie uzyska kontraktu lub kontrakt zostanie zmniejszony z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz gdy brak będzie pacjentów, którzy mogliby poddać się określonym zabiegom, co skutkowało będzie znacznym jej ograniczeniem, nie zamówi mniej niż 80 % wartości brutto umowy i w takim zakresie Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o realizację umowy**

oraz wykreślenie z § 4 ustępu drugiego?

Uzasadnienie:

- Zdaniem Wykonawcy minimalny poziom zamówień powinien wynosić 80% wartości umowy, niższe wielkości uniemożliwiają rzetelną ocenę ryzyka i przedłożenie oferty korzystnej dla obu stron;
- Sytuacja Zamawiającego lub kontrakt z NFZ nie powinna wpływać na poziom zamówień, Wykonawca nie ma żadnego wpływu na takie sytuacje.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 37**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §6 ust. 5 projektu poprzez przyjęcie go w następującym brzmieniu:

„W razie stwierdzenia wad jakościowych Zamawiający zobowiązuje się zawiadomić bezzwłocznie Wykonawcę. Wykonawca zobowiązuje się rozpatrzyć reklamację, jeżeli wada nie wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i wymienić reklamowany towar na wolny od wad w terminie 3 dni roboczych **od dnia otrzymania zareklamowanego towaru?**

Uzasadnienie:

Dotychczasowe brzmienie było nieprecyzyjne, bo wskazywało niejako dwa momenty, od których należało liczyć czas na realizację reklamacji.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 38**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z §6 ustępu 6 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Odpowiedzialność za wady ukryte, już po użyciu przedmiotu zamówienia, które mogą ujawnić się wiele lat później, w szczególności obowiązek naprawienia szkody, to w ocenie Wykonawcy odpowiedzialność zbyt daleko idąca. Trzeba bowiem mieć na względzie, że Wykonawca nie może np. odpowiadać za reakcję pacjenta, która nastąpi po zużyciu przedmiotu zamówienia a ujawni się w bliżej nieokreślonym terminie.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 39**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §6 ust. 9 projektu poprzez dodanie *in fine* sformułowania „**lub gdy reklamacja okaże się niezasadna?**”

Uzasadnienie:

Zmiana ma charakter doprecyzujący. Słowo „pomyłka” może być różnie interpretowane.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 40**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §7 ust. 1 i 3 projektu umowy poprzez przyjęcie go w następującym brzmieniu:



„1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań umownych:

a) w przypadku dostarczenia towaru wadliwego lub nie dostarczenia towaru w terminie, wynikającym z zapisów § 2 lub § 6 niniejszej umowy - w wysokości 0,2% wartości **netto** partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie mniej niż 10zł za każdy dzień, **jednak nie więcej niż 5% tej wartości.**

Jeżeli zwłoka będzie trwała powyżej 7 dni **roboczych**, Zamawiający ma prawo do wypowiedzenia umowy w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy i zastosowania kary umownej, przewidzianej w § 7 ust. 3 niniejszej umowy. Przed wypowiedzeniem umowy Zamawiający wezwie pisemnie Wykonawcę do należytego wykonania umowy **i wyznaczy mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze, do wykonania danego obowiązku;**

b) w przypadku nie złożenia w terminie informacji **z winy Wykonawcy**, wymaganych zapisami § 2 ust. 7 niniejszej umowy, w wysokości **50 zł** za każdy przypadek

3. Za odstąpienie lub wypowiedzenie od umowy z winy Strony przeciwnej – obie Strony zastrzegają możliwość żądania kary umownej w wysokości 5% **netto niezrealizowanej części umowy”?**

Uzasadnienie:

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych może doprowadzić do ogromnej dysproporcji pomiędzy wysokością naliczonej kary umownej a poniesioną przez Zamawiającego stratą;

- Proszę o obniżenie kary umownej za niezłożenie informacji dotyczące zmianach w realizacji zamówienia, w terminie do 50 zł, kara w wysokości 100 zł jest zbyt wygórowana. Ponadto zasadnym jest, aby te kary umowne naliczane były tylko w sytuacji, gdy niedostarczenie informacji wynikało z wyłącznej winy Wykonawcy;

- Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §1 ust. 3 co do dni roboczych;

- Zamawiający powinien wyznaczyć dodatkowy termin Wykonawcy, tak aby on mógł zareagować zanim Zamawiający finalnie zdecyduje się odstąpić od umowy;

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 41**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 10 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy poprzez przyjęcie, że zmiana umowy nastąpi w formie aneksu, który dla swej skuteczności wymaga zachowania formy pisemnej **pod rygorem nieważności**

oraz dalsze zmiany w tym paragrafie poprzez wykreślenie z §10 ust. 3 projektu umowy litery b?

Uzasadnienie:

- Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z okresowych obniżek cen stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, gdyż cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność;

- Konieczności zastrzeżenia rygoru nieważności wynika z postanowień art. 139 ust. 2 pzp w zw. z art. 77 § 1 k.c.;

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 42**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 1 projektu umowy poprzez przyjęcie, że Strony zastrzegają prawo do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym **w zakresie niezrealizowanej części umowy** w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu do należytego wykonania jeżeli Wykonawca **wyłącznie z przyczyn przez niego zawnionych:**

d) nie wymieni **zasadnie** zakwestionowanego towaru wadliwego w terminie określonym w § 6,

e) nie zrealizuje terminowo 3 kolejnych zamówień złożonych przez Zamawiającego,

f) nie dostarczy na wezwanie Zamawiającego dokumentów dopuszczających przedmiot zamówienia do użytku w placówkach ochrony zdrowia lub innych dokumentów wymaganych prawem?

Uzasadnienie:

- Możliwość rozwiązania umowy powinna być okolicznością faktycznie uzasadnioną i powinna być ona zastrzeżona na wypadek istotnych okoliczności, wyliczonych enumeratywnie, zawinionych wyłącznie przez jedną ze stron w razie ziszczenia których druga strona ma uprawnienie do złożenia takiego oświadczenia. Z uwagi na to, że umowa dotyczy sukcesywnej dostawy towarów, zasadnym jest, aby jej rozwiązanie mogło dotyczyć wyłącznie jeszcze jej niezrealizowanej części;
- Rozwiązanie umowy z powodu niewymienienia wyrobów wadliwych na wolne od wad powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy reklamacja okaże się zasadna, czyli Wykonawca rzeczywiście dostarczy niepełnowartościowy towar;
- Rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne, gdy dane uchybienie spowodowane jest wyłączną winą Wykonawcy, a nie działaniem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 43**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 2 projektu umowy poprzez skrócenie liczby okresów rozliczeniowych z 6 na **2**?

Uzasadnienie:

Wykonawca, ze względów ekonomicznych, nie może niejako kredytować Zamawiającego przez pół roku. Prosimy o skrócenie okresu do 2 miesięcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 44**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiety 5-17):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 4 projektu umowy poprzez przyjęcie, że skorzystanie przez strony z prawa odstąpienia – skutkuje rozwiązaniem niniejszej umowy w **zakresie w jakim nie została wykonana, chyba że w interesie obu stron leży zwrot wzajemnych świadczeń?**

Uzasadnienie:

Powyższa propozycja uzasadniona jest ułatwieniem rozliczenia stron w związku z wygaśnięciem stosunku umownego.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 45**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §1 ust. 1 pkt 2 oraz § 2 ust. 5 projektu umowy poprzez przyjęcie, że przeszkolenie pracowników Dzierżawcy nastąpi **jednorazowo?**

Uzasadnienie:

Wydzierżawiający prosi, aby przeszkolenia pracowników Dzierżawcy dokonano jednorazowo, jest to rozwiązanie najbardziej praktyczne. Organizowanie kilku szkoleń dla pojedynczych pracowników jest zbyt uciążliwe i kosztowne.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 46**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 2 projektu poprzez przyjęcie, że Wydzierżawiający przedstawi żądanie dokumenty w terminie 3 dni **roboczych** ?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 47**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 6 projektu poprzez przyjęcie, że instalacja przedmiotu umowy, **jednorazowe** szkolenie pracowników Dzierżawcy – będą wykonane do 7 dni **roboczych** od daty dostawy?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §1 ust. 1 pkt 2 oraz §2 ust. 2.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany termin liczony w dniach roboczych. Nie wyraża zgody na inne zmiany.**

#### **PYTANIE NR 48**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Dzierżawca wyrazi zgodę na dodanie do § 2 kolejnego, ustępu nr 13 w następującym brzmieniu:

**„Za wszelkie szkody powstałe w przedmiocie dzierżawy z winy Dzierżawcy, w szczególności za szkody powstałe w wyniku jego używania niezgodnie z przeznaczeniem i wymogami prawidłowej eksploatacji odpowiada Dzierżawca”?**

Uzasadnienie:

Rekomendowana zmiana ma na celu, aby nie było pola do zbędnych interpretacji w kwestii zakresu odpowiedzialności Dzierżawcy. Wszelkie uszkodzenia, a w konsekwencji koszty naprawy, wynikające z zawinionych działań po stronie Dzierżawcy nie powinny obciążać Wyzdierżawiającego.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 49**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §3 ust. 2 projektu poprzez przyjęcie go w następującym brzmieniu:

**„Koszty napraw, przeglądów i konserwacji w okresie trwania umowy dzierżawy ponosi Wyzdierżawiający (łącznie z dojazdem), za wyjątkiem okoliczności gdy konieczność dokonania napraw powstała z winy Zamawiającego na skutek nieprawidłowej eksploatacji przedmiotu dzierżawy – w szczególności gdy Zamawiający postępował niezgodnie z instrukcją obsługi aparatu lub powstały uszkodzenia mechaniczne ze strony Zamawiającego – wówczas koszty napraw i części zamiennych pokrywa Zamawiający. Wymogi serwisowe muszą być podane w księdze serwisowej przedmiotu umowy”?**

Uzasadnienie:

- Każda szkoda, niekoniecznie „wyraźna” powstała z winy Dzierżawcy powinna być przez niego naprawiona;

- Nieprawidłowa eksploatacja przedmiotu dzierżawy może przybrać różną formę – zasadnym byłby tutaj katalog otwarty tych form;

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 50**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Zamawiający dopuści zmianę §3 ust. 6 projektu poprzez przyjęcie, że dostarczenie sprzętu zastępczego nastąpi w terminie do 7 dni **roboczych**?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §2 ust. 2.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 51**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Dzierżawca wyrazi zgodę na dodanie do § 3 kolejnego, ustępu nr 12 w następującym brzmieniu:

**„Postanowienia zawarte w ustępach 8-11 nie znajdują zastosowania, w przypadku gdy naprawa jest spowodowana zawinionym działaniem Dzierżawcy polegającym, w szczególności, na używaniu przedmiotu dzierżawy niezgodnie z przeznaczeniem i wymogami prawidłowej eksploatacji”?**

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia propozycji zmiany w §2 ust. 13.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 52**

##### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z § 4 ust. 3 punktu drugiego oraz zmianę § 9 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy poprzez przyjęcie, że zmiana umowy nastąpi w formie aneksu, który dla swej skuteczności wymaga zachowania formy pisemnej **pod rygorem nieważności** oraz dalsze zmiany w tym paragrafie poprzez wykreślenie z §9 ust. 2 projektu umowy litery b?

Uzasadnienie:

- Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z okresowych obniżek cen stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, gdyż cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniająca prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić wykonawcy rentowność;

- Konieczności zastrzeżenia rygору nieważności wynika z postanowień art. 139 ust. 2 pzp w zw. z art. 77 § 1 k.c.; co prawda § 11 ust. 1 stanowi o tym rygorze, ale dla zapewnienia spójności umowy, rygor ten powinien być wskazany także i w tym §, aby nie było pola do sprzecznych interpretacji.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 53**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Dzierżawca dopuści zmianę §5 ust. 1 projektu umowy poprzez przyjęcie go w następującym brzmieniu:

„1. Wyzierzawiający zobowiązany jest (na wezwanie Dzierżawcy) do zapłaty Dzierżawcy kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań umownych:

- a) w wysokości 0,2% wartości **netto miesięcznej** opłaty **dzierżawnej** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, dostawy nie dostarczonej w terminie lub wadliwej lub naruszającej postanowienia dotyczące warunków gwarancji i serwisu – **tj.** dotyczy terminów wynikających z zapisów § 2 ust. 4, 6 oraz § 3 ust. 5, 6, 7 niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki – do dnia wykonania umowy – bez wad, nie mniej niż 10zł za każdy dzień, **lecz nie więcej niż 10 % tej wartości”**

Uzasadnienie:

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania (art. 32 PZP).

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych może doprowadzić do ogromnej dysproporcji pomiędzy wysokością naliczonej kary umownej a poniesioną przez Dzierżawcę stratą;

- Proszę o naliczanie kary od wartości miesięcznej opłaty dzierżawnej a nie za cały okres obowiązywania umowy, gdyż jest ona zbyt wygórowana. W razie uzasadnionej potrzeby, Dzierżawca i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Kara umowna powinna być przewidziana do ściśle opisanych przypadków;

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 54**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Dzierżawca wyrazi zgodę na wykreślenie z § 10 ustępu 1?

Uzasadnienie:

Umowę zawartą w trybie pzp cechuje stabilność. Możliwość jej wypowiedzenia powinna być ograniczona, do ściśle określonych wypadków. Przepisy pzp określają możliwe przesłanki odstąpienia lub rozwiązania umowy.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 55**

**dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Dzierżawca dopuści zmianę § 10 ust. 3 pkt 2 lit. a) projektu umowy poprzez skrócenie liczby okresów płatności z sześć na **dwa**?

Uzasadnienie:

Wyzierzawiający, ze względów ekonomicznych, nie może niejako kredytować Zamawiającego przez pół roku. Prosimy o skrócenie okresu płatności do 2 miesięcy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **PYTANIE NR 56**

#### **dot. zapisów projektu umowy (pakiet 1 poz. 9 – dzierżawa sprzętu):**

Czy Dzierżawca dopuści zmianę § 10 ust. 4 projektu umowy poprzez przyjęcie, że skorzystanie przez strony z prawa rozwiązania umowy – skutkuje jej rozwiązaniem w **zakresie w jakim nie została wykonana?**

Uzasadnienie:

Powyższa propozycja uzasadniona jest ułatwieniem rozliczenia stron w związku z wygaśnięciem stosunku umownego.

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

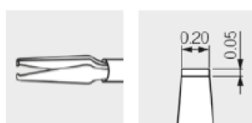
### **PYTANIE NR 57**

Ad. Pakiet nr 10

Poz. 1

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

Pęsetka witreoretinalna do ILM (typu Eckard), prosta, precyzyjne końcówki chwytne endgripping, bardzo delikatne, uchwyt tytanowy 6 mm, kolor niebieski, 23Ga / 0,6 mm; długość końcówki chwytnej 3,8mm,



straight  
endgripping, extra delicate  
0.2 mm x 0.05 mm

element chwytny 0,2x0,05mm, długość całkowita 155mm

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **PYTANIE NR 58**

Poz. 2

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

Pęsetka witreoretinalna do ILM (typu Eckard), prosta, precyzyjne końcówki chwytne endgripping, bardzo delikatne, uchwyt 9 mm, kolor szaro-niebieski, 23Ga / 0,6 mm, długość całkowita 150mm



**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

### **PYTANIE NR 59**

Poz. 3

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy narzędzie:

Wgłębiarz wielorazowy, obustronny, z jednej strony koniec kulisty polerowany, z drugiej podłużny walcowaty szorstki, rękojeść okrągła, żłobiona



**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 60**

Ad. Pakiet nr 12

Poz. 1

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy asortyment:

Olej silikonowy, 100% polydimethylsiloxan; ultra oczyszczony i sterylny, dostępny w jednorazowych, szklanych strzykawkach o pojemności 10 ml

Własności fizyczne (przy 25 °C): lepkość [mPas] 900 – 1200; gęstość [g/cm<sup>3</sup>]: 0,97

Wskaźnik refrakcji (w temp. 20 °C): 1,4040; Elastyczność (Je0) [mPas]  $2 \times 10^{\exp(-5)}$ ; Składniki lotne (200°C, 24 h) [%] = < 0,2; rezystancja (Ohm, w temp. 23 °C):  $2 \times 10^{\exp(14)}$

---

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 61**

Ad. Pakiet nr 12

Poz. 2

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy asortyment:

Olej silikonowy, 100% polydimethylsiloxan; ultra oczyszczony i sterylny, dostępny w jednorazowych, szklanych strzykawkach o pojemności 10 ml

Własności fizyczne (przy 25 °C): lepkość [mPas] 4800 – 5200; gęstość [g/cm<sup>3</sup>]: 0,97

Wskaźnik refrakcji (w temp. 20 °C): 1,4040; Elastyczność (Je0) [mPas]  $1,4 \times 10^{\exp(-3)}$ ; Składniki lotne (200°C, 24 h) [%] = < 0,2; rezystancja (Ohm, w temp. 23 °C):  $2 \times 10^{\exp(14)}$

---

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 62**

Ad. Pakiet nr 14

Poz. 1

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy asortyment:

Dekalina: 100 % perfluorodekalina (C<sub>10</sub>F<sub>18</sub>), Fiolka o objętości: 7ml

Własności fizyczne (przy 25 °C): gęstość [g/cm<sup>3</sup>]: 1,93; lepkość [mPas]: 5,5; ciśnienie par [mbar]: 8,0; napięcie powierzchniowe [mN/m, w temp. 25 °C]: 19,0; napięcie międzyfazowe (mN/m w temp. 20 °C): 57,8; temperatura wrzenia: 142 °C. Wskaźnik refrakcji (20°C): 1,3110, (25°C): 1,313

---

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 63**

Czy w Pakiecie nr 8 poz. 1 Zamawiający dopuści barwnik do ILM w amp. - strzykawce o pojemności 0,5ml, z przeliczeniem i zachowaniem wymaganej ilości:

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 64**

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 12 poz. 1 dopuści olej silikonowy jałowy, gotowy do użycia, pakowany w strzykawce o objętości 10ml, produkowany z wysoce oczyszczonego oleju silikonowego 1000, lepkość (w temp. 25C) 1333mPas, Polidispersyjność 1,6, pozostałe wymagania bez zmian.

**Odp. Zamawiający dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 65**

Czy Zamawiający w pakiecie Nr 12 poz. 2 dopuści olej silikonowy jałowy, gotowy do użycia, pakowany w strzykawce, o objętości 10 ml, produkowany z wysoce oczyszczonego oleju silikonowego 5000 o lepkości (w temp 25st) 5324mPas, Polidispersyjność 1,8, pozostałe wymagania bez zmian.

**Odp. Zamawiający dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 66**

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 12 poz. 1 dopuści olej silikonowy jałowy, gotowy do użycia, pakowany w strzykawce o objętości 10 ml, produkowany z wysoce oczyszczonego oleju silikonowego 1000, lepkość 1000mPa/s, pozostałe wymagania bez zmian.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 67**

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 12 poz. 2 dopuści olej silikonowy jałowy, gotowy do użycia, pakowany w strzykawce o objętości 10 ml, produkowany z wysoce oczyszczonego oleju silikonowego, lepkość 5000mPas, pozostałe wymagania bez zmian.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza.**

#### **PYTANIE NR 68**

Czy Zamawiający w pakiecie Nr 14 dopuści fluorowany w 100% perfluorokarbon zawierający izomery perfluorodekaliny, związków perfluorocykloheksylu z alkanami w strzykawce, bez igły 18G i kaniule 20G w zestawie, pozostałe wymagania bez zmian.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 69**

Pytanie dot. Pakietu nr 4 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na częściowe dostawy soczewek wewnątrzgałkowych torycznych do 48 godzin w przypadku standardowych mocy (o dioptrii od +6,0 D do +30,0 D oraz rozmiarze cylindra od +1,0 do +6,0 D), natomiast w pozostałym zakresie do 6 tygodni od dnia złożenia zamówienia?

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 70**

Pytanie dot. Pakietu nr 4 poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykazywanie na fakturze osobnych pozycji i cen dla soczewek i jednorazowych systemów implantacyjnych, przy założeniu, iż suma cen częściowych za w/w elementy składowe, będzie równa cenie jednostkowej wykazanej we formularzu cenowym?

**Odp. Zamawiający wyraża zgodę.**

#### **PYTANIE NR 71**

Pytanie dot. projektu umowy §2 pkt 5, §6 pkt 6 (zał. nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie towaru o terminie przydatności nie krótszym niż 18 miesięcy od daty dostawy?

Uzasadnienie: Termin przydatności soczewek wewnątrzgałkowych w momencie wyprodukowania wynosi 5 lat, jednak jednorazowych systemów implantacyjnych, które są w zestawie z soczewkami, maksymalnie 3 lata, co automatycznie skraca termin przydatności kompletu i w momencie otrzymania partii towaru od wytwórcy okres ten jest niewiele dłuższy niż 24 m-ce.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **PYTANIE NR 72**

Pytanie dot. Pakietu nr 11

Czy Zamawiający pod pojęciem ilościowym ma na myśli 24 komplety składające się z 2 szt. osłonek?

**Odp. Zamawiający potwierdza.**

#### **PYTANIE NR 69**

Pytanie dot. projektu umowy §7 pkt 1a) (zał. nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na karę umowną w wysokości 0,2% wartości partii towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie mniej niż 5 zł za każdy dzień?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż mylnie wskazał Nr postępowania przetargowego którego dotyczy Zał. Nr 3 JEDZ. Jest 2/ZP/2019, winno być 7/ZP/2019.**

**W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający zamieszcza na swojej platformie zakupowej [https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz\\_zgorzelec](https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_zgorzelec) uaktualnione następujące dokumenty:**

1. „7\_ZP\_2019\_SIWZ\_umowy\_Załącznik\_nr\_7\_8\_9\_ZMIANA\_1”
2. „7\_ZP\_2019\_SIWZ\_Załącznik\_nr\_3\_JEDZ\_ZMIANA\_1”.

Z poważaniem

**Z upoważnienia Dyrektora**

**Agnieszka Horodecka  
Kierownik Działu Zamówień Publicznych  
i Zaopatrzenia**

Otrzymują:

1) [https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz\\_zgorzelec](https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_zgorzelec)

2) A/a

Sprawę prowadzi: Agnieszka Horodecka

e-mail: zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl