

Warszawa, 24.01.2023 r.

Numer sprawy: DZ/28/22

Do Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego dla Instytutu Łączności – PIB w Warszawie**

WYNIK POSTĘPOWANIA – - CZĘŚĆ 1

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹, informuję, że w postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę w części 1 zamówienia została uznana oferta złożona przez:

DATA EXPERTS sp. z.o.o.
WYCZÓŁKI 71
02-820 WARSZAWA

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie: Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia² oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto waga 100%	łącna liczba przyznaných punktów
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Oferta odrzucona	
2	DATA EXPERTS sp. z.o.o. WYCZÓŁKI 71 02-820 WARSZAWA	178 719,00	100 pkt
3	AppNet Sp. z o.o. Nowy Świat 3/28 15-453 Białystok	189 557,76	94,28 pkt

¹ Dalej: „ustawa Pzp”

² dalej SWZ

Projekt współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach

IV konkursu w ramach Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych CyberSecIdent – Cyberbezpieczeństwo i e-Tożsamość.

Projekt współfinansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu CyberSecIdent – „Cyberbezpieczeństwo i e-Tożsamość”

Jednocześnie informuję, że Zamawiający odrzucił:

Część 1: ofertę Wykonawcy:

- 1) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie: Zgodnie z pkt 10.4.1 SWZ Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą szczegółowego opisu technicznego i/lub funkcjonalnego, lub katalogu producenta oferowanego sprzętu, czego nie uczynił. Na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, zostało wystosowane pismo do Wykonawcy wzywające do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 29.12.2022 r., Wykonawca nie złożył żadnych dokumentów.

Ponadto Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20.01.2023 r. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym oferta nr 1 zostaje odrzucona w części 1 zamówienia.

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.