



Ostrołęka, dnia 18.01.2024 r.

DT.252.I.30.2023

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/867468>

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Rozbudowa drogi powiatowej nr 2530W Kadzidło – Jeglijowiec – Gleba

Zamawiający: Powiat Ostrołęcki - Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęce, 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść zapytań do specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie Nr 1:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji SST w zakresie opisu i wbudowania warstwy wyrównawczej (poz. 5.2 kosztorys branży drogowej – odcinek I i odcinek II).

Odpowiedź:

Zakres wymagań dla betonu asfaltowego, z jakiego ma być wykonany beton asfaltowy na warstwę wyrównawczą oraz opis jego wbudowania w warstwę wyrównawczą jest identyczny jak przedstawionej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dla warstwy wiążącej z AC16W.

Pytanie Nr2:

Prosimy o wskazanie rodzaju MMA warstwy wyrównawczej gr. min. 5cm min. 125 kg/m² (poz. 5.2 kosztorys branży drogowej – odcinek I i odcinek II).

Odpowiedź:

Warstwa wyrównawcza o grubości min. 5cm powinna być wykonana z AC16W.

Pytanie Nr 3:

W opisie projektu wykonawczego branży drogowej zaprojektowana na poboczu gruntowym ulepszonym warstwa z kruszywa łamanego 0/31,5 mm zagęszczana mechanicznie ma grubość 10 cm, a na rysunku nr 4 (przekroje normalne – przekrój 2, przekrój 3, przekrój 5, przekrój 8) w/w warstwa ma grubość 15 cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej wartości miąższości warstwy z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie zaprojektowanej na poboczu gruntowym ulepszonym.

Odpowiedź:

Pobocza należy wykonać z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 0/31,5 grub. 15 cm.

Pytanie Nr 4:

Kategoria ruchu na przekroju normalnym (rysunek nr 4, przekrój 8) - branża drogowa dotycząca odcinka km 2+930-3+055 i dojazdów poprzecznych opisana jest jako KR3-4, a w opisie projektu wykonawczego jako KR2. Prosimy o wskazanie projektowanej kategorii ruchu na w/w odcinku i dojazdach poprzecznych.

Odpowiedź:

Na odcinku od km 2+930 do km 3+055 oraz na dojazdach poprzecznych do ronda mieszankę mineralno – asfaltowa należy wykonać z betonu asfaltowego zaprojektowanego na kategorię ruchu KR3-4.

Pytanie Nr 5:

Miąższość warstwy podbudowy z kruszywa naturalnego 0/31,5 mm stabilizowanego mechanicznie na rysunku nr 4, przekrój nr 8 – branża drogowa wynosi 20 cm, a w opisie projektu wykonawczego (branża drogowa) w/w warstwa ma grubość 15 cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości warstwy podbudowy z kruszywa naturalnego 0/31,5 mm stabilizowanego mechanicznie w w/w konstrukcji.



Odpowiedź:

Na odcinku od km 2+930 do km 3+055 oraz na dojazdach poprzecznych do ronda należy wykonać podbudowę z kruszywa naturalnego 0/31,5mm stabilizowanego mechanicznie o grubości 20cm zgodnie z rysunkiem 4.PN oraz przekrojem nr 8 na tym rysunku.

Pytanie Nr 6:

Zgodnie z zapisem w rozdziale 8 SST wymagana jest geosiatka powlekana asfaltem o szerokości 2,00 m, na załączonych rysunkach i kosztorysach geosiatka ma szerokość 1,00 m (poz. 5.13 KO branża drogowa – odcinek I, rysunek nr 4 – przekroje normalne, przekrój 2, konstrukcja 1 i 2p). Prosimy o wskazanie prawidłowej szerokości materiału.

Odpowiedź:

Geosiatkę należy wbudować o szerokości 1,0m.

Pytanie Nr 7:

W projekcie umocnienie skarp zaprojektowano z płyt ażurowych 40x60x6 cm (poz. 8.4 KO branża drogowa - odcinek I). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyt ażurowych o wymiarach 40x60x8 cm z uwagi na trudności związane z dostępem przedmiotowego materiału?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyt ażurowych o wymiarach 40x60x8cm.

Pytanie Nr 8:

Kosztorysy ofertowe branży drogowej dotyczące odcinka I i II przedmiotowego zamówienia uwzględniają krawężniki kamienne granitowe o wymiarach 20x25x100 cm (poz. 7.4 – odcinek I oraz poz. 7.4 – odc. II). Opis projektu wykonawczego zawiera informacje o zastosowaniu krawężników kamiennych granitowych o wymiarach 20x30x100 cm. Prosimy o sprecyzowanie wymiaru krawężnika kamiennego granitowego.

Odpowiedź:

Krawężniki kamienne granitowe należy wykonać zgodnie z opisem do projektu wykonawczego, tj. o wymiarach 20x30x100 cm. Zamawiający poprawił kosztorysy ofertowe oraz przedmiary robót w pozycjach, które dotyczą ustawienia krawężników kamiennych granitowych.

Pytanie Nr 9:

Zgodnie z dokumentacją długość umocnienia rowu prefabrykatem KPED 01.13na podstawie rysunku nr 4.1 - przekroje podłużne różni się od wartości w przedmiarze (KO, branża drogowa odcinek II, poz. 8.4). Prosimy o weryfikację ilości przedmiarowej przedmiotowego prefabrykatu.

Odpowiedź:

Przedmiar robót uwzględnia przepust pod zjazdem do posesji, dlatego też długość umocnienia rowu prefabrykatem KPED 01.13 będzie zgodna z kosztorysem ofertowym, przedmiarem robót oraz rysunkiem nr 4.1.Prekroje podłużne.

Pytanie Nr 10:

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego (branża drogowa) należy wykonać umocnienie rowów darniną oraz palisadami co 20 m z narzutem kamiennym. Przedmiar nie zawiera takiej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Umocnienie rowów darniną należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową w lokalizacjach pokazanych na przekrojach podłużnych. Niniejsze zamówienie publiczne obejmuje swym zakresem rozbudowę odcinków drogi od km 0+864 do km 2+000 i od km 2+450 do km 4+774, a na tych odcinkach nie zaprojektowano przegród piętujących (palisad z narzutem kamiennym). Dlatego też niniejsze zamówienia publiczne nie obejmuje umocnienia rowów palisadami co 20m z narzutem kamiennym. Zamówienie obejmuje natomiast umocnienie rowów darniną, którą należy ułożyć w lokalizacjach zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie Nr 11:

Na rysunku nr 4, przekrój nr 9 konstrukcja zatoki autobusowej zawiera następujące warstwy:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 8 cm
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza z chudego betonu gr. 20 cm
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywem C50/30 stabilizowanej spoiwem gr. 15 cm

Opis projektu wykonawczego dotyczący konstrukcji zatoki autobusowej zawiera:

- warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 11S D50/70 – 5 cm
- warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16W D50/70 – 6 cm



**POLSKI
ŁĄD**



- podbudowę zasadniczą z betonu asfaltowego - 7 cm
- podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 – 20 cm
- warstwę z kruszywa naturalnego 0/31,5mm - 15 cm

Plan sytuacyjny na zatoce autobusowej ukazuje nawierzchnię bitumiczną.

Prosimy o wskazanie prawidłowej konstrukcji zatoki autobusowej.

Odpowiedź:

Prawidłowa konstrukcja zatoki autobusowej zawiera następujące warstwy:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 8cm,
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 gr. 3cm,
- podbudowa zasadnicza z chudego betonu gr. 20cm,
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm z kruszywem C50/30 stabilizowanej spoiwem gr. 15 cm.

Wyżej wymieniona konstrukcja zatok autobusowych jest ujęta w kosztorysach ofertowych oraz przedmiarach robót.

Pytanie Nr 12:

Prosimy o wskazanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Wykonawca udzieli gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe na okres min. 60 miesięcy oraz max. 84 miesięcy. Okres gwarancji jest jednym z kryteriów oceny ofert, wobec czego to od decyzji Wykonawcy zależy długość zaoferowanej gwarancji.

Pytanie Nr 13:

Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji nasadzeń drzew/krzewów.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobligowany do pielęgnacji wykonanych nasadzeń drzew oraz krzewów na okres min. 60 miesięcy oraz max. 84 miesięcy. Okres gwarancji jest jednym z kryteriów oceny ofert, wobec czego to od decyzji Wykonawcy zależy długość zaoferowanej gwarancji.

Pytanie Nr 14:

Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji trawników.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie zobligowany do pielęgnacji trawników niemniej jednak będzie zobligowany do udzielenia gwarancji na ich wykonanie na okres min. 60 miesięcy oraz max. 84 miesięcy. Okres gwarancji jest jednym z kryteriów oceny ofert, wobec czego to od decyzji Wykonawcy zależy długość zaoferowanej gwarancji.

Pytanie Nr 15:

Prosimy o weryfikację ilości przedmiarowej rur HDPE 110/6 w kosztorysie ofertowym przebudowy kanalizacji poz. 1.2.2, odcinek I.

Odpowiedź:

Zamawiający zweryfikował ilości przedmiarowe dla przebudowy kanalizacji i kabli miedzianych oraz budowy kanału technologicznego. Zamawiający poprawił kosztorysy ofertowe oraz przedmiary robót dla przebudowy kanalizacji i kabli miedzianych oraz budowy kanału technologicznego. Na odcinku I zmianie uległa pozycja kosztorysowa nr 1.2.2 pn. „Budowa kanalizacji kablowej z rur HDPE 110/6 w gruncie kategorii III, suma otworów: 1” z 391m na 471m. Na odcinku II zmianie uległy pozycje kosztorysowe nr:

- 1.2.1 pn. „Budowa obiektów podziemnych z rur HDPE 110/6mm pod drogami i ulicami w gruncie kategorii III, 1-rura w ciągu” z 71m na 69m.
- 1.2.2 pn. „Budowa kanalizacji kablowej z rur HDPE 110/6 w gruncie kategorii III, suma otworów: 1” z 118m na 178m.
- 1.2.4 pn. „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SKR, typ SKR-2, grunt kategorii III” z 10szt. na 12 szt.

Pytanie Nr 16:

Prosimy o wskazanie grubości fundamentu kruszywowego, jaką należy wykonać pod posadowienie przepustów. SST M.14.03.02. Przepusty stalowe wskazuje na wykonanie fundamentu gr.30cm, natomiast opis techniczny na grubość 20cm.

Odpowiedź:

Pod posadowienie przepustów pod koroną drogi należy zastosować fundament z kruszywa o grubości 30cm zgodnie z SST M.14.03.02.

Pytanie Nr 17:



SST M.14.03.02. Przepusty stalowe wskazuje na wykonanie warstwy płyty przejściowej z geokraty komórkowej wypełnionej betonem C12/15. Prosimy o potwierdzenie, że wyżej wymienione roboty należy uwzględnić w kosztorysach ofertowych branży mostowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze zamówienie nie obejmuje wykonania warstwy płyty przejściowej z geokraty komórkowej oraz wypełnienia jej betonem C12/15 nad przepustami pod koroną drogi

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający potwierdza, że pozycje kosztorysów opisanych, jako „Regulacja pionowa studzienek dla włączów kanałowych” dotyczą jedynie regulacji wysokościowej, bez zakupu nowych elementów takich jak włązy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pozycje kosztorysów opisane, jako „Regulacja pionowa studzienek dla włączów kanałowych” dotyczą jedynie regulacji wysokościowej tych włączów, których stan techniczny jest prawidłowy i bezpieczny do użytkowania. W przypadku stwierdzenia włączów uszkodzonych lub posiadających jakiegokolwiek wady należy je wymienić na prawidłowe.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający potwierdza, że pozycje kosztorysów opisanych, jako „Regulacja pionowa studzienek dla kratki ściekowych ulicznych” dotyczą jedynie regulacji wysokościowej, bez zakupu nowych elementów takich jak kratki ściekowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pozycje kosztorysów opisane, jako „Regulacja pionowa studzienek dla kratki ściekowych ulicznych” dotyczą jedynie regulacji wysokościowej tych kratki, których stan techniczny jest prawidłowy i bezpieczny do użytkowania. W przypadku stwierdzenia kratki uszkodzonych lub posiadających jakiegokolwiek wady należy je wymienić na prawidłowe.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na kanalizacji deszczowej rur litych PVC SN12, ze względu na ograniczoną dostępność rur kamionkowych na rynku?

Odpowiedź:

Rury kamionkowe są powszechnie dostępne i na rynku nie występuje ich ograniczona dostępność. Niemniej jednak Zamawiający dopuszcza stosowanie w miejsce rur kamionkowych rur z innych materiałów pod warunkiem przedstawienia obliczeń statyczno-wytrzymałościowych potwierdzających ich wytrzymałość na obciążenia ruchem kołowym w miejscu ich wbudowania i po akceptacji Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 21

Proszę o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego na poszerzeniach, jezdni głównej, chodnikach, zatokach autobusowych i zjazdach należy stosować mieszankę kruszywa łamanego 0-31,5 C50/30.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową wyżej wymienione podbudowy należy wykonać z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30.

Pytanie nr 22

Zgodnie z dokumentacją techniczną w km 1+550,34 zaprojektowano przepust P1. Podczas wizji w terenie stwierdzono, że w tym kilometrażu znajduje się zjazd na istniejącą drogę gruntową (działka 61/4). Czy Zamawiający potwierdza, że w tym kilometrażu nie przewidziano zjazdu i należy wykonać przepust zgodnie z dokumentacją?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie uległa lokalizacja istniejącego przepustu pod koroną drogi z km 1+550,34 na 1+556,50. Zamawiający załącza plan sytuacyjny ze zmienioną jego lokalizacją.

Pytanie nr 23

Prosimy o dołączenie przekroju konstrukcyjnego przez rondo (km 2+990).

Odpowiedź:

Konstrukcja jezdni na rondzie została pokazana na rysunku „rys 3. Przekroje normalne.pdf” projektu wykonawczego i opisana jest odpowiednio.

- warstwa ścierna z betonu asfaltowego gr.4 cm, KR3-4,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 8cm, KR3-4,



- podbudowa z mieszanki niezwiązanej 0/31,5mm z kruszywem C50/30, gr. 20 cm,
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywa naturalnego 0/31,5mm gr. 20 cm.

Wyżej wymieniony przekrój normalny oraz konstrukcję należy rozpatrywać z „rys 2.3 Plan sytuacyjny.pdf” oraz „rys 6 Szczegóły konstrukcyjne.pdf”.

Pytanie nr 24

Prosimy o dołączenie przekroju konstrukcyjnego przez wyspy kanalizujące przed rondem.

Odpowiedź:

Konstrukcja wysp jest identyczna jak dla konstrukcji chodnika, którą pokazano na rysunku „rys 3. Przekroje normalne.pdf” (przekrój 6). Należy jednak pamiętać o uwzględnieniu obniżenia krawężników na przejściach dla pieszych oraz pokazanych na „rys 6 Szczegóły konstrukcyjne.pdf” - szczegółach konstrukcyjnych. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z „rys 2.3 Plan sytuacyjny.pdf” oraz przedmiarami robót na wyspach dzielących należy zastosować krawężniki granitowe.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla żadnej warstwy konstrukcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje, aby w kosztach niniejszego zamówienia publicznego ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla żadnej warstwy konstrukcyjnej.

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Artur Bakula