

Barczewo, 20.03.2024 r.

BI.271.2.2024

Wszyscy Wykonawcy

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa odcinka ul. Wiśniowej w Barczewie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg”, do realizacji zamówienia wybrana została oferta złożona przez firmę:

PHU Staniszewski Sergiusz
ul. Graniczna 23,
11-010 Barczewo
NIP: 739-282-08-70
za cenę brutto: 781.665,00 zł

UZASADNIENIE PRAWNE:

art. 239 ust. 1 w związku z art. 91 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, spełnia przyjęte przez Zamawiającego kryteria, jak również warunki opisane w specyfikacji warunków zamówienia oraz wymogi ustawy Pzp.

Informacje dotyczące nazwy firm, siedziby oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena brutto (PLN)	Liczba pkt w kryterium: Okres rękojmi i gwarancji za wady (w miesiącach)	Łączna liczba pkt
1.	„KWIAT“ Mariusz Kwieciński ul. Mostowa 3 11-210 Sępole NIP 7431868267 Małe przedsiębiorstwo	47,48	40,00	87,48
2.	ART-ROX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Na Skarpie 7 10-078 Olsztyn NIP 7393935859 Małe przedsiębiorstwo	Oferta odrzucona <u>Uzasadnienie prawne</u> art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. <u>Uzasadnienie faktyczne</u> Brak podpisu		

„Przebudowa odcinka ul. Wiśniowej w Barczewie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg”

3.	DROGBUD Michał Głodowski Żegoty 89 11-106 Kiwity NIP 7431664990 Małe przedsiębiorstwo	42,88	40,00	82,88
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn NIP 7393264336 Małe przedsiębiorstwo	38,19	40,00	78,19
5.	PHU Staniszewski Sergiusz ul. Graniczna 23 11-010 Barczewo NIP 7392820870 Mikroprzedsiębiorstwo	60,00	40,00	100,00

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 2UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta złożona przez ART-ROX Sp. z o.o. Sp. K., ul. Na Skarpie 7, 10-078 Olsztyn jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

„Przebudowa odcinka ul. Wiśniowej w Barczewie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg”

Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty. W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający: formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowaniu nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej określone w rozdziale XXII SWZ i w dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.

Z up. Burmistrza Barczewa
Tomasz Michałowski
Kierownik Wydziału
Budownictwa i Inwestycji
/podpis elektroniczny/