Nr sprawy: DFP.271.26.2022.KK Kraków, dnia 24.08.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W ZAKRESIE CZĘŚCI 23 i 32**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę różnych materiałów medycznych oraz dzierżawę urządzeń.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 23\* | 18 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 398 700,90 zł |
| 32 | 1 | Fisher & Paykel Healthcare Poland Sp. z o.o.Pl. Andersa 7; 61-894 Poznań | 965 520,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały najwyższą lub maksymalną liczbę punktów.

\*Postępowanie w zakresie części 23 zostało unieważnione. Patrz pkt 5 niniejszego pisma.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części**  |
| 1.  | Fisher & Paykel Healthcare Poland Sp. z o.o.Pl. Andersa 7; 61-894 Poznań | 32 |
| 18.  | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 23 |
| 32.  | Cedical Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A; 02-486 Warszawa | 32 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilośćpunktów |
| **Część 23** |
| Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 32** |
| Fisher & Paykel Healthcare Poland Sp. z o.o.Pl. Andersa 7; 61-894 Poznań | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 29 w zakresie części 32:

Nazwa/Adres: Cedical Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A; 02-486 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt. 10.2.4.2 SWZ Zamawiający wymagał: oświadczenia producenta posiadanego przez Zamawiającego urządzenia Airvo II potwierdzające kompatybilność oferowanych przez Wykonawcę produktów. Oświadczenie producenta nie zastało złożone. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia niniejszego oświadczenia Zamawiający otrzymał oświadczenie Wykonawcy. Uzupełnione materiały firmowe nie wskazują jednoznacznie, iż układy oddechowe są kompatybilne z urządzenie Airvo II, także materiały firmowe producenta Flexicare nie potwierdzają, iż kaniule można stosować z urządzeniem Airvo II. Przedstawione dokumenty nie zawierają oświadczenia producenta aparatu Airvo, iż oferowane produkty są kompatybilne z tym urządzeniem. W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

1. Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części 23:

W zakresie części 23 (oferta nr 18):

Nazwa/Adres: Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty najkorzystniejszej w zakresie części 23 (398 700,90 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 237 362,40 zł; a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części: 32 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.