



**REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA
I KRWIOLECZNICTWA W BYDGOSZCZY
85-015 Bydgoszcz, Ks. Markwarta 8**

www.rckik-bydgoszcz.com.pl e-mail: krew@rckik-bydgoszcz.com.pl

Bydgoszcz, 14.03.2024

L. dz. DAT-3800-5-ZP-2024/
2311,2332,2333,2334,2356,2390,2432,2443,2543

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

nr postępowania 5/ZP/2024

dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA REGIONALNEGO CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W BYDGOSZCZY WRAZ Z GARAŻEM PODZIEMNYM I INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Bydgoszczy, działając w oparciu o zapisy art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 t.j. ze zm.), udziela wyjaśnień treści zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytań.

PYTANIE z dnia 05.03.2024 (4)

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści SWZ w zakresie stawianych wymogów w rozdziale XVI. Pkt.16.1.3.a) na poniższe:

W celu potwierdzenia spełniania warunku Wykonawca zobowiązany jest wykazać:

-iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 10 000 000 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100), w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed złożeniem informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy

Uzasadnienie:

Nagromadzone przez Naszą spółkę na przestrzeni lat doświadczenie w przebudowach i budowach obiektów służby zdrowia, w tym budynków krwiodawstwa i krwiolecznictwa dla RCKiK w Gdańsku (generalne wykonawstwo), RCKiK w Łodzi (generalne wykonawstwo, podwykonawca) oraz RCKiK w Szczecinie (podwykonawca) pozwoliło Nam ustalić średnią, wyrażoną procentami wysokość środków własnych jakie należy zaangażować na początku inwestycji, aby uruchomić zamówienia kluczowych materiałów i wyposażenia oraz prowadzić prace zgodnie z harmonogramem do uruchomienia pierwszej częściowej płatności przewidzianej umową zawartą z Zamawiającym. Dla znakomitej większości inwestycji wartość ta zawiera się w przedziale 10-20% wartości zamówienia brutto. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów treści SWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ. Określona w niniejszym postępowaniu minimalna suma środków finansowych lub zdolności kredytowej jest związana z wartością przedmiotowego zamówienia i ma na celu dodatkowe wykazanie, iż Wykonawca znajduje się w sytuacji finansowej umożliwiającej realizację umowy. Tym bardziej, iż wykonawcy niejednokrotnie prowadzą roboty budowlane na kilku inwestycjach jednocześnie.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści SWZ w zakresie stawianych wymogów w rozdziale XVI. Pkt.16.1.4.a) na poniższe:

W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej o łącznej wartości nie mniejszej niż 25 mln zł brutto, przy czym co najmniej jedna z wykazanych robót została wykonana w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca zobowiązany jest załączyć dowody określające czy ww. roboty zostały wykonane należycie. Dowodami o których mowa

powyżej mogą być referencje lub inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz którego były wykonywane.

Uzasadnienie:

Wskazanie jako kryterium udziału w postępowaniu wykonania roboty w formule „zaprojektuj i wybuduj” o wartości nie mniejszej niż 20 mln zł brutto w Naszej opinii uniemożliwi złożenie oferty wielu spośród doświadczonych wykonawców, którzy zrealizowali liczne zamówienia niekoniecznie łącznie z dokumentacją projektową. Sugerowana przez Nas zmiana pozwoli wystartować firmom, które wykonały jedno duże zamówienie w oparciu o otrzymany projekt i jedno mniejsze w formule zaprojektuj i wybuduj lub dwa średnie w obydwu formułach. Skutkiem powyższej zmiany będzie powiększenie katalogu potencjalnych oferentów bez narażenia Zamawiającego na ryzyko wyboru niekompetentnego wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i zrealizowanie - budowy, przedsięwzięcia pod nazwą: Przebudowa i rozbudowa Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Bydgoszczy, wraz z garażem podziemnym i infrastrukturą techniczną przy ul. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Tym samym, przyjęcie w niniejszym postępowaniu wskazanego warunku jest adekwatne do przedmiotu zamówienia.

PYTANIE z dnia 05.03.2024 (5)

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymogu SWZ rozdział XVI pkt. 4.a) z zapisu:

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegające na budowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, przy czym wartość roboty budowlanej nie może być niższa niż 20 mln PLN brutto. (...)”

Na zapis:

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegające na budowie lub przebudowie budynku/ budynków użyteczności publicznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, przy czym wartość roboty budowlanej nie może być niższa niż 20 mln PLN brutto. (...)”

Wyrażamy nadzieję, że powyższa zmiana zadośćuczyni wymogom Zamawiającego a jednocześnie pozwoli Wykonawcy w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu wykazać się budową pojedynczego budynku o wymaganej wartości, co w literalnym brzmieniu warunku przed zmianą mogłoby budzić pewne wątpliwości.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż należyte wykonanie co najmniej jednych robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej odnosi się również do budowy pojedynczego budynku o wymaganej wartości. W związku z powyższym zapisy pozostają bez zmian.

PYTANIE z dnia 05.03.2024 (6)

Zgodnie z § 20 ust. 1 umowy fakturowanie nastąpi zgodnie z Załącznikiem nr 2 do umowy, tj.

Harmonogramem rzeczowo-finansowym, po wykonaniu poszczególnych etapów. Prosimy o potwierdzenie, że realizacja zadania może być podzielona na miesięczne etapy oraz że Zamawiający przewiduje comiesięczną płatność faktur częściowych.

Jeżeli Zamawiający nie potwierdza powyższego to proszę o wskazanie etapów, od których uzależniona jest możliwość wystawiania faktur częściowych przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie określa przedziałów czasowych między płatnościami faktur częściowych.

Zamawiający informuje, że poszczególne etapy winny wynikać z harmonogramu rzeczowo-finansowego, który zostanie sporządzony przez Wykonawcę, a następnie zostanie uzgodniony z Zamawiającym (w sposób zgodny z projektem umowy).

PYTANIE z dnia 06.03.2024 (7)

1. W związku z objęciem przedmiotem zamówienia rozbiórki budynków R6 i R7 (poza terenem RCKIK) oraz budynku R4 (częściowo na terenie RCKIK), prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie wymagane zgodnie z Art. 30 b ust. 3 ppkt 1,5 ustawy Prawo Budowlane zgody, uzgodnienia niezbędne dla opracowania projektu rozbiórki i uzyskania pozwolenia na realizację tych robót, w tym w szczególności zgodę

właściciela na rozbiórkę, zgodę na dysponowanie przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz stosowną zgodę na wejście w teren podmiotu trzeciego celem zrealizowania robót rozbiórkowych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że jest w trakcie pozyskiwania dokumentów dotyczących rozbiórek budynków R6 i R7 oraz budynku R4, po uzyskaniu których zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące od dnia podpisania umowy.

W przypadku nie uzyskania dokumentów, Zamawiający ograniczy przedmiot zamówienia o rozbiórkę obiektu, dla którego odpowiednich dokumentów nie uzyskał.

Zamawiający informuje, że realizacja rozbiórek budynków R6 i R7 oraz budynku R4 nie blokuje realizacji pozostałej części przedmiotu zamówienia.

2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekroje pionowe budynku.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że rzędne wysokościowe posadzek oraz wysokość rozbudowy i wysokości pomieszczeń podano na przekazanych rysunkach. Jednocześnie Zamawiający dodatkowo jeszcze dołącza przekroje Ad-01 i Ad-02.

PYTANIE z dnia 06.03.2024 (8)

Wykonawca składa wnioski o dokonanie przez Zamawiającego zmiany zapisów Rozdziału XVI SWZ ust.4 lit.a) określającego wymogi w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykonawców. W ocenie bowiem Wykonawcy określone w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego wymogi w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wykonawców określone zostały w sposób naruszający zasady konkurencyjności, ograniczając dostęp do uzyskania zamówienia doświadczonym wykonawcom, gwarantującym należyte wykonanie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią zapisu lit.a) ust.4 Rozdziału XVI SWZ Zamawiający określił, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełnią następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej :

„a) w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, przy czym wartość roboty budowlanej nie może być niższa niż 20 mln PLN brutto. Wykonawca zobowiązany jest załączyć dowody określające czy ww. roboty zostały wykonane należycie. Dowodami o których mowa powyżej mogą być referencje lub inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz którego były wykonywane.”

Wykonawca wskazał jest w obowiązku, iż tak określony warunek zdolności technicznej i zawodowej wykonawców ogranicza możliwy krąg wykonawców zdolnych do zrealizowania tego zamówienia z tej przyczyny, iż przedmiotem większości postępowań o udzielenie zamówienia publicznego dotyczących budynków użyteczności publicznej jest wyłącznie wykonanie robót budowlanych, a więc realizacja ich przedmiotu w systemie : „wybuduj” a nie w systemie : „zaprojektuj i wybuduj” jak w przedmiotowym postępowaniu. Skutkuje to tym, iż liczba wykonawców mogących się legitymować referencjami oczekiwanymi przez Zamawiającego jest znacząco ograniczona w stosunku do kręgu wykonawców zdolnych do zrealizowania zadania.

Wskazał przy tym należy, iż co prawda Zamawiający przewidział możliwość powołania się na doświadczenie podmiotu trzeciego, jednakże zważywszy na okoliczność, iż Zamawiający określił tylko jeden warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej odnoszący się do całego zamówienia, w świetle art. 118 ust. 2 ustawy Pzp, roboty budowlane i projektowe winien wykonać podmiot, który spełnia określony warunek. W efekcie, nawet wykonawcy legitymujący się wykonaniem obiektów użyteczności publicznej o znacznie większej wartości niż objęty zamówieniem w niniejszym postępowaniu, musieliby powoływać się na zasoby podmiotów trzecich dysponujących w swoich zasobach referencją spełniającą wymogi Zamawiającego.

Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez rozdzielenie wymogu na wymóg dotyczący projektowania oraz wymóg dotyczący wykonania robót budowlanych i wnosi o zmianę zapisu lit. a) ust.4 Rozdziału XVI SWZ na zapis :

„ a) w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej :

- jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu budowy budynku użyteczności publicznej lub jego przebudowy o wartości kosztorysowej budowy lub przebudowy projektowanego budynku nie niższej niż 20 mln PLN brutto,

- jedno zamówienie polegające na wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o wartości nie niższej niż 20 mln PLN brutto.

Wykonawca zobowiązany jest załączyć dowody określające czy ww. roboty zostały wykonane należycie.

Dowodami o których mowa powyżej mogą być referencje lub inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz którego były wykonywane”

Zważywszy na powyższe Wykonawca wnosi o przychylenie się do jego wniosku.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający jako jednostka organizacyjna publicznej służby krwi, działająca na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o publicznej służbie krwi (Dz. U. z 2024 r., poz. 281 t.j.), wykonuje działalność publiczną w formie działalności leczniczej, jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej. Tym samym, specyfika prowadzonej działalności oraz zakres i istota zadań publicznych realizowanych przez Zamawiającego, jak również przyjęcie w niniejszym postępowaniu formuły „zaprojektuj i wybuduj”, w pełni uzasadniają określone w SWZ warunki zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i zrealizowanie - budowy, przedsięwzięcia pod nazwą: Przebudowa i rozbudowa Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Bydgoszczy, wraz z garażem podziemnym i infrastrukturą techniczną przy ul. Markwarta 8, 85-015 Bydgoszcz w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Tym samym, przyjęcie w niniejszym postępowaniu wskazanego warunku jest adekwatne do przedmiotu zamówienia.

PYTANIE z dnia 07.03.2024 (9)

Pytanie dotyczy: § § 17 ust. 6) wzoru Umowy

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez dodanie możliwości wydłużenia terminów na usunięcie wad w przypadku, w którym dotrzymanie postawionego przez Zamawiającego terminu nie będzie możliwe z przyczyn technologiczno-organizacyjnych.

Proponujemy zmianę postanowienia jak niżej:

Obowiązki wynikające z gwarancji Wykonawca musi podjąć niezwłocznie (potwierdzając przy tym za pośrednictwem poczty elektronicznej lub wiadomości SMS odbiór zgłoszenia), nie później niż w ciągu 24 godzin od momentu dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego oraz wykonać roboty zabezpieczające budynek przed negatywnymi skutkami stwierdzonych wad oraz działań atmosferycznych i/lub osób trzecich, a następnie usunąć wady w sposób docelowy w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia, lub w innym, odpowiednim, uzgodnionym między Stronami terminie, jeśli dotrzymanie terminu 14 dniowego nie będzie możliwe z przyczyn technologiczno-organizacyjnych. W przypadku wad szczególnie uciążliwych, w tym awarii urządzeń i instalacji lub wad i usterek stwarzających zagrożenie dla mienia Zamawiającego lub zdrowia i życia osób korzystających z budynku Wykonawca obowiązany jest do niezwłocznego naprawienia wady w terminie nie dłuższym niż 12 godzin od momentu dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego.

Uzasadniając powyższy wniosek o zmianę treści wzoru umowy Wykonawca wyjaśnia, że jego propozycja jest racjonalna, zgodna z obowiązującymi przepisami, pozwala na zachowanie równowagi Stron umowy o zamówienie publiczne, a jednocześnie analogiczne postanowienia są stosowane przez innych zamawiających publicznych.

Zastosowane przez zamawiającego we wzorze umowy postanowienie w obecnym brzmieniu wymaga usunięcia wad w terminie każdorazowo nie dłuższym niż 14 dni roboczych. Termin 14 dniowy stosowany będzie w każdym przypadku wystąpienia wad innych, niż szczególnie uciążliwe. Termin ten nie uwzględnia w żaden sposób, że w niektórych przypadkach, z przyczyn obiektywnych nie będzie możliwe jego dotrzymanie. Wykonawca ma tu na myśli w szczególności sytuacje, w których konieczna będzie wymiana urządzeń lub komponentów, których dostawcy nie mają „na półce” i które muszą zostać wyprodukowane na specjalne zamówienie. Czas oczekiwania na takie elementy może być dłuższy niż 14 dni roboczych, a sam Wykonawca nie będzie miał na takie sytuacje realnego wpływu. Każdy wykonawca biorący udział w niniejszym postępowaniu będzie musiał dokonać zamówienia elementów i urządzeń wymaganych przez Zamawiającego. Zewnętrzni dostawcy często narzucają **STRABAG Sp. z o.o. Dyrekcja PP, Oddział DD, Gr. 79** ul. Polna 66 PL 87-100 Toruń / Polska

swoje własne terminy i mają swoje własne możliwości reakcji na zamówienie. Terminy dostarczenia takich urządzeń przez dostawców są również zazwyczaj niezależne od ceny, jaką wykonawca musiałby zapłacić ich dostarczenie. Terminy narzucane przez dostawców wynikają zazwyczaj z ograniczeń produkcyjnych.

Takie sytuacje (oczekiwanie na dostawę) są zjawiskiem normalnym na rynku i nie powinny być przez Zamawiającego penalizowane. Wskazać trzeba, że Zamawiający zastrzegł wysoką karę umowną za brak dochowania terminu na usunięcie wad, jednocześnie nie dopuszczając do zmiany takiego terminu z przyczyn o obiektywnym (technologiczno-organizacyjnym) charakterze, niezależnych od wykonawcy.

Stawiając takie wymagania i jednocześnie nie dopuszczając do wydłużenia terminu na usunięcie wad, w ocenie wykonawcy Zamawiający nadużywa swojej pozycji dominującej w tworzeniu postanowień wzoru umowy o zamówienie publiczne. Należy zwrócić uwagę na treść orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt: KIO 897/15, w którym Izba zauważyła, że *ustalenie przez Zamawiającego warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego, a granicami oceny, czy do takiego nadużycia doszło jest przepis art. 3531 Kodeksu cywilnego oraz klauzula generalna z art. 5 Kodeksu cywilnego.*

Wykonawca, w ślad za stanowiskiem zaprezentowanym przez Izbę wskazuje, iż „*Uprawnienie zamawiającego do kształtowania przedmiotu zamówienia zgodnie z jego potrzebami nie oznacza prawa do zupełnie dowolnego kształtowania wymagań SIWZ (w tym warunków umowy), które mogą prowadzić do obciążenia wykonawcy w stopniu wykraczającym ponad uzasadnione potrzeby zamawiającego.*

Zamawiający w szczególności ma obowiązek ukształtować stosunek prawny w granicach określonych treścią art. 3531 oraz art. 5 k.c., co oznacza, że postanowienia umowne nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku zobowiązaniowego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Właściwość (naturę) stosunku należy rozumieć jako nakaz respektowania podstawowych cech stosunku kontraktowego, które stanowią o jego istocie.” (wyrok KIO z dnia 6 listopada 2014 roku, sygn. akt: KIO 2177/14).

Podkreślić należy, iż Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10 stwierdził, iż negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w postępowaniu, gdyż **umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy.**

Wykonawca wskazywał, że na rynku stosowane są postanowienia w brzmieniu analogicznym jak zaproponowane przez Wykonawcę w niniejszym pytaniu. Poniżej przedstawiamy przykłady analogicznych postanowień umów, dotyczących uzgadniania terminów usuwania wad i usterek w umowach o roboty budowlane, będące dobrą praktyką rynkową:

Inwestycja: Budowa basenu przy Szkole Podstawowej nr 67 przy ul. Kromera 11 w Bydgoszczy

Zamawiający: Miasto Bydgoszcz

Umowa: Umowa o roboty budowlane nr WIM 272.48.2019 z dnia 30.04.2019

Postanowienie § 17 pkt. 7 ww. umowy:

7. W ramach rękopisów Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad w okresie 14 (słownie: czternaście) dni roboczych od daty pisemnego o niej zawiadomienia lub w innym, uzgodnionym z Zamawiającym na wniosek Wykonawcy, jeżeli usunięcie wad nie jest możliwe w terminie 14 dni roboczych, ze względu na możliwości techniczno-organizacyjne Wykonawcy.

Inwestycja: Budowa Centrum Medycyny Weterynaryjnej

Zamawiający: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Umowa: nr 9-DZP.37.ZP-010.2020 z dnia 20.03.2020

Postanowienie § 9 pkt. 10 ww. umowy:

10. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o wszelkich ujawnionych wadach w terminie 7 dni roboczych od dnia ich ujawnienia. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ujawnionych wadach lub w innym terminie, zaakceptowanym przez Zamawiającego.

Inwestycja: Budowa Szkoły Podstawowej przy ul. Strzałowej 15 w Toruniu

Zamawiający: Gmina Miasto Toruń

Umowa zawarta w dniu 25.11.2022 r.

Postanowienie § 11 pkt. 3 ww. umowy:

3. W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji lub rękopisów (które rozpoczynają się z dniem podpisania protokołu odbioru) wad lub usterek, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę na piśmie w terminie 3 miesięcy od ich wykrycia. Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady lub usterek (ujawnione w okresie gwarancji lub rękopisów) w terminie 14 dni od otrzymania zgłoszenia lub innym technicznie uzasadnionym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego na piśmie o fakcie usunięcia powyższych wad/usterek, z podaniem terminu ich usunięcia. Usunięcie wad/usterek, o których mowa powyżej zostanie potwierdzone „protokołem usunięcia wad/usterek”, podpisanym przez Zamawiającego, przy udziale użytkownika, w terminie 14 dni od poinformowania przez

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia prosimy o zgodę na zmianę postanowienia § 17 ust. 6 wzoru umowy w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyraża zgodę i dokona modyfikacji zapisu w następującym brzmieniu:

§ 17 ust. 6) wzoru Umowy

Obowiązki wynikające z gwarancji Wykonawca musi podjąć niezwłocznie (potwierdzając przy tym za pośrednictwem poczty elektronicznej lub wiadomości SMS odbiór zgłoszenia), nie później niż w ciągu 24 godzin od momentu dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego oraz wykonać roboty zabezpieczające budynek przed negatywnymi skutkami stwierdzonych wad oraz działań atmosferycznych i/lub osób trzecich, a następnie usunąć wady w sposób docelowy w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od dnia ich zgłoszenia, **lub w innym terminie zaakceptowanym przez Zamawiającego.** W przypadku wad szczególnie uciążliwych, w tym awarii urządzeń i instalacji lub wad i usterek stwarzających zagrożenie dla mienia Zamawiającego lub zdrowia i życia osób

korzystających z budynku Wykonawca obowiązany jest do niezwłocznego naprawienia wady w terminie nie dłuższym niż 12 godzin od momentu dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego.

PYTANIE z dnia 07.03.2024 (10)

W nawiązaniu do wyżej wymienionego postępowania przetargowego zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Na rysunkach stanowiących integralną część PFU nie przedstawiono daszków nad wejściami do pomieszczeń gromadzenia odpadów stałych. Czy oferent ma przewidzieć takie zadanie zgodnie z §22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że oferent ma przewidzieć zadanie zgodnie z §22 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

2. Prosimy o określenie czy zakres zamówienia obejmuje:
a/ zaprojektowanie
b/ wykonanie zakresu robót
w budynku istniejącym wyszczególniony w pliku „Zał -2 - Z-07 - postanowienie KWSP”, których zaprojektowanie i wykonanie będzie w ocenie Oferenta koniecznym warunkiem do wydania prawomocnego pozwolenia na budowę oraz kolejno uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotu zamówienia. Oferent zaznacza, że koszt wykonania ww. zakresu szacowany jest na około 500.000,00 zł i stanowi znaczny udział w całościowej ofercie.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że zakres robót wyszczególnionych w załączniku Z-07 dotyczył innego, zrealizowanego postępowania, tj. wewnętrznej przebudowy i nadbudowy drugiego piętra, toteż przedmiot zamówienia nie obejmuje zakresu robót wyszczególnionych w załączniku Z-07.

3. Prosimy o przekazanie Ekspertyzy Technicznej przywołanej w postanowieniu WZ.5595.93.2018. Zgodnie z treścią Postanowienia:

Postanowienie ważne jest łącznie z opracowaną dla rozpatrywanego budynku „Ekspertyzą techniczną...”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe i rozwiązania zastępcze wskazane w ekspertyzie, a przytoczone w postanowieniu WZ.5595.93.2018, nie stanowią przedmiotu zamówienia, zostały zrealizowane zgodnie z ekspertyzą i są dostępne do ich oględzin.

4. Zgodnie z postanowieniem Kujawsko – Pomorskiej Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej zawartej w pliku „Zał -2 - Z-07 - postanowienie KWSP”:

Dla rozpatrywanego budynku pozostanie ponadto niespełnione wymaganie w zakresie hydrantów wewnętrznych oraz drogi pożarowej.

Sprawy ta zgodnie z pragmatyką służby rozpatrzone zostaną odrębnymi postanowieniami.

Odrębne postanowienie w pliku „Zał -2 - Z-08 - postanowienie KWSP” rozstrzyga kwestię drogi pożarowej.

Prosimy o przedstawienie stanowiska PSP w sprawie hydrantów wewnętrznych.

postanawiam

wyrazić zgodę na zaproponowany w ekspertyzie stanu ochrony przeciwpożarowej dojazd pożarowy do budynku Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa przy ul. Ks. Markwarta 8 w Bydgoszczy, w postaci ulicy Ks. Markwarta, z wykorzystaniem parkingu przed budynkiem oraz wewnętrznego placu, które położone są wzdłuż dłuższego boku budynku, bez zakończenia drogi pożarowej placem manewrowym o wymiarach 20x20 m;

pod warunkiem:

- zapewnienia możliwości prowadzenia działań ratowniczych wg wskazań ekspertyzy technicznej,
- wyposażenia budynku w instalację sygnalizacji pożarowej wg wskazań ekspertyzy technicznej.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający w załączeniu przekazuje postanowienie WZ.5595.94.2018 z dnia 13.03.2018r.

PYTANIE z dnia 08.03.2024 (11)

1. Dotyczy rozbiórek budynków: prosimy o informację co należy zrobić z materiałami z demontażu – okna, instalacje, drzwi, bramy, stal, blachy itp.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami PFU, część 16 pkt 16.6 „Wykonawca poniesie koszty związane z wywozem, zagospodarowaniem i utylizacją wszelkich odpadów, gruntu, gruzu z rozbiórek, itp. powstałych w wyniku realizacji przedmiotu zamówienia” – dotyczy również materiałów z demontażu okien, instalacji, drzwi, bram, stali, blachy itp., z zastrzeżeniem, że część garaży blaszanych z bramami garażowymi pozostanie do dyspozycji Zamawiającego (np. w przypadku konieczności wykorzystania ich w celach zastępczych magazynów)

2. W związku z tym, że zjazd z ul. Markwarta, tj. jego szerokość, ciągłe użytkowanie przez pracowników i pojazdy Szpitala i RCKiK, karetki itp. bardzo ogranicza możliwości dojazdu zwłaszcza dużym sprzętem budowlanym prosimy o informację czy przewidziany jest wjazd na inwestycję poza zjazdem z ul. Markwarta?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje inną obsługą komunikacyjną, niż wskazana w PFU pkt 1.1. str 11, tj. z ul. Markwarta.

PYTANIE z dnia 11.03.2024 (12)

Proszę o potwierdzenie, że panele fotowoltaiczne wraz z inwerterami PV, okablowaniem nie wchodzi w zakres zadania.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że zgodnie z PFU pkt. 11.3.11, panele fotowoltaiczne wraz z inwerterami PV, okablowaniem nie stanowią przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi **nie obligują Zamawiającego do przedłużenia terminu składania ofert, tym samym nie ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w SWZ.**

Zatwierdził:
p.o. Dyrektora RCKiK w Bydgoszczy
dr n. med. Katarzyna Gągola