

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Postępowanie nr: WZ.261.2.25.2023
 Postępowanie pod nazwą: Ścinka poboczny oraz uzupełnienie kruszywem kamiennym odcinków dróg powiatowych

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U z 2023r., poz. 1605 ze zmianami) – dalej Pzp, Zamawiający - Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Ścinka poboczny oraz uzupełnienie kruszywem kamiennym odcinków dróg powiatowych**.

Część 1

Nr oferty	Wykonawca, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba punktów uzyskanych w kryterium Cena (waga 100%)
1.	Wa-Trans Wiesław Waclawski ul. Kutnowska 82, 99-120 Piątek	190 086,17	82,26
2.	Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	156 357,60	100
3.	Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek Lisewo 39, 62-310 Pyzdry	217 783,80	71,79

W wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację Części 1 wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn, za kwotę brutto 156 357,60zł.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów.

Część 2

Nr oferty	Wykonawca, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba punktów uzyskanych w kryterium Cena (waga 100%)
1.	Wa-Trans Wiesław Waclawski ul. Kutnowska 82, 99-120 Piątek	636 006,92	29,98
2.	UBDA.PL Sp. z o.o. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	301 256,52	63,30
3.	Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	190 687,64 (poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową)	100
4.	PROJEKT-BRUK Kowalczyk Rafał Łubowo 92B, 62-260 Łubowo	452 309,75	42,16
5.	Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek Lisewo 39, 62-310 Pyzdry	229 288,16	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp



W wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację Części 2 wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn, za kwotę brutto 190 687,64zł.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów.

Część 3

Nr oferty	Wykonawca, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba punktów uzyskanych w kryterium Cena (waga 100%)
1.	Wa-Trans Wiesław Wacławski ul. Kutnowska 82, 99-120 Piątek	99 758,71	39,44
3.	Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	39 342,53	100
4.	PROJEKT-BRUK Kowalczyk Rafał Łubowo 92B, 62-260 Łubowo	73 627,80	53,43
5.	Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek Lisewo 39, 62-310 Pyzdry	60 902,07	64,60

W wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację Części 3 wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn, za kwotę brutto 39 342,53zł.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów.

Część 4

Nr oferty	Wykonawca, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba punktów uzyskanych w kryterium Cena (waga 100%)
2.	UBDA.PL Sp. z o.o. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	96 874,80	80,22
3.	Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	77 716,32	100
5.	Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek Lisewo 39, 62-310 Pyzdry	66 107,58	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

W wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację Części 4 wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn, za kwotę brutto 77 716,32zł.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów.



Część 5

Nr oferty	Wykonawca, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba punktów uzyskanych w kryterium Cena (waga 100%)
2.	UBDA.PL Sp. z o.o. ul. Inżynierska 11 55-221 Jelcz-Laskowice	68 899,68 (poprawiono oczywistą omyłkę pisarską)	57,55
3.	Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	39 652,74	100
5.	Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek Lisewo 39, 62-310 Pyzdry	78 656,04	50,41

W wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację Części 5 wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn, za kwotę brutto 39 652,74zł.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów.

Część 6

Nr oferty	Wykonawca, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba punktów uzyskanych w kryterium Cena (waga 100%)
1.	Wa-Trans Wiesław Wacławski ul. Kutnowska 82, 99-120 Piątek	113 398,93	74,76
2.	Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	84 773,75	100
3.	Przedsiębiorstwo DROMA Majdecki Jacek Lisewo 39, 62-310 Pyzdry	161 528,21 (poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową)	52,48

W wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację Części 6 wybrano ofertę firmy:

Zakład Usługowo – Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn, za kwotę brutto 84 773,75zł.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów.

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak