



JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 6021

00-909 Warszawa

JW6021-SZP.2612.27.2022



Warszawa, dnia 13.07.2022 r.

**DO:  
WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW  
POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO**

*na platformę zakupową / według rozdzielnika*

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 140 000 euro, na: „Dostawę środków czystości, higieny, artykułów gospodarstwa domowego oraz środków do konserwacji obuwia dla Jednostki Wojskowej Nr 6021”.

Sprawa numer: 19/2022/TP/M/Ż/INFR

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI  
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA WRAZ ZE ZMIANĄ**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że udziela odpowiedzi na zadane pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Dotyczy części I zamówienia

**Pytanie 1**

Na podstawie art. 135. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych („Pzp”), zwracam się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień:

- 1) Dlaczego Zamawiający w specyfikacji asortymentowo-cenowej, stanowiącej Załącznik nr 1.1 do SWZ, opracowanej na potrzeby przeprowadzenia niniejszego postępowania, dokonał opisu przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym pkt od 9 do 13, a mianowicie:
  9. Proszek do prania tkanin białych w op. 3,0 kg
  10. Proszek do prania tkanin kolorowych w op. 3,0 kg
  11. Żel do prania tkanin kolorowych w op. 3,0 l
  12. Płynny środek do płukania tkanin – koncentrat w op. 1,5 l
  13. Płynny odplamiacz bezchlorowy do tkanin białych i kolorowych w op. 1,0 lw sposób, który ogranicza możliwość wykonania dostawy ww. środków czystości, albowiem faktycznie wyklucza inne alternatywne dostępne na rynku gramatury i pojemności opakowań?
- 2) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opisu przedmiotu zamówienia w ww. zakresie, poprzez wprowadzenie przedziału „od ... do ...” określającego wymiar (gramaturę, pojemność) opakowań ww. grupy środków czystości?
- 3) Jak jest uzasadnienie do wyodrębnienia przedmiotowego zamówienia (I części), przy uwzględnieniu różnego rodzaju asortymentu (środki czystości, środki do konserwacji obuwia, kosmetyki) i możliwym ograniczeniu konkurencji wyłącznie do grona wykonawców, którzy oferują szeroki zakres (różnego) asortymentu w warunkach mniejszej konkurencji cenowej?

STARSZY SPECJALISTA

SEKCJI ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH  
Jednostki Wojskowej Nr 6021

*ie. K*  
Katarzyna KAPLER

- 4) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę struktury przedmiotu zamówienia (I części), poprzez wyodrębnienie niezależnej części w zakresie ww. grupy środków czystości?

#### UZASADNIENIE

Wprowadzone przez Zamawiającego ograniczenia, faktycznie przedstawia profil środków chemicznych, oferowanych wyłącznie przez jedną firmę: P.P.H. TESS Sp. J. (adres: 73-102 Stargard, ul. Generała Okulickiego 3), a w konsekwencji wywołuje skutki w postaci nieuprawnionego ograniczenia konkurencji - w sposób nieuzasadniony ogranicza potencjalne grono wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia w ww. zakresie dokonany został w oparciu o opisy i parametry zawarte w kartach charakterystyk ww. produktów (dostępnych m.in. na stronie ww. producenta).

Zgodnie z jednolitą linią sądów powszechnych,<sup>1</sup> zakaz określania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oznacza konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Ustawodawca w art. 99 ust. 4 Pzp zawarł wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakazane jest więc dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Dyspozycją art. 99 ust. 4 Pzp objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie

musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję.

Swoboda precyzowania przez zamawiającego swoich wymagań co do przedmiotu zamówienia przez szczegółowe określenie parametrów oczekiwanego towaru jest więc ograniczona, a jego wymagania muszą mieć uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji. W szczególności dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji.

W piśmiennictwie formułowane są również poglądy, iż nie jest dopuszczalne opisywanie przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego producenta, opis taki bowiem narusza zasadę konkurencyjności i równego dostępu do zamówienia. Podkreśla się też, iż określenie przedmiotu zamówienia w sposób, który wskazywałby na konkretnego producenta, nie stanowi naruszenia zasad uczciwej konkurencji tylko wówczas, jeżeli wynika to z braku możliwości zrealizowania potrzeb zamawiającego przez inne podmioty. Wskazuje się również, iż zakaz, o którym mowa w art. 99 ust. 4 Pzp zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne (A. Panasiuk, A. Mikołajczyk, T. Siedlecki, Prawo zamówień publicznych z komentarzem, Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz-Warszawa 2004, s. 97-98, Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod red. T. Czajkowskiego, urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2004, s. 112).

Prawo zamówień publicznych chroni bowiem z jednej strony interes Zamawiającego (interes publiczny), z drugiej nakazuje przestrzegać zasady równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji. Formułując opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający musi mieć na uwadze dobra chronione tą ustawą

<sup>1</sup> Wyrok Sad Apelacyjny w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r., sygn. akt VI ACa 965/11

i zachować równowagę pomiędzy rozwiązaniami preferującymi poszczególne interesy<sup>2</sup>.

W orzecznictwie prezentuje się ugruntowany pogląd, że proporcjonalność oznacza zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Zasada proporcjonalności w ujęciu szerokim szczególnie nacisk kładzie na adekwatność celu i środka użytego do jego osiągnięcia. Z powyższego wynika, że jeżeli cel regulacji prawnej można osiągnąć przy pomocy dwóch środków, przy czym jeden z nich w większym stopniu pogarsza sytuację prawną podmiotu, to należy wybrać ten drugi.

Niezależnie podstawowe zasady dokonywania wydatków ze środków publicznych zostały sformułowane w przepisie art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z powołanym przepisem wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
  - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
  - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wykonawca wskazuje na potrzebę rozszerzenia potencjalnego grona wykonawców, zdolnych do wykonania przedmiotu zamówienia. Kluczowym argumentem w uzasadnieniu takiej potrzeby jest potencjalna korzyść związana ze stworzeniem warunków do konkurencji cenowej, a w konsekwencji możliwość realizowania priorytetu oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych. Niezależnie zwiększenie konkurencji, w tym wyodrębnienie z przedmiotu zamówienia części, przy uwzględnieniu asortymentu tego samego rodzaju, umożliwia również włączenie do postępowania mikro i małych przedsiębiorców, zdolnych do realizacji takiej części przedmiotu zamówienia na korzystnych dla Zamawiającego warunkach finansowych. W przypadku nieuwzględnienia niniejszego wniosku lub braku uzasadnionych wyjaśnień Wykonawca rozważy skierowanie zawiadomienie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o podejrzenie stosowania przez Zamawiającego praktyk, stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji.

Z uwagi na powyższe, w celu usunięcia wszelkich wątpliwości, zwracam się z wnioskiem o zmianę SWZ poprzez usunięcie określenia gramatury i pojemności opakowania, wskazanego w pkt od 9 do 13 Załącznika nr 1.1 do SWZ, a także ewentualne wyodrębnienie części przedmiotu zamówienia, obejmującego ww. grupę środków czystości.

#### **Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający informuje, iż podtrzymuje wymagania opisu przedmiotu zamówienia zawarte w Załączniku nr 7.1 oraz 1.1. do SWZ .
- 2) Zamawiający nie dokona wyłączenia przedmiotów zamówienia wymienionych w lp. 9-13 - załącznik nr 1.1 do SWZ do oddzielnego zadania.
- 3) Zamawiający opisując przedmioty zamówienia wymienione w pytaniu, zaznaczył że preferuje produkty ze wskazaniem znaków towarowych, które charakteryzują produkty dostarczane przez konkretnego producenta, w najbardziej standardowych opakowaniach. Jednak w sytuacji gdy mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, Zamawiający dopuszcza produkty równoważne. W ocenie Zamawiającego, w chwili obecnej na rynku występuje wiele produktów równoważnych, spełniających wymagania określone dla produktów wymienionych w pytaniu o równych lub lepszych parametrach jakościowych i użytkowych - przy zachowaniu wymagań dotyczących pojemności opakowań.

<sup>2</sup> Wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 11 sierpnia 2006 r., sygn. akt IX Ga 137/06.

- 4) Zamawiający w części I postępowania kupuje artykuły chemiczne wykorzystywane na potrzeby Służby Mundurowej. Asortymentem, będącym przedmiotem zamówienia są przedmioty powszechnego użytku - ogólnie dostępne na rynku. Zamawiający nie podejmuje jakichkolwiek działań mogących ograniczać konkurencję, ponieważ pod względem podmiotowym i przedmiotowym zamówienie jest adresowane do wykonawców produkujących bądź prowadzących obrót chemią gospodarczą, środkami czystości itp.
- 5) Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ w zakresie części I zamówienia.

## **Pytanie 2**

„Produkty chemii gospodarczej z formularza ofertowego pozycja 9-13 określone jako wzorcowe nie występują w wymaganej przez Zamawiającego pojemności. Opisane właściwości i pojemności wskazują wyłącznie na oferowane środki przez firmę TESS Sp. j. z Stargardu Szczecińskiego. Inni producenci i dystrybutorzy nie posiadają chemii gospodarczej o opisanych właściwościach. Ogranicza to potencjalne grono wykonawców zdolnych do uczestnictwa w zamówieniu. Naruszona jest zasada konkurencyjności i równego dostępu do zamówienia.

1. Wnioskuje o zmianę opisów właściwości i pojemności wymienionych środków chemii gospodarczej na dostępne w powszechnym obrocie.
2. Wnoskujemy o wyłączenie tej grupy produktów do oddzielnego zadania, dla uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych ofert i poszerzenia grona oferentów mogących brać udział w zamówieniu.

Zamawiający wymaga od wykonawców złożenia do ofert aktualnego certyfikatu zgodnego z wymogami ISO 14001:2004 w zakresie produkcji i/lub obrotu środkami czystości i chemią gospodarczą, podczas gdy przedmiotowe postępowanie nie jest wyłącznie dostawą chemii gospodarczej i środków czystości. Zamówienie obejmuje również kosmetyki i środki dezynfekcyjne, których nie da się zaliczyć wymienionych grup produktów.

3. Wnoskujemy o rezygnację w ocenie ofert z tego kryterium dla zadania I.”

## **Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji załączników do SWZ - część I Zamówienia (w załączeniu):
  - nr 1.1 - specyfikacja asortymentowo-cenowa,
  - nr 7.1 - opis przedmiotu zamówienia.
- 2) Zamawiający nie dokona wyłączenia przedmiotów zamówienia wymienionych w lp.9 - 13 - załącznik nr .1.1 do SWZ do oddzielnego zadania.
- 3) Zamawiający w przedmiotowym zamówieniu nie wymaga od Wykonawców obowiązku posiadania jakichkolwiek certyfikatów. Niemniej jednak Wykonawca, który złoży do oferty aktualny certyfikat (poświadczony za zgodność z oryginałem) zgodny z wymaganiami normy ISO 14001:2004 (PN-EN ISO 14001:2015) potwierdzający wspomaganie przez Wykonawcę ochrony środowiska i zapobieganie zanieczyszczeniom w sposób uwzględniający potrzeby społeczno – ekonomiczne, w zakresie produkcji i/lub obrotu środkami czystości i chemią gospodarczą otrzyma 10 (dziesięć) punktów za kryterium spełnione przez Wykonawcę w zakresie wymogów aspektów środowiskowych lub norm zarządzania środowiskowego, zgodnych z wymaganiami normy ISO 14001:2004 (PN-EN ISO 14001:2015).

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający kupuje duże ilości preparatów chemicznych, których oddziaływanie na środowisko naturalne może nie być obojętne. W związku z powyższym Zamawiający preferuje posiadanie przez Wykonawców certyfikowanego Systemu Zarządzania Środowiskiem potwierdzającego wkład przedsiębiorstwa w ochronę środowiska naturalnego i minimalizację jego negatywnego wpływu na nie.

Norma PN-EN ISO 14001 (PN-EN ISO 14001:2015) zawiera wymagania dotyczące systemu zarządzania środowiskowego, których spełnienie może pomóc organizacjom w osiągnięciu celów środowiskowych i ekonomicznych. Podstawowym zadaniem normy jest wspomaganie ochrony środowiska i zapobieganie zanieczyszczeniom. Norma jest ogólnodostępna i opracowana w sposób umożliwiający zastosowanie jej w różnych typach organizacji, niezależnie od rodzaju i wielkości, działających w przeróżnych branżach i warunkach. Posiadanie certyfikatu zgodnego z jej wymaganiami to znakomity i warty podkreślenia atut marketingowy oraz element umożliwiający osiągnięcie przewagi konkurencyjnej. Najczęściej wymieniane korzyści wynikające z wdrożenia i certyfikacji normy PN-EN ISO 14001 (PN-EN ISO 14001:2015) to m.in.:

- spełnienie wymagań odbiorcy,
- spełnienie wymagań prawnych dotyczących ochrony środowiska,
- lepsze zarządzanie czynnikami ryzyka w zakresie ochrony środowiska obecnie i w przyszłości,
- poprawa kontroli kosztów wynikająca z oszczędności materiałów i energii,
- optymalizacja doboru surowców, materiałów i produktów,
- poprawa efektywności zużycia surowców, energii i zmniejszenie ilości odpadów,
- zagospodarowanie odpadów,
- przygotowanie procesów magazynowania, pakowania (opakowania wielorazowe) i transportu (lepsze wykorzystanie środków transportu),
- zmniejszenie ryzyka środowiskowego przez uprzednie zidentyfikowanie zagrożeń i przygotowanie się na wypadek ich zaistnienia.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie podejmuje żadnych działań mających na celu ograniczenie możliwości złożenia ofert Wykonawcom, którzy nie potwierdzą stosownymi dokumentami wspomaganie przez nich ochrony środowiska i zapobiegania zanieczyszczeniom. Zamawiający podtrzyma zapisy SWZ zawarte w ROZDZIALE XIII „KRYTERIA I ZASADY OCENY OFERT.”

### **Pytanie 3**

„Informuję, iż nastąpiła zmiana gramatury dla poniższego asortymentu w zadaniu 1:  
- pozycja 9 i 10 aktualnie występują gramatura 2,925 kg oraz pozycja 12 - 1,45 L.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w załączniku 1.1. oraz 7.1. do SWZ.

Dotyczy części II i III zamówienia

### **Pytanie 4**

Czy istnieje możliwość zrezygnowania w zadaniu 2 i 3 z wymogu posiadania certyfikatu CE dla proponowanego asortymentu? Wiele rodzimych producentów nie posiada takiegoż certyfikatu.

### **Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający w części II zamówienia nie wyraża zgody na zrezygnowanie z certyfikatu CE.
- 2) Zamawiający informuje, iż dla części III zamówienia nie było wymogu posiadania certyfikatu CE.

Załącznik nr 1.1. Specyfikacja asortymentowo-cenowa - po zmianie z dnia 12.07.2022 r. oraz załącznik nr 7.1 - Opis przedmiotu zamówienia - po zmianie z dnia 12.07.2022 r. dostępne są na stronie: <https://platformazakupowa.pl/pn/ozgst>. Pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia nie ulega zmianie.

Załącznik nr 1.1 - Specyfikacja asortymentowo-cenowa - po zmianie z dnia 12.07.2022 r.,  
Załącznik nr 7.1 - Opis przedmiotu zamówienia - po zmianie z dnia 12.07.2022 r.

*Z poważaniem*  
**DOWÓDCA**  
*Dulnik*  
**płk Arkadiusz DULNIK**

Wyk. Katarzyna Kapler 261 848 157  
Dnia, 12.07.2022 r.

**STARSZY SPECJALISTA**  
**SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
**Jednostki Wojskowej Nr 6021**

*Kz.*  
*KAPLER*