

Boguszów – Gorce, dnia 29.03.2023 r.

Znak sprawy: ZP.271.7.2023

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania pn.: **Dostawa sprzętu informatycznego - w ramach realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania.

Pytanie 1.

Zamawiający w rozdzielczości drukowania podał parametr: 600x600 dpi, 1200x 1200 dpi- proszę o dopuszczenie do postępowania Wykonawcy oferującego parametr: 1800x600 dpi, 1200 x 1200 dpi.

Odpowiedź:

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazuje parametry minimalne, jakie mają spełniać urządzenia. W związku z powyższym dopuszczony zostanie Wykonawca oferujący lepszy parametr.

Pytanie 2.

Zamawiający podał podajnik dokumentów min. 140 ark- proszę o dopuszczenie do postępowania Wykonawcy oferującego podajnik 100 ark. Według rekomendacji Prezesa UZP w przypadku podajnika a4 podajnik powinien wynosić 100 arkuszy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści Wykonawcę oferującego podajnik dokumentów na min. 100 ark. Zamawiający dokona w tym zakresie modyfikacji załącznika do SWZ - Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części III zgodnie z poniższym zapisem:

Było:

Podajnik dokumentów	Dwustronny, pojemność tacy podającej min. 140 ark. 80 g/m ²
---------------------	--

Jest:

Podajnik dokumentów	Dwustronny, pojemność tacy podającej min. 100 ark. 80 g/m ²
---------------------	--

Pytanie 3.

Zamawiający podał wymogi obsługi gramatury papieru 60-300 g/m². Proszę o dopuszczenie do postępowania Wykonawcy oferującego obsługę gramatury papieru 52-256 g/m². Według rekomendacji Prezesa UZP w zastosowaniach biurowych, jako graniczne uważa się arkusze o gramaturze od 60 - 200 g/m². Wymaganie zamawiającego powinno odzwierciedlać rzeczywiste

potrzeby w tym zakresie. W razie szczególnych wymagań możliwe określenie gramatury do 250 gr/m.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści Wykonawcę oferującego obsługę gramatury papieru 52-256 g/m².

Zamawiający dokona w tym zakresie modyfikacji załącznika do SWZ - Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części III zgodnie z poniższym zapisem:

Było:

Podajniki papieru	<ul style="list-style-type: none">• podajniki automatyczne min. 4 x 500 ark., 60-300 g/m² (w tym min. 3 obsługujące papier formatu A4-A3);• taca boczna na min. 150 ark. A6-A3, 60-300 g/m²
--------------------------	--

Jest:

Podajniki papieru	<ul style="list-style-type: none">• podajniki automatyczne min. 4 x 500 ark., 60-250 g/m² (w tym min. 3 obsługujące papier formatu A4-A3);• taca boczna na min. 150 ark. A6-A3, 60-250 g/m²
--------------------------	--

Pytanie 4.

Zamawiający określił żywotność bębnow do 200 000 stron CMYK. Proszę o dopuszczenie do postępowania Wykonawcy oferującego bębny:

CMY: 195 000 stron, K: 170 000 stron. Według rekomendacji Prezesa UZP nie jest rekomendowane narzucanie technologii wykonania i użytkowania materiałów eksploatacyjnych przez ustanowienie wymogu rozdzielności bębna i tonera bądź wymogu zespolonego bębna z tonerem. Biorąc pod uwagę fakt, że bębny i tonery są charakterystyczne wyłącznie dla laserowej lub LED-owej technologii wydruku, żadne wymaganie związane z bębnami lub tonerami nie powinno być definiowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący żywotności bębnow.

Zamawiający dokona w tym zakresie modyfikacji załącznika do SWZ - Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części III zgodnie z poniższym zapisem:

Było:

Materiały eksploatacyjne jako wyposażenie standardowe (dostarczone w komplecie z urządzeniem)	Tonery: w ilości, która zapewni wydrukowanie minimum 12 000 stron kolorowych A4 (zgodnie z ISO 19798) Bębny: żywotność minimum 200 000 stron każdy kolor.
--	--

Jest:

Materiały eksploatacyjne jako wyposażenie standardowe (dostarczone w komplecie z urządzeniem)	W ilości, która zapewni wydrukowanie minimum 12 000 stron kolorowych A4 (zgodnie z ISO 19798)
--	---

Pytanie 5.

Zamawiający określił funkcje skanowania TWAIN, WIA- proszę o dopuszczenie do postępowania Wykonawcy oferującego funkcje skanowania TWAIN lub WIA ponieważ są one stosowane zamiennie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści Wykonawcę oferującego funkcję skanowania TWAIN lub WIA. Zamawiający dokona w tym zakresie modyfikacji załącznika do SWZ - Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części III zgodnie z poniższym zapisem:

Było:

Funkcje skanowania	skanowanie do PC, do e-mail, do FTP, TWAIN (sieciowy), do pamięci przenośnej USB, WIA, SMB, do skrzynki dokumentów
---------------------------	--

Jest:

Funkcje skanowania	skanowanie do PC, do e-mail, do FTP, TWAIN lub WIA (sieciowy), do pamięci przenośnej USB, SMB, do skrzynki dokumentów
---------------------------	---

Pytanie 6.

Wykonawca wraz zawarciem umowy zobowiązany jest do przedłożenia certyfikatów, dokumentów potwierdzających standardy, o których mowa w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, tj.:

- Deklaracja zgodności CE
- ISO 14001 – lub równoważny - dla producenta sprzętu
- ISO 9001 – lub równoważny - dla producenta sprzętu"

Czy zamawiający zgadza się dla części na II na usunięcie zapisów i wymogów posiadana certyfikatów ISO 14001 i ISO 9001

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia dla Części II nie są wymagane certyfikaty ISO 14001 i ISO 9001. Zapis zawarty w przedmiotowej SWZ jest zapisem uniwersalnym, odnoszącym się do wszystkich części zamówienia. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu tylko te dokumenty, które są wymagane w SOPZ dla konkretnej części/ zadania.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dla części nr II zgadza się na usunięcie wymogów i zapisów dotyczących rękojmi z uwagi na wysokość oferty ?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymogi i zapisy dotyczące rękojmi dla każdej części zamówienia, o czym informuje w odpowiedzi na pytanie nr 10.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dla części nr II zgadza się na wydłużenie terminów naprawy sprzętu z 14 dni na 30 dni roboczych ponieważ wpływa to na ofertę ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminów naprawy sprzętu dla Części II z 14 dni na 30 dni roboczych. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów przedmiotowej umowy. Paragraf 8 ust. 8-9 umowy otrzymuje brzmienie:

- 8. Naprawa lub wymiana sprzętu powinna nastąpić najpóźniej w ciągu 14 dni¹/30 dni² od dnia zgłoszenia usterki. Termin naprawy lub wymiany może ulec wydłużeniu jedynie w szczególnych wypadkach, jeżeli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy naprawa lub wymiana sprzętu w określonym terminie nie byłaby możliwa. W każdym wypadku Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o opóźnieniu naprawy lub wymiany z podaniem przyczyny tego opóźnienia. Całkowity czas naprawy lub wymiany nie może jednak przekroczyć dwóch miesięcy od dnia zgłoszenia usterki.*
- 9. Jeżeli czas naprawy lub dostawy nowego sprzętu miałby przekroczyć 14 dni³/30 dni⁴, Wykonawca na żądanie Zamawiającego dostarczy sprzęt zastępczy o parametrach technicznych nie niższych niż sprzęt naprawiany, z którego Zamawiający mógłby bezpłatnie korzystać do czasu zakończenia naprawy. Sprzęt zastępczy powinien zostać dostarczony w ciągu 7 dni od zgłoszenia takiego żądania przez Zamawiającego.*

Pytanie 9.

Czy Zamawiający dla części nr II zgadza się na zrezygnowanie z napraw sprzętu w siedzibie Zamawiającego na naprawę zdalną z uwzględnieniem wysłania sprzętu w razie potrzeby na koszt Wykonawcy do serwisu Producenta z uwagi na znaczny wpływ na ofertę, dostępu do części i kodów oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zrezygnowanie z napraw sprzętu w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów przedmiotowej umowy. Paragraf 8 ust. 15 umowy otrzymuje brzmienie:

- 15. Naprawy w ramach gwarancji wykonywane będą przez Wykonawcę lub w serwisie wskazanym przez Wykonawcę w sposób zapewniający prawidłowe wykonanie tej usługi. Obowiązek dostarczenia urządzenia do Wykonawcy/serwisu i dostarczenia po naprawie do Zamawiającego wraz z wszelkimi innymi kosztami spoczywa po stronie Wykonawcy.*

Pytanie 10.

16. W przypadku niedotrzymania terminu naprawy gwarancyjnej, bądź niedotrzymania terminu wymiany przedmiotu zamówienia na wolny od wad, Zamawiający jest uprawniony do usunięcia

1 Dla Części I i III
2 Dla Części II
3 Dot. Części I i III
4 Dot. Części II

wad w drodze naprawy na ryzyko i koszt Wykonawcy, zachowując przy tym inne uprawnienia przysługujące mu na podstawie Umowy, a w szczególności roszczenia z tytułu rękojmi za wady fizyczne.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie tego zapisu z uwagi na znaczny wpływ na ofertę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tego zapisu dla każdej części zamówienia.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów przedmiotowej umowy poprzez usunięcie zapisu paragrafu 8 ust. 16.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary z 1% na 0,1% ponieważ wpływa to na ofertę:

"2) za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od umownego terminu realizacji Umowy"

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wysokość kary z 1% na 0,5%.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów przedmiotowej umowy.

Paragraf 9 ust. 2 pkt 2) umowy otrzymuje brzmienie:

- 2) za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od umownego terminu realizacji Umowy*

Pytanie 12.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kar z 30% na 20% ponieważ wpływa to na ofertę:

„c) 4. Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony, nie może przekroczyć 30% wartości Umowy brutto, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wysokość kary z 30% na 25%.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów przedmiotowej umowy.

Paragraf 9 ust. 4 umowy otrzymuje brzmienie:

- 4. Łączna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony, nie może przekroczyć 25% wartości Umowy brutto, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy.*

Pytanie 13.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu: "Stronom przysługuje prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przewidzianych w Kodeksie cywilnym." na "Stronom przysługuje prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przewidzianych w Kodeksie cywilnym do wysokości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1" ponieważ wpływa to na wysokość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 14.

Szanowni Państwo, wnosimy o wykreślenie poniższych zapisów:

1. Wykonawca do wdrożenia oferowanych rozwiązań musi posiadać następujące osoby z uprawnieniami:
 - 1.1 jedną osobę posiadającą min. uprawnienia Audytora Wiodącego ISO 27001:2013 i Audytora Wewnętrzny ISO 14001 i 50001 lub uprawnienia równoważne,
 - 1.2 jedną osobę posiadającą minimum uprawnienia Audytora Wewnętrzny ISO 27001:2013 i MCSA SQL Server 2012 i MCSA Windows Server 2012 lub uprawnienia równoważne.
2. W ramach wdrożenia wykonawca przeszkoli kadrę informatyczną Urzędu z wdrożonych rozwiązań. Osoba szkoląca musi posiadać uprawnienia Audytora Wiodącego ISO 27001:2013 lub uprawnienia równoważne

Wymagania stawiane przez Zamawiającego ograniczają bezpośrednio możliwość udziału w postępowaniu dla mniejszych firm, które posiadają doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań jakie Zamawiający opisał, ale nie posiadają certyfikatów ISO.

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapisy w zakresie wymogu posiadania osób z uprawnieniami Audytora Wewnętrzny ISO 14001 i 50001. Jednak mając na uwadze charakter projektu, a także celów i efektów jakie są stawiane przez Zamawiającego pozostałe wymagania pozostają niezmiennione.

Zamawiający dokona modyfikacji SWZ i Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części II w tym zakresie zgodnie z poniższym zapisem:

Było:

„Specyfikacja wdrożenia:

1. Wykonawca do wdrożenia oferowanych rozwiązań musi posiadać następujące osoby z uprawnieniami:

- 1.1 *jedną osobę posiadającą min. uprawnienia Audytora Wiodącego ISO 27001:2013 i Audytora Wewnętrznego ISO 14001 i 50001 lub uprawnienia równoważne,*
- 1.2 *jedną osobę posiadającą minimum uprawnienia Audytora Wewnętrznego ISO 27001:2013 i MCSA SQL Server 2012 i MCSA Windows Server 2012 lub uprawnienia równoważne.*
2. *W ramach wdrożenia wykonawca przeszkoli kadrę informatyczną Urzędu z wdrożonych rozwiązań. Osoba szkoląca musi posiadać uprawnienia Audytora Wiodącego ISO 27001:2013 lub uprawnienia równoważne.*

Jest:

„Specyfikacja wdrożenia:

1. *Wykonawca do wdrożenia oferowanych rozwiązań musi posiadać:*
 - 1.1 *osobę/y posiadającą/e minimum uprawnienia Audytora Wiodącego ISO 27001:2013 lub uprawnienia równoważne,*
 - 1.2 *osobę/y posiadającą/e minimum uprawnienia Audytora Wewnętrznego ISO 27001:2013 i MCSA SQL Server 2012 i MCSA Windows Server 2012 lub uprawnienia równoważne.*
2. *W ramach wdrożenia Wykonawca przeszkoli kadrę informatyczną Urzędu z wdrożonych rozwiązań. Osoba szkoląca musi posiadać minimum uprawnienia Audytora Wiodącego ISO 27001:2013 lub uprawnienia równoważne.*

Burmistrz Miasta Boguszowa – Gorc

Sylwia Dąbrowska