

Wręczyca Wielka, 15.12.2022r.

Gmina Wręczyca Wielka  
ul. Sienkiewicza 1  
42-130 Wręczyca Wielka

OSO.271.4.2022

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy: „Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Gminy Wręczyca Wielka”**  
Ogłoszenie 2022/BZP 00485507/01 z dnia 2022-12-08

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących zapytań złożonych przez wykonawców do SWZ

### **I Specyfikacja Warunków Zamówienia - załącznik 1 Formularz oferty pkt 3 Kryterium cena - paczki**

**Pytanie 1:** Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy w obu rubrykach dotyczących paczek pocztowych Zamawiający miał na myśli paczki rejestrowane **najszybszej** kategorii, w obrocie krajowym?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający określił kategorie przesyłek w SWZ rozdziale III ust. 4.**

### **II Specyfikacja Warunków Zamówienia - załącznik 1 Formularz oferty pkt 3 Kryterium cena – Paczki i Przesyłki kurierskie Expres 24**

**Pytanie 2:** Czy Zamawiający ma na myśli przesyłki w obrocie krajowym?

**Odpowiedź:**

**Wymienione „przesyłki kurierskie” w przedmiocie zamówienia dotyczą przesyłek krajowych.**

**Pytanie 3:** Wykonawca realizuje usługi kurierskie w obrocie krajowym w oparciu o regulamin dostępny na stronie : <https://www.pocztex.pl/> Czy Zamawiający akceptuje w/w regulamin świadczenia usługi ?

W innym wypadku Wykonawca nie będzie mógł złożyć oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zapoznał się oraz akceptuje regulamin dotyczący przesyłek kurierskich.**

### **III Specyfikacja Warunków Zamówienia - Rozdział III Opis Przedmiotu Zamówienia – pkt 9**

„9. Do przesyłek używane będą koperty Zamawiającego oraz potwierdzenia odbioru Wykonawcy (dostarczane bezpłatnie przez Wykonawcę w ilościach wg. Zapotrzebowania Zamawiającego). W uzasadnionych przypadkach, Zamawiający **zastrzega sobie możliwość stosowania druków zwrotnego potwierdzenia odbioru z własnego nakładu.**”

Pytanie 4: Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Poczta Polska dopuszcza do stosowania przez klientów formularzy własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzania, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie [www.poczta-polska.pl](http://www.poczta-polska.pl). Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów.

Ponieważ KPA oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu

administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, Poczta Polska przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z KPA i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez Poczta Polską przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

Załączamy wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w poszczególnych rodzajach postępowania. Prosimy o potwierdzenie, że wzór druku potwierdzania odbioru, który Zamawiający zamierza wykorzystywać spełnia wymagania formalno-prawne określone przepisami w tym zakresie obowiązującymi (w zał. wzór potwierdzenia odbioru dla przesyłek doręczanych w trybie KPA oraz Ordynacji podatkowej). Wprowadzanie do obiegu pocztowego potwierdzenia odbioru własnego nakładu niezgodnego z w/w dokumentami wpływa na pogorszenie jakości usług, a także na wzrost kosztów procesu technologicznego oraz uniemożliwia prawidłowe świadczenie usługi.

Wykonawca może dostarczyć Zamawiającej jedynie druk potwierdzenia dla przesyłek nadanych na zasadach ogólnych. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na takie rozwiązanie Wykonawca nie będzie mógł złożyć oferty.

✓ Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w obrocie krajowym na zasadach ogólnych

✓ Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w obrocie krajowym w trybie określonym Kodeksem postępowania administracyjnego (postępowanie administracyjne)

✓ Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w obrocie krajowym w trybie określonym ustawą Ordynacja podatkowa (postępowanie podatkowe)

|   |  |
|---|--|
| <p style="text-align: center;"><b>POTWIERDZENIE ODBIORU</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Adresat przesyłki</b></p> <p style="text-align: center;">datownik placówki oddawczej</p> <p style="text-align: center;"><b>Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki</b></p> <p>Rodzaj pisma .....</p> <p>Ne pisma .....</p> <p>z dnia .....</p> <p>Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że<br/>wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałam/em .....</p> <p>(data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)</p> | <p><b>Doreczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordyncja podatkowa</b></p> <p>1. Przesyłkę nr ..... doreczono?<sup>1)</sup></p> <p><input type="checkbox"/> adresatowi                          <input type="checkbox"/> doręczeniu domownikowi                          <input type="checkbox"/> dorocy<br/><input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru                          <input type="checkbox"/> sąsiadowi                          <input type="checkbox"/> zarządcy domu<br/><input type="checkbox"/> prokurentowi</p> <p style="text-align: center;">(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)</p> <p>2. Przesyłki nie doreczono w sposób wskazany w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej .....</p> <p style="text-align: center;">o czym w dniu ..... umieszczono zawiadomienie<sup>2)</sup>:</p> <p style="text-align: center;">(nazwa placówki pocztowej)</p> <p><input type="checkbox"/> w oddawczej skrytce pocztowej adresata                          <input type="checkbox"/> na drzwiach mieszkania/biura adresata<br/><input type="checkbox"/> w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata                          <input type="checkbox"/> w skrytce pocztowej adresata</p> <p>3. Z powodu nieodebrania przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawiadomienie w dniu .....</p> <p>4. Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2?<sup>3)</sup></p> <p><input type="checkbox"/> adresatowi                          <input type="checkbox"/> pełnomocnikowi adresata                          <input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustanowionemu osobie uprawnionej do odbioru                          <input type="checkbox"/> osobie pełnoletniej zamieszkującej z adresatem</p> <p>5. Przesyłki nie doreczono, gdyż?<sup>4)</sup></p> <p><input type="checkbox"/> adresat odmówił przyjęcia                          <input type="checkbox"/> niedostateczny adres<br/><input type="checkbox"/> adresat nie podjął przesyłki w terminie                          <input type="checkbox"/> adresat zmarł</p> <p style="text-align: right;">z innych przyczyn ..... (podać jakie)</p> <p><sup>1)</sup> zaznaczyć właściwy kwadrat                          .....<br/><sup>2)</sup> niepotrzebnie skreślić                          ..... (data i podpis doręczającego/wydającego<sup>5)</sup>)</p> |
|---|--|

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że wzór druku potwierdzenia odbioru, który Zamawiający zamierza wykorzystać spełnia wymagania formalno-prawne określone przepisami w tym zakresie obowiązującymi.**

**IV Specyfikacja Warunków Zamówienia - Rozdział III Opis Przedmiotu Zamówienia – pkt 12**

Pytanie 5: Zamawiający stawia warunek dot. maksymalnej odległości placówki pocztowej od siedziby Zamawiającego. Prosimy zatem o udzielenie odpowiedzi czy dla Zamawiającego placówka pocztowa podana w kolumnach 1-4 spełnia warunek zachowania odległości 1 km od siedziby Zamawiającego i czy w tym przypadku Zamawiający sam będzie dostarczał przesyłki do nadania?

| Urząd Pocztowy     | Ulica     | Kod    | Miejscowość     |
|--------------------|-----------|--------|-----------------|
| 1                  | 2         | 3      | 4               |
| UP Wręczyca Wielka | Szkolna 3 | 42-130 | Wręczyca Wielka |

**Odpowiedź:**

**Wskazana placówka spełnia warunek, Zamawiający w tym przypadku sam będzie dostarczał przesyłki do nadania.**

**V Specyfikacja Warunków Zamówienia - Załącznik nr 4 – Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia – § 3 pkt 8**

8. Termin płatności faktury VAT wynosi ... dni kalendarzowych licząc od dnia otrzymania przez Zamawiającego **poprawnie** sporządzonej faktury.

**Pytanie 6:** Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, która musi zawierać faktura.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy pod pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury” Zamawiający ma na myśli fakturę, zawierającą wszystkie elementy określone Ustawą o podatku od towaru i usług w artykule 106e?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posłużył się terminem „poprawnie wystawionej faktury” przez co rozumie fakturę Vat zawierającą elementy, o których mowa w art. 106e ustawy o podatku od towarów i usług.**

**Pytanie 7:** Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „(...) Termin płatności faktury, o których mowa ust 2 wynosi ..... dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT.”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany projektu umowy w tym zakresie.**

**Pytanie 8:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów w umowie o następujące zapisy:

- 1) Wykonawca zobowiązuje się przysłać faktury (oraz faktury korygujące i duplikaty faktur) drogą elektroniczną w formacie PDF.
- 2) Wykonawca oświadcza, że faktury będą przesyłane z następującego adresu e-mail:  
.....@poczta-polska.pl
- 3) Zamawiający oświadcza, że adresem e-mail właściwym do przesyłania faktur jest:  
.....@.....
- 4) Strony zobowiązują się co najmniej na trzy dni przed zmianą danych określonych w pkt 3-4 poinformować o tym drugą Stronę drogą elektroniczną. Zmiana nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy,
- 5) Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy wskazany w pkt 3, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego wskazanej w pkt 4,
- 6) Zamawiający i Wykonawca zobowiązują się przechowywać egzemplarze faktur w formie papierowej lub elektronicznej do upływu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych,
- 7) Zamawiający jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez Wykonawcę faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez Wykonawcę w formie papierowej, począwszy od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Wykonawca otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Wykonawca ma prawo do wystawiania i przesyłania faktur w formie papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktury w formie elektronicznej,
- 8) Cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w pkt 1 może nastąpić w formie pisemnej lub elektronicznej.”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany projektu umowy w tym zakresie.**

**Pytanie 9 :** Czy ze względu na regulaminy obowiązujące u Wykonawcy, Zamawiający uzupełni zapis w umowie § 3 o poniższe zapisy :

13. W przypadku zalegania przez Nadawcę z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w pkt 5 terminu zapłaty, Wykonawca ma prawo do wstrzymania realizacji usług opłacanych w formie opłaty „z dołu” oraz prawo do wstrzymania realizacji usług na warunkach cenowych określonych w niniejszej umowie. W takiej sytuacji usługi będą realizowane na ogólnie obowiązujących warunkach świadczenia usług pocztowych, tj. po uiszczeniu opłaty z góry za jej świadczenie. Przez opłatę „z góry” na ogólnie obowiązujących warunkach należy rozumieć opłatę w całości wniesioną przez Nadawcę przed nadaniem przesyłki, zgodnie z cennikami jak dla Klienta indywidualnego dostępnymi na stronie www.poczta-polska.pl. Ponowne zastosowanie formy opłaty

„z dołu” i powrót do warunków cenowych określonych w niniejszej umowie nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami,

14. W przypadku opóźnienia Nadawcy w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do umowy zapisu proponowanego przez wykonawcę.**

**VI Specyfikacja Warunków Zamówienia - Załącznik nr 4 – Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia – § 3 pkt 11**

11. Zamawiający zastrzega sobie prawo rozliczenia płatności wynikających z umowy za pośrednictwem metody podzielonej płatności (ang. split payment) przewidzianego w przepisach ustawy o podatku od towarów i usług.

1) Wykonawca oświadcza, że rachunek bankowy wskazany na fakturze:

a) został dla niego utworzony na cele prowadzonej działalności gospodarczej i jest rachunkiem umożliwiającym płatność w ramach mechanizmu podzielonej płatności, o którym mowa powyżej,

b) jest rachunkiem znajdującym się w elektronicznym wykazie podmiotów prowadzonym od 1 września 2019 r. przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej,

o którym mowa w ustawie o podatku od towarów i usług (tzw. „Biała lista”).

**Pytanie 10:** Czy ze względu na regulaminy panujące u Wykonawcy Zamawiający zmieni w § 3 pkt 11 zapis na:

„Wykonawca oświadcza, iż wskazany na fakturze numer rachunku jest rachunkiem wirtualnym (spersonalizowanym) utworzonym do rachunku rozliczeniowego wskazanego w wykazie rachunków bankowych zawartych w dokonanym przez Wykonawcę zgłoszeniu do naczelnika urzędu skarbowego.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu proponowanego przez wykonawcę.**

**VII Specyfikacja Warunków Zamówienia - Załącznik nr 4 – Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia – § 4 pkt 1**

1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

1) w wysokości 10 000,00 PLN, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po jego stronie;

2) w wysokości 10 000,00 PLN, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

**Pytanie 11:** Zamawiający w § 4 wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) ustanawia kary umowne. Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelnych zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 4 pkt 1 wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez

Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony.

Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 3531 kc w zw. z art. 14 ustawy pzp”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej

odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 3531 kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 4 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w § 4 wzoru umowy, bądź ograniczenie wysokości kar umownych co najmniej do poziomu 1% wartości i kwot wskazanych w § 3 pkt 2 wzoru umowy, albo zmianę brzmienia § 4 ust. 1 pkt na następujący:

1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

1) w wysokości 1% PLN wartości zamówienia wyszczególnionego § 3 pkt 2 w , gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po jego stronie;

2) w wysokości 1% PLN wartości zamówienia wyszczególnionego § 3 pkt 2 gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pozwoli to Wykonawcy na złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmieni zapisu z § 4 ust 1 pkt 1 i 2 projektu umowy.**

**VIII Specyfikacja Warunków Zamówienia - Załącznik nr 4 – Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia – § 4 pkt 4**

łącznie wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 nie może przekroczyć **20%** wartości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.

**Pytanie 12:** Wykonawca prosi o modyfikację w/w zapisu na:

łącznie wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 nie może przekroczyć **10%** wartości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmieni zapisu z § 4 ust 4 projektu umowy.**

**IX Specyfikacja Warunków Zamówienia - Załącznik nr 4 – Projektowane postanowienia umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia – § 4 pkt 5**

Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia (z faktury).

**Pytanie 13:** W załączniku nr 4 do SWZ Projektowane postanowienia umowy Zamawiający zastrzega, że płatność na podstawie wystawionej faktury może być pomniejszona o kwoty należnych Wykonawcy kar umownych określonych w § 4 pkt 1 umowy.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści Załącznika nr 4 § 4 ust. 5 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

W/w modyfikacje pozwolą Wykonawcy na złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmieni zapisu z § 4 ust 5 projektu umowy.**

**Pytanie 14:** Czy Zamawiający dopuszcza formę oznaczenia korespondencji tak iż na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającej poprzedzone informacją „ Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Zamawiającego” ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza oznaczenia korespondencji w sposób określony przez wykonawcę.**

**Pytanie 15:** Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznie nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

**Odpowiedź:**

**Nie dotyczy z uwagi na odpowiedź na pytanie nr 14.**

**Pytanie 16:** Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza odbioru awizowanych przesyłek w różnych placówkach pocztowych.**

**Pytanie 17:** Czy Zamawiający uwzględniła, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę na świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia



opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo umowie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający uwzględnił obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia.**

**Pytanie 18:** Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączając różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane u innego operatora? Wykonawca nadmienia, iż w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi, właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający będzie korzystał z wzoru „Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru” zgodnego z wymogami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z póź. zm.), ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.), ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.) oraz druków potwierdzenia odbioru o treści uzgodnionej z Wykonawcą.**

**Pytanie 19:** Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie akceptuje takiego ryzyka.**

**Pytanie 20:** Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie katalogu aktów prawnych, na podstawie których realizowany będzie przedmiot zamówienia o regulaminy Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza dodania załączników dotyczących realizacji usług przez Wykonawcę.**

**Pytanie 21:** Czy Zamawiający wyraża zgodę, by na fakturze Wykonawca posługiwał się nazewnictwem usług wynikającym z regulaminów stosowanych u Wykonawcy, przy założeniu, że zaewidencjonowane usługi odpowiadają faktycznym potrzebom Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza innego nazewnictwa.**

**Pytanie 22:** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wzoru umowy Wykonawcy w sytuacji, gdy oferta Wykonawcy będzie najkorzystniejsza?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wzoru umowy wykonawcy.**

**Pytanie 23:** Czy jeżeli Wykonawca złoży najkorzystniejszą ofertę Zamawiający w związku z regulaminami panującymi u Wykonawcy doda do wzoru umowy następujące zapisy:

## **Klauzula antykorupcyjna**

1. Strony Umowy zapewniają, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należytą staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie Unii Europejskiej w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

2. Każda ze Stron dodatkowo zapewnia, że w związku z wykonywaniem Umowy stosować się będzie do obowiązujących Strony procedur antykorupcyjnych, zgodnego z prawem rozliczania transakcji, kosztów i wydatków, przestrzegania postanowień aktów wewnętrznych obowiązujących Strony w zakresie przeciwdziałania konfliktowi interesów, wręczania i przyjmowania upominków oraz anonimowego zgłaszania i wyjaśniania nieprawidłowości zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

3. Strony zapewniają, że w związku z zawarciem i realizacją Umowy żadna ze Stron, ani żaden z ich właścicieli, udziałowców, akcjonariuszy, członków zarządu, dyrektorów, pracowników, podwykonawców, ani też żadna inna osoba działająca w ich imieniu, nie dokonywała, nie proponowała, ani nie obiecywała, że dokona, ani nie upoważniała, a także nie dokona, nie zaproponuje, ani też nie obieca, że dokona, ani nie upoważni do dokonania żadnej płatności lub innego przekazu stanowiącego korzyść finansową lub inną, ani też żadnej innej korzyści bezpośrednio lub pośrednio żadnemu z niżej wymienionych:

- żadnemu członkowi zarządu lub pracownikowi Strony;
- żadnemu funkcjonariuszowi państwowemu rozumianemu jako osobie fizycznej pełniącej funkcję publiczną w znaczeniu nadanym temu pojęciu w systemie prawnym kraju, w którym następuje realizacja Umowy;
- żadnej partii politycznej, członkowi partii politycznej, ani kandydatowi na urząd państwowy;
- żadnej innej osobie lub podmiotowi – w celu uzyskania ich decyzji, wpływu lub działań mogących skutkować jakimkolwiek niezgodnym z prawem uprzywilejowaniem lub też w dowolnym innym niewłaściwym celu, jeżeli działanie takie narusza lub naruszałoby przepisy prawa w zakresie przeciwdziałania korupcji wydanych przez uprawnione organy administracji publicznej w Polsce i na terenie Unii Europejskiej.

4. Nadawca akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej klauzuli antykorupcyjnej może spowodować rozwiązanie Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w niej przewidzianego, zaś **Nadawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tego tytułu.**

5. Każda ze Stron zobowiązuje się do bezwzględnego informowania się wzajemnie o każdym przypadku naruszenia niniejszych postanowień. Na pisemny wniosek jednej ze Stron, druga Strona dostarczy informacje i udzieli odpowiedzi na uzasadnione pytania drugiej Strony, które dotyczyć będą wykonywania Umowy zgodnie z niniejszymi postanowieniami.

6. W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłaszania nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail:.....

7. Strony mają na uwadze, że sankcje ustalone w wyniku niniejszych postanowień nie wykluczają, nie zastępują ani nie zmieniają w żaden sposób sankcji karnych, cywilnych, dyscyplinarnych lub administracyjnych ustanowionych przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej i na terenie Unii Europejskiej.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zapisu proponowanego przez wykonawcę.**

**Pytanie 24:** Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który

automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie.

Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwi ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS.

Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza możliwość włączenia aplikacji pod warunkiem możliwości integracji z ESD który funkcjonuje u Zamawiającego.**

W związku z powyższym do SWZ wprowadzono następujące zmiany:

**ROZDZIAŁ XXIII SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE:**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformazakupowa.pl do dnia 20.12.2022 r. do godziny 09:00.

**ROZDZIAŁ XXIV TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE:**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 18.01.2022r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**ROZDZIAŁ XXV TERMIN OTWARCIA OFERT CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z OTWARCIEM OFERT OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE:**

Otwarcie ofert nastąpi przy użyciu

[https://platformazakupowa.pl/pn/wreczyca\\_wielka/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/wreczyca_wielka/proceedings) w dniu 20.12.2022 roku o godz. 10:00, na komputerze Zamawiającego (Urząd Gminy Wręczyca Wielka ul. Sienkiewicza 1 42-130 Wręczyca Wielka, pok. Nr 30), poprzez odszyfrowanie złożonych ofert.

Na podstawie art.284 ust 3 Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia 20.12.2022 roku do godziny 9:00