



Szczecin, dnia 03.07.2024 r.

DZP.231.2024.MKB

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/936812>

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH 1-8

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, częściowego, na „**Dostawa sprzętu komputerowego wraz z licencjami oprogramowania dla Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**”, sygn. DZP-240/20/TP2/2024

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje:

1) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **GREY DOT Sp. z o.o., Al. Wojska Polskiego 27 lok. 26; 01-515 Warszawa**.

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty jest wyższa niż kwota, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, jednakże po zawarciu umowy zamawiający wystąpi do Ministerstwa Zdrowia, Departamentu Nadzoru, Kontroli i Skarg, o wydanie stosownego zaświadczenia, uprawniającego do zastosowania w tej części 0% stawki podatku VAT. W takim przypadku kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia będzie wystarczająca na pokrycie wartości netto umowy.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 1 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [70%]	Parametry techniczne [30%]	Razem
3.	GREY DOT Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 27 lok. 26, 01-515 Warszawa	70 punktów	30 punktów	100 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	60,52 punktów	30 punktów	90,52 punktów
7.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock	49,12 punktów	30 punktów	79,12 punktów

2) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 2 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **GREY DOT Sp. z o.o., Al. Wojska Polskiego 27 lok. 26; 01-515 Warszawa**.

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 2 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [60%]	Parametry techniczne [40%]	Razem
3.	GREY DOT Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 27 lok. 26, 01-515 Warszawa	60 punktów	40 punktów	100 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta nieoceniana		

3) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 3 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raclawicka 23; 73-110 Stargard**.

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 3 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [80%]	Parametry techniczne [20%]	Razem
1.	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raclawicka 23; 73-110 Stargard	80 punktów	20 punktów	100 punktów
2.	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin	59,59 punktów	20 punktów	79,59 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	73,92 punktów	20 punktów	93,92 punktów
5.	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e; 99-300 Kutno	Oferta nieoceniana		
6.	Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19; 60-166 Poznań	Oferta nieoceniana		
7.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock	76,24 punktów	20 punktów	96,24 punktów

4) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 4 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raclawicka 23; 73-110 Stargard**.

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 4 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [80%]	Parametry techniczne [20%]	Razem
1.	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raclawicka 23; 73-110 Stargard	80 punktów	20 punktów	100 punktów
2.	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin	65,88 punktów	20 punktów	85,88 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	73,20 punktów	20 punktów	93,20 punktów
5.	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e; 99-300 Kutno	64,73 punktów	20 punktów	84,73 punktów
6.	Hardsoft-Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19; 60-166 Poznań	Oferta nieoceniana		
7.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock	74,66 punktów	20 punktów	94,66 punktów

5) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 5 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock.**

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zamawiający dokonał zwiększenia w tej części kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 5 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [60%]	Parametry techniczne [40%]	Razem
1.	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raclawicka 23; 73-110 Stargard	58,23 punktów	40 punktów	98,23 punktów
2.	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin	52,91 punktów	40 punktów	92,91 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	53,09 punktów	40 punktów	93,09 punktów
7.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock	60 punktów	40 punktów	100 punktów

6) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 6 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raclawicka 23; 73-110 Stargard**

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 6 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [100%]	Razem
1.	El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raławicka 23; 73-110 Stargard	100 punktów	100 punktów
2.	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin	94,28 punktów	94,28 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	84,94 punktów	84,94 punktów
7.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock	99,84 punktów	99,84 punktów

7) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 7 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin.**

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Zamawiający dokonał zwiększenia w tej części kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 7 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [70%]	Parametry techniczne [30%]	Razem
2.	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin	70 punktów	30 punktów	100 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta nieoceniana		
7.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33; 09-407 Płock	59,56 punktów	30 punktów	89,56 punktów

8) o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 8 przedmiotowego postępowania, jaką jest oferta **Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin.**

Podstawa faktyczna: Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w części 8 przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena [60%]	Parametry techniczne [40%]	Razem
2.	Xcomp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Białowieska 6B; 71-010 Szczecin	60 punktów	40 punktów	100 punktów
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	50,31 punktów	40 punktów	90,31 punktów

Sporządziła: Marzena Kopacka-Biculewicz