

Czernikowo, dnia 25.05.2021 r.

IWP.271.1.3.1.1.2021

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. Modernizacja oświetlenia na terenie gminy Czernikowo – etap II, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20.05.2021 r. pod numerem 2021/BZP 00059734/01.

**Wyjaśnienia treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

1. Pytanie

Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby oprawy miały budowę jednokomorową, czy wykonawca słusznie interpretuje, że Zamawiający oczekuje, że zasilacz oprawy będzie umiejscowiony w jednej komorze wraz z układem optycznym?

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw dwukomorowych, pozwalających na oddzielny dostęp do układu zasilającego oraz do klosza oprawy, pod warunkiem, iż obie te części posiadają klasę szczelności co najmniej IP66.

2. Pytanie

Zamawiający określa, że oczekuje aby oprawy należały do grupy „0” zagrożenia fotobiologicznego. Grupa ta określa, że niezależnie od warunków użytkowania, lampa nie stanowi zagrożenia fotobiologicznego. Grupa „1” zagrożenia fotobiologicznego określa natomiast, że lampy w przypadku normalnego użytkowania nie stanowią zagrożenia. W przypadku opraw ulicznych ze względu na wysokość montażu, a także charakter pracy oświetlenia drogowego, ograniczenia klasy ryzyka fotobiologicznego wyłącznie do grupy „0” wydaje się wymaganiami nadmiernymi i nieuzasadnionymi realnymi potrzebami Zamawiającego. Mając na względzie pozostałe zapisy zamówienia, w których Zamawiający precyzyjnie określa warunki montażu, które z pewnością należy zaklasyfikować jako „normalne warunki użytkowania” opraw drogowych, a więc warunki w których oprawy z grupą „1” ryzyka fotobiologicznego również nie stanowią zagrożenia, Wykonawca proponuje zaakceptowanie również opraw z grupą „1” ryzyka fotobiologicznego.

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakimi przewidywanymi nienormalnymi warunkami pracy opraw drogowych Zamawiający kieruje się, uzasadniając racjonalność wprowadzenia zapisu ograniczającego konkurencję.

Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw oświetleniowych z grupą 1 ryzyka fotobiologicznego. (RG1).

3. Pytanie

Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby oprawy oświetleniowe miały certyfikację ENEC+. Głównym celem Zamówień Publicznych, pożądanym przez Ustawodawcę, a także leżącym

w najlepszym interesie Zamawiającego jest zapewnienie jak największej konkurencyjności. W art. 101 ust 4 ustawy PZP Ustawodawca w sposób jednoznaczny określa, obowiązek Zamawiającego do dopuszczenia rozwiązań równoważnych poprzez dodanie określenia „lub równoważne” w przypadku odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. Co więcej w przypadku stosowania określenia równoważności, zgodnie z art. 99 ust 6 ustawy PZP jest zobowiązany do wskazania kryteriów, którymi będzie kierował się przy ocenie równoważności. Warto w tym miejscu nadmienić, iż zgodnie z orzeczeniem KIO 256/14, „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości”.

czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie równoważne certyfikację przeprowadzoną przez niezależne laboratorium badawcze notyfikowane na terenie unii europejskiej?

Jeśli nie, Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie czym będzie się kierował przy ocenie równoważności certyfikacji dla ENEC+.

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający jako rozwiązanie równoważne zaakceptuje oprawy oświetleniowe posiadające certyfikat, wydany przez niezależne, akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium, potwierdzający ich wykonanie zgodnie z normami obowiązującymi na jej terenie oraz potwierdzający wiarygodność określonych przez producenta parametrów funkcjonalnych takich jak: trwałość, napięcie zasilania, pobierana moc, strumień świetlny, klasa szczelności, temperatura barwowa i wskaźnik oddawania barw.

4. Pytanie

Wymóg zastosowania opraw z narzędziowym dostępem do oprawy wydaje się być nieuzasadniony. Wnoszę o wykreślenie wymogu zastosowania opraw z narzędziowym dostępem do oprawy.

Wyjaśnienie nr 4:

Zamawiający dopuszcza oprawy, których otwarcie nie wymaga użycia jakichkolwiek narzędzi.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Przemysław Pujer
Przewodniczący Komisji Przetargowej