



nr postępowania: BZP.2711.9.2022.BG

**Wykonawcy**

*(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)*

**INFORMACJA NR 3**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

**„Usługi ubezpieczenia dla potrzeb Uniwersytetu Wrocławskiego:**

**Część I. Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej;**

**Część II. Ubezpieczenie komunikacyjne”**

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. z 2021 r. poz. 1129) dalej uPzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania:

**Pytanie 1**

Wnioskujemy o przyjęcie 12 miesięcznego okresu ubezpieczenia lub w przypadku pozostawienia 36 miesięcznego, wprowadzenie do specyfikacji SIWZ proponowanej klauzuli wypowiedzenia:

**KLAUZULA WYPOWIEDZENIA UMOWY**

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego lub drugiego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać, jeżeli na koniec 8 miesiąca pierwszego lub 8 miesiąca drugiego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości przekroczy 50%. Wskaźnik szkodowości ustala się jako stosunek wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na odszkodowania, odpowiednio: na koniec 8 miesiąca pierwszego okresu ubezpieczenia - za okres 8 pierwszych miesięcy tego okresu ubezpieczenia Dla celów niniejszej klauzuli rozumie się :  
przez pierwszy okres ubezpieczenia - pierwsze 12 miesięcy trwania umowy;  
przez drugi okres ubezpieczenia - 12 miesięcy następujące po pierwszym okresie ubezpieczenia.

W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej 50% wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegotjacji stawek. Wykonawca w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy pierwszego roku ochrony. Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa ulega rozwiązaniu z dniem końca rocznego okresu ubezpieczenia

**Odpowiedź 1:**

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie wnioskowanych zmian. Intencją jest zawarcie umowy na okres 36 miesięcy z zastosowaniem stałych warunków umowy w tym okresie. Wykonawca kalkulując swoją ofertę powinien oszacować ryzyko w całym okresie trwania umowy.

## **Pytanie 2**

Wnioskujemy o włączenie do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, sprzętu elektronicznego oraz maszyn od uszkodzeń klauzuli w treści:

### **Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne**

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następcze, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód. Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”. lub potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie było objęcie ochroną wyżej wymienionych ryzyk

### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający potwierdza, że stosowania klauzuli wskazanej przez wykonawcę jest dopuszczalne i nie stoi w sprzeczności z OPZ , warunkiem jest aby zastosowanie klauzuli zostało uwzględnione w ofercie wykonawcy lub załącznikach do niej (jak np. OWU)

## **Pytanie 3**

Wnioskujemy o włączenie do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, sprzętu elektronicznego oraz maszyn od uszkodzeń klauzuli w treści:

### **KLAUZULA WYŁĄCZENIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH**

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, Strony postanawiają, że zakresem umowy ubezpieczenia nie są objęte szkody bezpośrednio lub pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, przy czym niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia.

2. W rozumieniu niniejszej klauzuli choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy:

1) substancja lub czynnik zawiera, ale nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, niezależnie od tego, czy jest uważany za żywy, czy też nie, oraz

2) metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz

3) choroba, substancja lub środek mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody dla zdrowia ludzkiego lub dobrobytu ludzi albo mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody, pogorszenia, utraty wartości, zbywalności lub utraty możliwości korzystania z rzeczy.

Lub włączenie klauzuli o tożsamej treści, która będzie akceptowalna dla wykonawcy.

#### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania wnioskowanej klauzuli do OPZ, jednocześnie potwierdza, że stosowania klauzuli wskazanej przez wykonawcę jest dopuszczalne i nie stoi w sprzeczności z OPZ, warunkiem jest aby zastosowanie klauzuli zostało uwzględnione w ofercie wykonawcy lub załącznikach do niej (jak np. OWU)

#### **Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych zapisami SIWZ, zastosowanie będą miały ogólne / szczególne warunki ubezpieczenia Wykonawcy oraz jeżeli ogólne lub szczególne warunki ubezpieczenia Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

#### **Odpowiedź 4:**

Zamawiający odsyła do uregulowania tej kwestii w OPZ – część II a w szczególności pkt II.2; Zastosowane zapisy co do zasady zgodne są z interpretacją wykonawcy.

#### **Pytanie 5**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku mienia ubezpieczonego w wartości odtworzeniowej lub rzeczywistej będzie miała zastosowanie zasada proporcjonalnej redukcji odszkodowania.

#### **Odpowiedź 5:**

Zamawiający potwierdza, że co do zasady zasada proporcjonalnej redukcji odszkodowania ma zastosowanie, z uwzględnieniem warunków szczególnych wskazanych w OPZ takich jak m.in. klauzule wymiennie w pkt III.1.6 OPZ - „Klauzula określenia wartości odtworzeniowej”, „Klauzula rezygnacji z zarzutu niedoubezpieczenia”, „Klauzula Leeway’a”

#### **Pytanie 6**

Proszę o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o limitach to są to limity na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

#### **Odpowiedź 6:**

Zamawiający wskazuje, że odpowiedź na pytanie wykonawcy znajduje się w pkt II.9. OPZ. Limity są określone na jedno i wszystkie zdarzenie w danych okresie ubezpieczenia, chyba że wprost wskazano inaczej w treści OPZ

#### **Pytanie 7**

II. warunki ubezpieczenia – Zasady ogólne” PKT. II.1. Wnioskujemy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone w SIWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia zawartej w trybie niniejszego zamówienia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka (dotyczy np. ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku).

#### **Odpowiedź 7:**

Zamawiający potwierdza, że jeśli OPZ wprowadza limity to mają one zastosowanie nawet jeśli OWU wykonawcy takich limitów nie wprowadza. Zapis pkt II.1 należy w głównej mierze odnosić do kwestii katalogu ubezpieczonych ryzyk oraz ich definicji

**Pytanie 8**

Proszę o potwierdzenie, że gdziekolwiek jest mowa o kosztach to będą to koszty uzasadnione i udokumentowane.

**Odpowiedź 8:**

Tak, Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy.

**Pytanie 9**

Prosimy o przekazanie informacji o wysokości fransyz stosowanych w programach ubezpieczenia z ostatnich 3 lat.

**Odpowiedź 9:**

Zmawiający informuje, że w ostatnich 3 latach w przypadku ubezpieczenia mienia oraz OC zastosowanie miało całkowite zniesienie fransyz i udziałów własnych co wynikało z oferty wykonawcy i włączenia do umowy stosownej klauzuli fakultatywnej.

**Pytanie 10**

Prosimy i potwierdzenie, że przekazane informacje obejmują również szkodowość wszystkich jednostek podległych zgłoszonych do ubezpieczenia

**Odpowiedź 10:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że szkodowość obejmuje wszystkie jednostki zgłoszone w programie ubezpieczenia.

**Pytanie 11**

Wnoskujemy o informacje, czy wskazany zakres ubezpieczenia jest analogiczny do zakresu ubezpieczenia Klienta w poprzednich latach.

**Odpowiedź 11:**

Tak, wskazany w OPZ zakres ubezpieczenia jest co do zasady analogiczny do aktualnego zakresu funkcjonującego od 2019 roku, wprowadzone zostały jedynie drobne zmiany mające na celu dostosowanie wymaganego zakresu do warunków rynkowych i pytań zadanych w poprzednim postępowaniu.

**Pytanie 12**

Pkt. II.8. Zamawiający nie będzie miał obowiązku dostarczać bieżących wykazów ubezpieczonego mienia, w toku likwidacji szkody zamawiający będzie przedstawiał dokumenty lub oświadczenia potwierdzające fakt posiadania mienia. – wnoskujemy o wykreślenie. W przypadku braku zgody, wnoskujemy o określenie w jakiś sposób będzie w takim razie kształtowana suma ubezpieczenia oraz dopisanie „na dzień powstania szkody”

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ i wyjaśnia, że suma ubezpieczenia jest określona poprzez wartość wskazaną w OPZ (dla pierwszego okresu ubezpieczenia) z uwzględnieniem klauzuli automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ oraz klauzuli automatycznego pokrycia. Suma ubezpieczenia będzie podlegała aktualizacji rocznej co zostało opisane w przytoczonych klauzulach. W przypadku procesu likwidacji szkody o który pyta wykonawca, jeśli dany składnik mienia nie jest uwzględniony w wykazach do polisy (ponieważ np. został wprowadzony do ewidencji w trakcie trwania danego okresu ubezpieczenia) Ubezpieczony zgodnie z pkt II.8 udokumentuje fakt posiadania mienia dotkniętego szkodą na dzień powstania szkody na wniosek wykonawcy.

**Pytanie 13**

Klauzula zastąpienia dla mienia (nieruchomości i ruchomości) – wnioskujemy o wykreślenie z klauzuli zapisu „ze względu na aktualne przepisy prawa, decyzje administracyjne itp..”

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 14**

Klauzula określenia wartości odtworzeniowej – wnioskujemy o wykreślenie z klauzuli zapisu „Wykonawca nie będzie stosował zasady proporcjonalnej wypłaty odszkodowania”, gdyż wartość odtworzeniowa, to nie to samo, co ustalany administracyjnie przeciętny koszt budowy.

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy klauzuli określenia wartości odtworzeniowej w części wskazanej przez wykonawcę stanowią formę umownego zniesienia stosowania zasady proporcji dla mienia którego wartość została określona w ten sposób – właśnie dlatego, że przyjęto przeciętny koszt odtworzenia a nie konkretną wycenę. Dotyczy to tylko przedmiotów ubezpieczenia dla których suma ubezpieczenia została określona w sposób opisany w klauzuli.

**Pytanie 15**

Klauzula likwidacji szkód drobnych – wnioskujemy o uzupełnienie klauzuli o następujący zapis „Zamawiający przygotowuje i prześle do Wykonawcy dokumenty niezbędne do podjęcia decyzji o wypłacie odszkodowania 6. Oświadczenie sprawcy szkody z podaniem jego danych jak imię i nazwisko lub nazwa oraz adres.”

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ w tym zakresie, jednocześnie wyjaśnia, że tylko w niektórych przypadkach szkody będą wynikały z działania znanych sprawców. Jeśli faktycznie taka sytuacja będzie mieć miejsce, Ubezpieczony jest co do zasady zobligowany do zabezpieczenia praw regresowych i takie informacje zostaną przekazane w toku likwidacji, nie ma więc konieczności modyfikacji treści klauzuli

**Pytanie 16**

Klauzula oględzin – wnioskujemy o modyfikację klauzuli na „Ubezpieczyciel nie może powoływać się na dokonanie zmian w stanie faktycznym spowodowanym zdarzeniem szkodowym, jeżeli po otrzymaniu zawiadomienia o szkodzie nie dokona w ciągu 3 dni roboczych oględzin. Jednocześnie, w przypadku nie wykonania oględzin w ww. terminie Ubezpieczony ma prawo do dokonania naprawy a Ubezpieczyciel w przypadku przyjęcia odpowiedzialności zwróci koszty usunięcia szkody zgodnie z przedstawioną dokumentacją.

**Odpowiedź 16:**

Zamawiający zgadza się na modyfikację OPZ w pkt . III.1.6. Klauzule dodatkowe – obligatoryjne. Treść zmiany poniżej:

**Było:****23) Klauzula oględzin**

Ubezpieczyciel nie może powoływać się na dokonanie zmian w stanie faktycznym spowodowanym zdarzeniem szkodowym, jeżeli po otrzymaniu zawiadomienia o szkodzie nie dokona w ciągu 3 dni roboczych oględzin.

Jednocześnie, w przypadku nie wykonania oględzin w ww. terminie Ubezpieczony ma prawo do dokonania naprawy a Ubezpieczyciel zwróci koszty usunięcia szkody zgodnie z przedstawioną dokumentacją.

### **Zmienia się na:**

#### **Klauzula oględzin**

Ubezpieczyciel nie może powoływać się na dokonanie zmian w stanie faktycznym spowodowanym zdarzeniem szkodowym, jeżeli po otrzymaniu zawiadomienia o szkodzie nie dokona w ciągu 3 dni roboczych oględzin. Jednocześnie, w przypadku nie wykonania oględzin w ww. terminie Ubezpieczony ma prawo do dokonania naprawy a Ubezpieczyciel koszty usunięcia szkody zgodnie z przedstawioną dokumentacją, o ile szkoda jest objęta zakresem ochrony.

#### **Pytanie 17**

Klauzula likwidatora szkód – wnioskujemy o bezwzględne wykreślenie z obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia i włączenie klauzuli do zakresu fakultatywnego

#### **Odpowiedź 17:**

Zamawiający wyjaśnia, że intencją klauzuli jest możliwość prawidłowego przebiegu procesu likwidacji szkody i możliwość jego monitorowania. Wykonawca nie jest zobligowany do zlecenia likwidacji na zewnątrz (może realizować ją własnymi strukturami) ani nie ogranicza się mu wyboru podmiotu zewnętrznego.

W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający **wprowadza modyfikację OPZ w pkt . III.1.6. Klauzule dodatkowe – obligatoryjne**, poprzez usunięcie klauzuli o którą pyta wykonawca.

#### **Pytanie 18**

Prowadzenie działalności z wykorzystaniem materiałów łatwopalnych, wybuchowych, niebezpiecznych, radioaktywnych, produktów modyfikowanych genetycznie GMO, tkanek pochodzenia roślinnego i zwierzęcego itp. – wnioskujemy o informacje, czy Zamawiający oczekuje ochrony we wskazanym zakresie działalności

#### **Odpowiedź 18:**

Zamawiający wyjaśnia, że intencją jest objęcie ochroną bezpośrednich konsekwencji nagłych zdarzeń szkodowych, które mogą wystąpić w miejscu ubezpieczenia w wyniku prowadzenia działalności badawczej, naukowej ,dydaktycznej np. w wyniku wypadków przy prowadzeniu doświadczeń, zajęć laboratoryjnych etc. Nie jest intencją ubezpieczenie ryzyka w związku z komercjalizacją i/lub wykorzystaniem wyników badań.

#### **Pytanie 19**

Jaką działalność Zamawiający wykonuje komercyjnie i jaki obrót z tej działalności osiąga?

#### **Odpowiedź 19:**

W kwestii łącznego obrotu Zamawiający odsyła wykonawcę na stronę na której zamieszczone są sprawozdania i plany finansowe <https://bip.uni.wroc.pl/2227/344/plany-i-sprawozdania.html> Z kolei poniżej prezentowane są przykłady komercyjnych umów, realizowanych przez jednostki organizacyjne Zamawiającego:

Wydział Chemii

<b>Rodzaj kontrahenta</b>	<b>Przybliżona Wartość umowy brutto</b>	<b>Rodzaj wykonywanych usług</b>
Polska Instytucja państwowa	340 PLN, wykonanie pomiaru jednej próbki	Pomiary parametrów substancji absorpcyjnych

Firma z branży chemicznej	Ok 30 000 PLN	Opracowanie innowacyjnego systemu katalicznego o dynamicznej i uporządkowanej strukturze dla reakcji styntezy dichloroetanu.
Start Up R&D dla przemysłu	Ok 20 000 PLN	Oznaczenie grup funkcyjnych ligandów na powierzchni kropek kwantowych.
Start Up R&D dla przemysłu	Ok 30 000 PLN	Weryfikacja rozmiaru , kształtu, agregacji kropek kwantowych poprzez pomiary TEM.
Inna uczelnia wyższa z Polski	Ok 10 000 PLN	wykonanie badań SEM-EDS, wykonanie badań w technice spektroskopii FTIR, wykonanie badań w technice spektroskopii FTIRi/lub wykonanie badań techniką chromatografii gazowej sprzężonej ze spektrometria mas GC_MS

#### Wydział Biotechnologii

<b>Rodzaj kontrahenta</b>	<b>Przybliżona Wartość umowy brutto</b>	<b>Rodzaj wykonywanych usług</b>
Firma z branży farmaceutycznej	Ok 510k PLN	Zaprojektowanie, wytworzenie oraz sprawdzenie skuteczności nowych nosników genu TP53 do zastosowania w terpaiach przeciwnowotworowych/ Projekt z użyciem GMM
Firma z branży kosmetycznej	Ok 600k PLN	Opracowanie innowacyjnych bionośników efektywnie enkapsulujących substancje aktywne w zastosowaniach w branży kosmetycznej

#### Instytut Archeologii

<b>Rodzaj kontrahenta</b>	<b>Przybliżona Wartość umowy brutto</b>	<b>Rodzaj wykonywanych usług</b>
Inwestor budowlany – firmy, gminy, instytucje	Zależnie od liczby zleceń w ciągu roku. Ostatni rok to łącznie ok 120k PLN	Ok kilkunastu zleceń w ciągu roku dot: Wykonanie nadzoru i badań archeologicznych dla inwestycji remontowej; nadzór nad pracami ziemnymi; badania wykopaliskowe;
Publiczny zarządca infrastruktury drogowej	Ok 7,4 mln PLN + ok. 6 mln PLN	Wykonanie archeologicznych badań ratunkowy w związku z budową drogi ekspresowej s7

#### Instytut Geologii

<b>Rodzaj kontrahenta</b>	<b>Przybliżona Wartość umowy brutto</b>	<b>Rodzaj wykonywanych usług</b>
Firma z branży wydobywczej	Ok 700k PLN	Badania izotopowe tlenu i wodoru w solankach, analizy wody zasolonej, badania skał
Firma z branży wydobywczej	Ok 700k PLN	Obieg Wody w Systemie Gospodarki Wodą i Odpadami Flotacyjnymi
IN PAN	Ok 83k PLN	Próba stratygraficznej identyfikacji głębokich, podpermskich refleksów sejsmicznych w rejonie Trzebusz-Brojce-Rymań-Ślepce-Gościno-Dźwirzyno oraz określenie związanych z nimi perspektyw poszukiwawczych za węglowodorami

Spółka celowa instytucji publicznej	Ok 900k PLN	Wykonanie dodatkowych badań geologicznych w zakresie geologii inżynierskiej, hydrogeologii oraz geofizyki płytkiego podłoża dla pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, na terenie gmin Choczewo i Gniewino w województwie pomorskim
-------------------------------------	-------------	--

### **Pytanie 20**

w jakim zakresie są wykonywane usługi konsultingowe przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź 20:**

Zamawiający wyjaśnia że konsulting dotyczy zakresu kompetencji naukowych. Może to być dla przykładu konsultowanie prac konserwatorskich, archeologicznych, wydawanie opinii z zakresu towaroznawstwa, przeprowadzenie eksperymentu naukowego w celu zebrania danych do dalszych analiz dla różnych zlecających – np. sądy, ubezpieczyciele, rzeczoznawcy, biznes etc. Zamawiający wskazuje takie usługi jako potencjalne realizacje na indywidualne projekty, brak stałych umów w tym zakresie.

### **Pytanie 21**

Wykonywanie kontraktów (umów) zawieranych z innymi podmiotami - wnosimy o określenie przedmiotu zawieranych umów oraz wskazanie wysokości obrotu osiągniętego z działalności komercyjnej?

### **Odpowiedź 21:**

Zakres podejmowanych projektów jest zróżnicowany w zależności od jednostki organizacyjnej (wydziału) i są to inicjatywy zależne od zleceniodawcy. Przykłady kontraktów zostały wymienione w odpowiedzi na pytanie 19. Informacje nt wysokości przychodów dostępne są w formie zagregowanych sprawozdań i planów rocznych na stronie <https://bip.uni.wroc.pl/2227/344/plany-i-sprawozdania.html>

### **Pytanie 22**

Produkcja materiałów, maszyn, urządzeń lub aparatów związanych z działalnością poszczególnych jednostek (...) -Wnosimy o dookreślenie jakie są to materiały, maszyny, urządzenia?

### **Odpowiedź 22:**

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany opis nie dotyczy produkcji masowej ani produkcji przeznaczonej do wprowadzania tego rodzaju urządzeń do obrotu w celu czerpania przychodów. Jest to działalność ściśle związana z pracą badawczą, dydaktyczną, naukową i ma na celu realizację prowadzonych projektów. Nie są to produkty wprowadzane do obrotu w rozumieniu umowy ubezpieczenia, odpowiedzialność za ewentualne szkody powinna być co do zasady obejmowana na gruncie odpowiedzialności deliktowej/kontraktowej. Wskazanie OC produkt w OPZ ma na celu uniknięcie ewentualnych sporów przy likwidacji szkody.

### **Pytanie 23**

Lokalizacje podlegające ubezpieczeniu – wnoskujemy o dookreślenie, że ochrona dotyczy lokalizacji znajdujących się na Terytorium RP

### **Odpowiedź 23:**

Zamawiający wyjaśnia, że majątek trwały zgłoszony do ubezpieczenia jest zlokalizowany na Terytorium RP, przy czym w przypadku mienia ruchomego, wyposażenia, sprzętu badawczego i naukowego itp. Zamawiający przewiduje możliwość jego okresowego wykorzystania poza granicami RP w związku z realizacją projektów, wyjazdów służbowych.



OPZ przewiduje limit ochrony dla mienia zlokalizowanego poza terytorium RP zgodny z pkt III.1.2 OPZ

#### **Pytanie 24**

II.3 – wnioskujemy o bezwzględne usunięcie treści „Nie dopuszcza się również stosowania ograniczeń, wyłączeń odpowiedzialności czy też wprowadzania udziałów własnych, fransyz oraz limitów ponad te, które zostały określone w SWZ oraz ogólnych warunkach ubezpieczeń w zakresie nieuregulowanym w SWZ” i potwierdzenie, że jeżeli OWU przewidują wyłączenia to mają zastosowanie, o ile Zamawiający wprost ich nie wyłączył.

#### **Odpowiedź 24:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ i wyjaśnia, że zapis wskazany przez Wykonawcę dotyczy pierwszeństwa w stosowaniu SWZ i OPZ, oferta wykonawcy musi odzwierciedlać minimalny zakres określony w OPZ. Wyłączenia istniejące w OWU wykonawcy będą mieć zastosowanie tylko w zakresie w jakim nie stoją w sprzeczności z SWZ/OPZ – wynika to z przytoczonego punktu „ oraz ogólnych warunkach ubezpieczeń **w zakresie nieuregulowanym w OPZ**” dodatkowo jest to wyjaśnione w pkt II.2. OPZ

#### **Pytanie 25**

II.5 wnioskujemy o doprecyzowanie, że zapis „nie dotyczy ubezpieczenia OC”

#### **Odpowiedź 25:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczy wszystkich części zamówienia. Intencją jest zawarcie umów na 36 miesięcy z zachowaniem niezmienności warunków i stawek za ubezpieczenie w całym okresie trwania umowy.

#### **Pytanie 26**

II.7 wnioskujemy o dopisanie – „przy czym Zamawiający nie jest zwolniony z obowiązku wynikającego z art. 816 Ustawy Kodeks Cywilny

#### **Odpowiedź 26:**

Zamawiający wyjaśnia, że przytaczany zapis OPZ należy interpretować jako zniesienie obowiązku wynikającego z art. 815 Ustawy Kodeks Cywilny par 2, co jest dopuszczalne w ramach uzgodnienia stron umowy. Z kolei istotna zmiana ryzyka określona w Art. 816 jest przepisem bezwzględnie obowiązującym strony umowy zatem zapis OPZ nie ogranicza uprawnień wynikających z tego przepisu i nie taka była intencja jego wprowadzenia.

#### **Pytanie 27**

Działalność z wykorzystaniem materiałów radioaktywnych – prosimy o udzielenie informacji, w jakiej formie są użytkowane materiały radioaktywne, krótki opis przeznaczenia oraz wykorzystywanych w tym celu maszyn. W którym budynku prowadzona jest wskazana działalność?

#### **Odpowiedź 27:**

Kwestia ewentualnej radioaktywności związana jest z posiadaniem urządzeń emitujących promieniowanie jonizujące. Zabezpieczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, realizowane są serwisy i kontrole zgodnie z przyjętymi harmonogramami. Tego rodzaju urządzenia mogą znajdować się obiektach Wydziału Chemii, Biotechnologii, Nauk Biologicznych, Fizyki i Astronomii oraz Nauk o Ziemi i Kształtowaniu Środowiska.

UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK (numeracja wykonawcy)

#### **Pytanie 28 (1)**

Prosimy o udzielenie informacji, czy występują budynki lub budowle z zużyciem technicznym większym, niż 50% - jeśli tak, podanie do wiadomości adresu lokalizacji, rodzaju i przeznaczenia takiego obiektu, ile wynosi zużycie i co wpływa na tak znaczne zużycie, oraz czy w okresie najbliższych 12 miesięcy nastąpi istotna poprawa stanu technicznego i w jakim zakresie.

#### **Odpowiedź 28:**

Zamawiający podaje listę obiektów aktualnie o zużyciu pow. 50%. Zamawiający nie planuje poprawy stanu w przypadku obiektów<sup>1)</sup> przeznaczonych do sprzedaży

Adres	nr w KST	Wartość księgowa brutto z wykazu mienia	nazwa	Stopień zużycia obiektu
ul. Kosiby 8	1/000195	2 939,57 zł	Magazyn podręczny "prawy"	<b>51,80%</b>
ul. Koszarowa	Brak odrębnego nr inw		Parking	<b>60,00%</b>
ul. Koszarowa 3/5	1/000114	9 315,00 zł	Magazyn, parking	<b>65,06%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000109	11 132,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/26	1/000235	84 216,00 zł	Budynek 26	<b>70,60%</b>
ul. Koszarowa 3/27	1/000236	78 679,00 zł	Budynek 27	<b>69,88%</b>
ul. Koszarowa 3/29	1/000121	1 680,00 zł	Budynek gospodarczy	<b>52,04%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000111	114 181,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/9-11	1/000112	195 047,00 zł	Garaże	<b>51,68%</b>
ul. Sienkiewicza 23	1/000212	48 000,02 zł	Szklarnia Australia	<b>87,60%</b>

#### **Pytanie 29 (2)**

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

#### **Odpowiedź 29:**

Zamawiający informuje, że posiada komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizacji okresowych przeglądów i konserwacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i dochowuje należytej staranności w celu realizacji tych zadań

#### **Pytanie 30 (3)**

Prosimy o informacje czy sporządzone protokoły pokontrolne z okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia nie zawierają uwag, zastrzeżeń, wniosków, sugestii lub innych sformułowań o podobnym charakterze – jeśli jest inaczej prosimy o udzielenie bliższych informacji.

#### **Odpowiedź 30:**

W imieniu Zamawiającego przeglądy budynków oraz wykonywanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych jest realizowane przez odpowiednie jednostki organizacyjne. Zadaniem tych jednostek jest niezwłoczne reagowanie i wykonywanie zaleceń pokontrolnych. Zamawiający nie ma aktualnie wiedzy, aby jakiegokolwiek obiekty posiadały zalecenia, które nie zostały skierowane do realizacji. Informacje i protokołu w tym zakresie udostępniane są każdorazowo w toku likwidacji szkody na wniosek wykonawcy.

#### **Pytanie 31 (4)**

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są zgodne z obowiązującymi przepisami, są sprawne technicznie i posiadają wszystkie aktualne przeglądy.

**Odpowiedź 31:**

Zamawiający wedle swojej wiedzy informuje, że odpowiednie jednostki organizacyjne zobligowane są do utrzymywania bezpieczeństwa przeciwkradzieżowego oraz pożarowego obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami i dochowywana jest należyta staranność w tym zakresie.

Aktualnie jeden obiekt został wyłączony z użytkowania m.in. w związku z brakiem spełniania norm w zakresie zabezpieczeń ppoż. Jest to budynek Auditorium Chemii (stare), ul. Joliot-Curie 14. W przypadku części obiektów może występować konieczność dostosowania zabezpieczeń ppoż, wynikająca ze zmian w obowiązujących przepisach, w takiej sytuacji Zamawiający stara się uwzględniać te inwestycje w bieżącym planie inwestycyjno – remontowym – Zamawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje **załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”**.

W załączniku można odnaleźć listę obiektów które wymagają inwestycji w zakresie dostosowania zabezpieczeń p.p.oż do obowiązujących aktualnych przepisów. Jednocześnie zwraca się uwagę wykonawcy, że w przypadku szkody w budynku Auditorium Chemii (stare), lub innym obiekcie niespełniającym norm bezpieczeństwa pożarowego Wykonawca zachowuje prawo do odmowy lub ograniczenia odszkodowania w sytuacji, gdy brak bezwzględnie wymaganych przepisami zabezpieczeń przyczyni się do powstania szkody lub zwiększenia jej rozmiaru, jeśli takie uprawnienie Wykonawca wprowadza w swoich warunkach ubezpieczenia.

**Pytanie 32 (5)**

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwkradzieżowe są sprawne i posiadają wszystkie aktualne technicznie przeglądy

**Odpowiedź 32:**

Zamawiający dochowuje należytej staranności w celu stosowania zabezpieczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami i utrzymywania sprawności oraz przeprowadzania wymaganych przeglądów. Informacje i protokołu w tym zakresie udostępniane są w toku likwidacji szkody na wniosek wykonawcy.

**Pytanie 33 (6)**

Prośba o przyjęcie wielkości franszyzy redukcyjnej na poziomie min 500 zł

**Odpowiedź 33:**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt III.1.5. OPZ wskazano udziały własne, a podstawowy wymiar wynosi 1000 PLN co jest wartością wyższą od oczekiwanej przez wykonawcę. Jednocześnie wyjaśnia, że zapis wskazujący brak stosowania franszyz redukcyjnych został wprowadzony po to tylko, aby ujednoczyć terminologię, gdyż często określenie udziału własnego/ franszyzy redukcyjnej stosowane jest zamiennie.

**Pytanie 34 (7)**

Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi po 1997 roku do dnia dzisiejszego?

**Odpowiedź 34:**

Zamawiający nie dysponuje aktualnie szczegółowymi informacjami w tym zakresie za tak długi okres wstecz, jeśli takie zdarzenia wystąpiły to mogły być to skutki deszczu nawalnego, szkody powodziowe raczej nie wystąpiły po roku 1997, mimo że zdarzenia takie występowały we Wrocławiu w roku 2010. Szczegółowe dane o szkodowości za okres

od listopada 2018 znajdują się w załączniku 3c do OPZ. Znajdują się tam przykłady szkód w wyniku deszczu nawalnego

**Pytanie 35 (8)**

Prośba o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka zalania, podtopienia, deszczu nawalnego 5% min. 2000 zł, lub innej akceptowalnej przez Klienta.

**Odpowiedź 35:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 36 (9)**

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się pustostany, mienie przeznaczone do rozbiórki/likwidacji? Jaka jest wartość tego mienia? Prosimy o wskazanie, które mienie stanowi pustostany/ przeznaczone do likwidacji

**Odpowiedź 36:**

Zamawiający odsyła wykonawcę do treści OPZ, gdzie znajdują się wszystkie dane o które wykonawca pyta – pkt I.18 OPZ. Większość obiektów przeznaczona jest do sprzedaży lub adaptację w przyszłości. Na ten moment brak obiektów co do których wydano decyzję o rozbiórce, brak również decyzji administracyjnych nakazujących rozbiórkę.

**Pytanie 37 (10)**

W jaki sposób są zabezpieczone/nadzorowane oraz jakie posiadają media pustostany?

**Odpowiedź 37:**

Zamawiający odsyła wykonawcę do treści OPZ, gdzie znajdują się wszystkie dane nt. obiektów nieużytkowanych i obiektów wyłączonych z eksploatacji – pkt I.18 OPZ, które są zabezpieczone i dozorowane. Zamawiający nie posiada pustostanów,

**Pytanie 38 (11)**

Prosimy o wyłączenie z przedmiotowego zakresu ubezpieczenia mienia przeznaczonego do rozbiórki/likwidacji.

**Odpowiedź 38:**

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia przeznaczonego do rozbiórki/likwidacji. OPZ wprost też wyłącza z ochrony tego rodzaju obiekty, gdyby takowe pojawiły się w okresie ubezpieczenia.

**Pytanie 39 (12)**

Czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się budynki w złym stanie technicznym lub budynki, których elementy, takie jak konstrukcja i pokrycie dachu, instalacja elektryczna, instalacja gazowa, sieć wodno-kanalizacyjna oraz centralnego ogrzewania, stolarka drzwiowa i okienna, są w złym stanie technicznym?

**Odpowiedź 39:**

Zamawiający wskazał dane na temat obiektów w załączeniu do OPZ. Zamawiający w zakresie możliwości finansowych przeprowadza w trybie ciągłym działania remontowe mające na celu utrzymanie obiektów w stanie dobrym.

**Zamawiający podaje listę obiektów aktualnie o zużyciu pow. 50%**

Adres	nr w KST	Wartość księgowa brutto z wykazu mienia	nazwa	Stopień zużycia obiektu
ul. Kosiby 8	1/000195	2 939,57 zł	Magazyn podręczny "prawy"	<b>51,80%</b>

ul. Koszarowa	Brak odrębnego nr inw		Parking	<b>60,00%</b>
ul. Koszarowa 3/5	1/000114	9 315,00 zł	Magazyn, parking	<b>65,06%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000109	11 132,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/26	1/000235	84 216,00 zł	Budynek 26	<b>70,60%</b>
ul. Koszarowa 3/27	1/000236	78 679,00 zł	Budynek 27	<b>69,88%</b>
ul. Koszarowa 3/29	1/000121	1 680,00 zł	Budynek gospodarczy	<b>52,04%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000111	114 181,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/9-11	1/000112	195 047,00 zł	Garaże	<b>51,68%</b>
ul. Sienkiewicza 23	1/000212	48 000,02 zł	Szklarnia Australia	<b>87,60%</b>

#### **Pytanie 40 (13)**

Jaka jest wartość budynków w złym stanie technicznym? Prośba o wskazanie budynków w wykazie.

#### **Odpowiedź 40:**

Zamawiający może wskazać jedynie obiekty wyłączone z użytkowania wymienione w pkt I.18 OPZ, gdzie podano ich wartość, dla tych obiektów OPZ wskazuje ograniczono zakres ochrony. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na wcześniejsze pytanie.

#### **Pytanie 41 (14)**

Prosimy o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

#### **Odpowiedź 41:**

Zamawiający dochowuje należytej staranności w zakresie utrzymywania zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z aktami prawa normatywnego, przepisami wskazanymi przez wykonawcę. W przypadku części obiektów może występować konieczność dostosowania zabezpieczeń ppoż, wynikająca ze zmian w obowiązujących przepisach, w takiej sytuacji Zamawiający stara się uwzględnić te inwestycje w bieżącym planie inwestycyjno – remontowym – Zamawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje **Załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”**. W załączniku można odnaleźć listę obiektów które wymagają inwestycje w zakresie dostosowania zabezpieczeń p.poż do obowiązujących przepisów

#### **Pytanie 42 (15)**

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

#### **Odpowiedź 42:**

Zamawiający dochowuje należytej staranności w zakresie utrzymywania i użytkowania obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego

### Pytanie 43 (16)

Jeżeli do ubezpieczenia zgłoszone zostały budynki wyłączone z eksploatacji, budynki będące pustostanami lub będące w złym stanie technicznym prosimy o ograniczenie zakresu ich ubezpieczenia do następujących ryzyk: ogień, eksplozja, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego.

### Odpowiedź 43:

Zamawiający informuje, że obiekty nieużytkowane zostały wymienione w pkt I.18 OPZ, dla obiektów nieużytkowanych ograniczono zakres ochrony określony w pkt III.1.1.2. OPZ,

### Zamawiający podaje listę obiektów aktualnie o zużyciu pow. 50%

Adres	nr w KST	Wartość księgowa brutto z wykazu mienia	nazwa	Stopień zużycia obiektu
ul. Kosiby 8	1/000195	2 939,57 zł	Magazyn podręczny "prawy"	<b>51,80%</b>
ul. Koszarowa	Brak odrębnego nr inw		Parking	<b>60,00%</b>
ul. Koszarowa 3/5	1/000114	9 315,00 zł	Magazyn, parking	<b>65,06%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000109	11 132,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/26	1/000235	84 216,00 zł	Budynek 26	<b>70,60%</b>
ul. Koszarowa 3/27	1/000236	78 679,00 zł	Budynek 27	<b>69,88%</b>
ul. Koszarowa 3/29	1/000121	1 680,00 zł	Budynek gospodarczy	<b>52,04%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000111	114 181,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/9-11	1/000112	195 047,00 zł	Garaże	<b>51,68%</b>
ul. Sienkiewicza 23	1/000212	48 000,02 zł	Szklarnia Australia	<b>87,60%</b>

Dla wymienionych pozycji Zamawiający wprowadza również ograniczony zakres ochrony określony w pkt III.1.1.2. OPZ,

### Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt III.1.1.2. OPZ

#### Było:

Dla obiektów nieużytkowanych (wymienionych w I.18 oraz innych ujawnionych w trakcie trwania umowy ubezpieczenia), po upływie okresu 30 dni od zaprzestania użytkowania, zakres ubezpieczenia z pkt. III.1.1.1. zostaje ograniczony do szkód powstałych wskutek wymienionych w tym punkcie zdarzeń (ryzyka nazwane) z wyłączeniem punktów 17, 30-34, 36-37, 41.

#### Zmienia się na:

Dla obiektów nieużytkowanych (wymienionych w I.18 oraz innych ujawnionych w trakcie trwania umowy ubezpieczenia) oraz wymienionych w tabeli pozycji:

Adres	nr w KST	Wartość księgowa brutto z wykazu mienia	Nazwa	Stopień zużycia obiektu
ul. Kosiby 8	1/000195	2 939,57 zł	Magazyn podręczny "prawy"	<b>51,80%</b>
ul. Koszarowa	Brak odrębnego nr inw		Parking	<b>60,00%</b>
ul. Koszarowa 3/5	1/000114	9 315,00 zł	Magazyn, parking	<b>65,06%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000109	11 132,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/26	1/000235	84 216,00 zł	Budynek 26	<b>70,60%</b>
ul. Koszarowa 3/27	1/000236	78 679,00 zł	Budynek 27	<b>69,88%</b>
ul. Koszarowa 3/29	1/000121	1 680,00 zł	Budynek gospodarczy	<b>52,04%</b>
ul. Koszarowa 3/10	1/000111	114 181,00 zł	Kotłownia	<b>51,50%</b>
ul. Koszarowa 3/9-11	1/000112	195 047,00 zł	Garaże	<b>51,68%</b>
ul. Sienkiewicza 23	1/000212	48 000,02 zł	Szklarnia Australia	<b>87,60%</b>

po upływie okresu 30 dni od zaprzestania użytkowania, zakres ubezpieczenia z pkt. III.1.1.1. zostaje ograniczony do szkód powstałych wskutek wymienionych w tym punkcie zdarzeń (ryzyka nazwane) z wyłączeniem punktów 17, 30-34, 36-37, 41.

**Pytanie 44 (17)**

Prosimy o informację na temat wartości prac budowlano-montażowych planowanych w okresie ubezpieczenia i lokalizacji, w których będą prowadzone.

**Odpowiedź 44:**

Zamawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje **załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”**. W załączniku można odnaleźć listę obiektów i lokalizacji i zakresu planowanych prac.

**Pytanie 45 (18)**

Czy zamawiający planuje w okresie trwania umowy zacząć prowadzić działalność w innych lokalizacjach niż wskazane w wykazie?

**Odpowiedź 45:**

Zamawiający wskazuje, że możliwe jest prowadzenie działalności w nowych lokalizacjach na terytorium RP, głównie w rejonie siedziby jaką jest miasto Wrocław. Na chwilę obecną brak jest jednak konkretnych planów w zakresie włączenia nowych lokalizacji w okresie trwania umowy ubezpieczenia, toczą się jednak nowe inwestycje, o których informację można pozyskać z załączonego do odpowiedzi dokumentu: **„Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”- Załącznik nr 7.**

**Pytanie 46 (19)**

Jaka jest łączna wartość muzealiów, eksponatów, dzieł sztuki zgłoszonych do ubezpieczenia, co do których ma zastosowanie podlimit?

**Odpowiedź 46:**

Łączna wartość przedmiotów o jakie pyta wykonawca wskazana została w pkt III.1.3.1. OPZ w tabeli prezentującej sumy ubezpieczenia dla każdej grupy przedmiotów ubezpieczenia – poz. 13 w tabeli. Jest to wartość określona według sum stałych a nie limit

**Pytanie 47 (20)**

Wnosimy o potwierdzenie, że w budynkach nieużytkowanych i wyłączonych z eksploatacji wyłączone są media (wodociągi, kanalizacja, prąd, gaz, i inne – poza niezbędnymi),

**Odpowiedź 47:**

Zamawiający potwierdza, że obiekty nieużytkowane zostały przez niego zabezpieczone, obiekty wyłączone z eksploatacji są utrzymywane w gotowości, dodatkowe informacje nt. sposobu zabezpieczenia – pkt I.18 OPZ.

**Pytanie 48 (21)**

Działalność z wykorzystaniem materiałów radioaktywnych i wybuchowych –w jakiej formie są użytkowane materiały radioaktywne i wybuchowe. Wnioskujemy, aby Zamawiający udostępnił kartę charakterystyki takich substancji, krótki opis przeznaczenia oraz wykorzystywanych w tym celu maszyn

**Odpowiedź 48:**

Zamawiający informuje, że na uczelni nie wykorzystuje się materiałów wybuchowych, natomiast materiały radioaktywne związane są z posiadaniem urządzeń emitujących

promieniowanie jonizujące. Karty charakterystyk wszystkich substancji używanych na uczelni oraz dokumentacja techniczna urządzeń są do wglądu na wydziałach. W kwestii ryzyka związanego z materiałami wybuchowymi – należy zapis odnosić do ryzyka związanego z wydziałem chemii, gdzie w toku pracy dydaktycznej, naukowej może dojść do reakcji wybuchowych w wyniku eksperymentów, doświadczeń laboratoryjnych.

#### **Pytanie 49 (22)**

Prosimy o informację o wartości i rodzaju inwestycji planowanych w okresie ubezpieczenia.

#### **Odpowiedź 49:**

Zamawiający wraz z odpowiedzią na pytanie przekazuje **załącznik nr 7 pn. „Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023”**. W załączniku można odnaleźć listę obiektów i lokalizacji i zakresu planowanych prac.

#### **Pytanie 50 (23)**

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał za wartość zabytkową lub kolekcjonerską mienia.

#### **Odpowiedź 50:**

Wykonawca będzie odpowiadał za szkodę w granicach sumy ubezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia z uwzględnieniem zapisów OPZ- III.1.6. Klauzule dodatkowe – obligatoryjne 24) Klauzula wyliczenia wartości dzieł sztuki, antyków, przedmiotów kolekcjonerskich, zbiorów katalogowych bibliotek i muzeów.

#### **Pytanie 51 (24)**

Stragany, szklarnie, namioty foliowe– prosimy o informacje, czy zamawiający jest w posiadaniu tej kategorii mienia. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości poszczególnych przedmiotów oraz wskazanie ich lokalizacji

#### **Odpowiedź 51:**

Nie odnajdujemy namiotów w aktualnych wykazach; w załączniku nr 3a w wykazie Grupy 1 KŚT znajdują się szklarnie wraz z podaniem ich lokalizacji i sum ubezpieczenia, odnajdujemy 7 pozycji o łącznej wartości 1 680 570,37 zł

#### **Pytanie 52 (25)**

Rodzaj prowadzonej działalności: Prowadzenie działalności z wykorzystaniem materiałów łatwopalnych, wybuchowych, niebezpiecznych, radioaktywnych, produktów modyfikowanych genetycznie GMO, tkanek pochodzenia roślinnego i zwierzęcego itp. – jednak w warunkach i ilościach laboratoryjnych, ściśle związanych z prowadzoną działalnością naukową, oświatową, badawczą itp. – wnioskujemy o udzielenie informacji nt. częstotliwości wykorzystywania materiałów łatwopalnych, wybuchowych, niebezpiecznych, radioaktywnych oraz informację, w których lokalizacjach prowadzona jest wskazana działalność, w jaki sposób zabezpieczone są miejsca wykorzystywania wskazanych materiałów

#### **Odpowiedź 52:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wszelkie działania związane z GMO/GMM na Wydział Nauk Biologicznych prowadzone tylko w ramach zamkniętego użycia i w celach wyłącznie naukowych oraz dydaktycznych (np. w trakcie demonstracji podczas tematycznie powiązanych zajęć). podczas zamkniętego użycia nie można wprowadzać produktów do obrotu, podczas prowadzenia badań z użyciem GMO/GMM powstają też odpady



zawierające GMO/GMM, które są utylizowane na podstawie umowy przez specjalistyczną firmę zewnętrzną

Materiały łatwopalne, wybuchowe wykorzystywane są w ilościach laboratoryjnych na wydziale Chemii. Laboratoria są odpowiedni przystosowane do wykonywania eksperymentów dla celów dydaktycznych i naukowych. Kwestia ewentualnej radioaktywności związana jest z posiadaniem urządzeń emitujących promieniowanie jonizujące. Zabezpieczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, realizowane są serwisy i kontrole zgodnie z przyjętymi harmonogramami.

### **Pytanie 53 (26)**

Pkt. III.1.1.1.5 wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności na wszystkie zdarzenia do 5 000 000 zł, na jedno zdarzenie do 1 000 000 zł

### **Odpowiedź 53:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 54 (27)**

Pkt. III.1.1.1.9 wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 zł dla ryzyka „samoczynnego otworzenia się główek tryskaczowych”

### **Odpowiedź 54:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 55 (28)**

Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla kradzieży zwykłej do poziomu do poziomu 100 000 zł na wszystkie i 50 000 zł na jedno zdarzenie w okresie ubezpieczenia. Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu odpowiedzialności kradzieży zwykłej gotówki i wartości pieniężnych

### **Odpowiedź 55:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ pkt III.1.1.1. we wnioskowanym zakresie obniżenia limitu, jednocześnie przychyliła się do wniosku o wykreślenie z zakresu kradzieży zwykłej gotówki i wartości pieniężnych

### **Zamawiający wprowadza modyfikację OPZ pkt III.1.1.1.**

#### **Było:**

26. Kradzież zwykła – nie noszący znamion kradzieży z włamaniem lub rabunku zabór mienia, w celu przywłaszczenia przedmiotu ubezpieczenia, kradzież zuchwała. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

spowodowane przez niewytlumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami księgowymi, wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego reprezentantów Ubezpieczającego. Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności jest niezwłoczne – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienia o zdarzeniu organów dochodzeniowo –śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia.

*Limit odpowiedzialności:*

- 100 000,00 zł na jedno i 200 000,00 zł na wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia
- Dla gotówki i wartości pieniężnych 15 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

#### **Zmienia się na:**

26. Kradzież zwykła – nie noszący znamion kradzieży z włamaniem lub rabunku zabór mienia, w celu przywłaszczenia przedmiotu ubezpieczenia, kradzież zuchwałą. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

spowodowane przez niewytlumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami księgowymi, wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego działania umyślnego reprezentantów Ubezpieczającego. Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności jest niezwłoczne – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienia o zdarzeniu organów dochodzeniowo –śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia.

*Limit odpowiedzialności:*

- 100 000,00 zł na jedno i 200 000,00 zł na wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

- ~~Dla gotówki i wartości pieniężnych 15 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia [usunięto]~~

### **Pytanie 56 (29)**

Pkt. III.1.1.1.27 wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności wysokości 2 000 000 zł dla wskazanego mienia

### **Odpowiedź 56:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 57 (30)**

Pkt. III.1.1.1.28 wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka dewastacji do 500 000 zł

### **Odpowiedź 57:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 58 (31)**

Pkt. III.1.1.1.29 wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka szkód estetycznych do 100 000 zł na wszystkie i 50 000 zł na jedno zdarzenie

### **Odpowiedź 58:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 59 (32)**

Pkt. III.1.1.1.32 wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

### **Odpowiedź 59:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 60 (33)**

Pkt. III.1.1.1.33 wnioskujemy o wykreślenie punktu w całości

### **Odpowiedź 60:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 61 (34)**

Pkt. III.1.1.1.41 wnioskujemy o wykreślenie punktu w całości

### **Odpowiedź 61:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

### **Pytanie 62 (35)**

III 1.2. miejsca ubezpieczenia – wnioskujemy o informacje, jakich miejsc dot. zakres odpowiedzialności poza RP. Czy są to lokalizacje własne/ najmowane? Czy Zamawiający prowadzi działalność w lokalizacjach poza RP? Wnioskujemy w wskazanie lokalizacji poza RP, które mają być objęte ochroną

Pkt a) wnioskujemy o wprowadzenie zapisu „ na terytorium RP”

Pkt d) Wnioskujemy o bezwzględne wykreślenie punktu. W przypadku braku zgody, wnioskujemy o wprowadzenie zapisu

„Zakres terytorialny nie obejmuje Rosji, Białorusi, Ukrainy oraz państw i obszarów objętych sankcjami lub w których aktualnie toczy się konflikt zbrojny.

### **Odpowiedź 62:**

Zamawiający nie wymienia w wykazie obiektów własnych zlokalizowanych poza RP, posiada dla realizacji swoich zadań np. stację badawczą na Grenlandii, nie jest to jednak obiekt uwzględniony w wykazie do ubezpieczenia. Ubezpieczenie ma jednak gwarantować ochronę dla mienia ruchomego, które okresowo może być zlokalizowane poza RP w czasie podróży służbowych, wyjazdów badawczych/ naukowych.

### **Zamawiający wprowadza jednocześnie modyfikację OPZ pkt. III.1.2. Miejsce ubezpieczenia:**

#### **Było:**

- a) Wszystkie lokalizacje własne oraz obce użytkowane w okresie ubezpieczenia
- b) Wszystkie miejsca tymczasowego składowania lub użytkowania mienia jak np., targi i wystawy, konferencje, zajęcia w terenie itp. oraz miejsca konserwacji, serwisu naprawczego itp.
- c) Inne miejsca poza lokalizacjami znajdujące się na terytorium RP
- d) Inne miejsca poza lokalizacjami znajdujące się na terytorium Całego Świata z limitem odpowiedzialności 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

#### **Zmienia się na:**

- a) Wszystkie lokalizacje własne oraz obce użytkowane w okresie ubezpieczenia na terytorium RP
- b) Wszystkie miejsca tymczasowego składowania lub użytkowania mienia jak np., targi i wystawy, konferencje, zajęcia w terenie itp. oraz miejsca konserwacji, serwisu naprawczego itp.
- c) Inne miejsca poza lokalizacjami znajdujące się na terytorium RP
- d) Inne miejsca poza lokalizacjami znajdujące się na terytorium Całego Świata z limitem odpowiedzialności 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, jednakże Zakres terytorialny nie obejmuje państw i obszarów objętych sankcjami lub w których aktualnie toczy się konflikt zbrojny.

### **Pytanie 63 (36)**

PKT III.1.3.1 b)

– wnioskujemy o ograniczenie odpowiedzialności do ryzyk nazwanych oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie

- prosimy o podanie łącznej wartości tej infrastruktury oraz długości dróg;

- czy prowadzone badania stanu technicznego? czy były jakieś zastrzeżenia co do stanu technicznego?
- wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia
- czy w ostatnich 10 latach Zamawiający poniósł straty w tej grupie mienia - jeśli tak, to kiedy i w jakiej wartości;

**Odpowiedź 63:**

Zamawiający informuje, że wszelkie składniki mienia do ubezpieczenia zostały wymienione w załącznikach do OPZ – załącznik 3a wskazuje też wartości, które Wykonawca może przeanalizować, przy czym chodzi tutaj jedynie o drogi, place, chodniki etc. stanowiące infrastrukturę własną, wewnętrzną dla lokalizacji Zamawiającego. Zamawiający nie prowadzi ewidencji długości tych ciągów komunikacyjnych. Mienie to było dotychczas przedmiotem ubezpieczenia, nie stanowiło istotnego wpływu na przebiegi szkodowe, które wykonawca może samodzielnie przeanalizować w oparciu o przedstawione załącznik dot. szkodowości. Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 64 (37)**

PKT III.1.3.1 c) Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia oraz ograniczenie odpowiedzialności do ryzyk nazwanych.

**Odpowiedź 64:**

Zamawiający informuję, że zgodnie z treścią OPZ do przedmiotu ubezpieczenia określonego w pkt III.1.3.1 c) zastosowanie ma suma ubezpieczenia 100 000 PLN na pierwsze ryzyko, wskazana w pkt 14 tabeli w pkt III.1.3.1. OPZ. Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 65 (38)**

PKT III.1.3.1 d) Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia oraz ograniczenie odpowiedzialności do ryzyk nazwanych.

**Odpowiedź 65:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

**Pytanie 66 (39)**

PKT III.1.3.1 h) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5 000 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia

**Odpowiedź 66:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ we wnioskowanym zakresie

**Pytanie 67 (40)**

Zawracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w odniesieniu do transportu wartości pieniężnych mają zastosowanie owu ubezpieczyciela i Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne (Dz.U. 2010 nr 166 poz. 1128 z późn.zm.).

**Odpowiedź 67:**

Tak, Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy

**Pytanie 68 (41)**

Zawracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy przedmiotem ubezpieczenia są kolektory słoneczne jeśli tak to jaka jest wartość kolektorów słonecznych (solarów), gdzie są zlokalizowane (dokładne adresy) i w jaki sposób zabezpieczone przeciwpożarowo i przeciwkradzieżowo. Prosimy także o wskazanie czy w okresie ostatnich 5 lat miały miejsce szkody ww. mieniu. Jeśli tak prosimy o opis szkody a podaniem jej wysokości

**Odpowiedź 68:**

Zamawiający wskazuje, że informację w tym zakresie można odnaleźć w załącznikach do OPZ. Zamawiający odnajduje w zestawieniu 3 zestawy solarne (lokalizacja: Wojsławice) i panel słoneczny (pl. Uniwersytecki 1, Wrocław) o wartość jednostkowej nie przekraczającej 14 000 PLN. Informacja o szkodowości stanowiąca załącznik do OZP nie potwierdza żadnych zdarzeń szkodowych związanych z tymi urządzeniami. Zabezpieczenia zgodnie z normami przewidzianym przez producentów urządzeń.

**Pytanie 69 (42)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w: ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

**Odpowiedź 69:**

Zamawiający nie ma wiedzy aby stanowiska pracy nie spełniały wymogów wynikających z przepisów. Nad spełnieniem wszelkich norm w tym zakresie pieczę sprawuje odpowiednia komórka ds BHP

**Pytanie 70 (43)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane? Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

**Odpowiedź 70:**

Zamawiający dochowuje należytej staranności w zakresie utrzymywania i użytkowania obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego

**Pytanie 71 (44)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków

#### **Odpowiedź 71:**

Zamawiający informuje, że posiada komórki organizacyjne odpowiedzialne za realizacji okresowych przeglądów i konserwacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Według wiedzy Zamawiającego wszystkie budynki podlegają regularnym przeglądom zgodnie z prawem, Zamawiający dostrzega staranności w tym zakresie. Wszelkie ewentualne nieprawidłowości stwierdzone w przeglądach są sukcesywnie i na bieżąco usuwane, jeśli wymagany jest większy proces inwestycyjny wchodzi do planu realizacji inwestycji w wymaganych zakresach.

#### **Pytanie 72 (45)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyłączenie z ochrony budynków nieużytkowanych oraz pustostanów. W przypadku braku zgody proszę o informację czy wszystkie obiekty pustostany lub budynki bez pozwolenia na użytkowanie zostały wskazane w załączniku wykaz mienia. Prosimy również o szczegóły w tym zakresie-zabezpieczenia przeciwpożarowe oraz przeciwkradzieżowe, czy jest stały dozór, czy media zostały odłączone.

#### **Odpowiedź 72:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikacje OPZ i odsyła wykonawcę do treści OPZ, gdzie znajdują się wszystkie dane nt obiektów wyłączonych z użytkowania – pkt I.18 OPZ.

#### **Pytanie 73 (46)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jak: wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów, wyposażenia zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych.

#### **Odpowiedź 73:**

Zgodnie z informacją I.15 załącznik nr 3a do SWZ zawiera wykazy mienia z uwzględnieniem ich lokalizacji. Zamawiający dołożył wszelkiej staranności, by informacje były prawidłowe. Wykonawca musi jednak pamiętać, że wartości majątkowe określają stan na dzień 31.12.2021r. a także występuje możliwość zmian teje lokalizacji mienia w obrębie miejsca ubezpieczenia. I tak lokalizacja: ul. Joliot –Curie 12 we Wrocławiu ma największą łączną sumę ubezpieczenia środków trwałych, tj. Wartość budynków i budowli – 238 975 742,87 zł, środki trwałe gr III-VIII 20 619 189,53 zł, łącznie 259 594 932,40 zł. W lokalizacji znajdują się także zbiory biblioteczne – Zamawiający nie jest w stanie oszacować, jaki dokładnie % zbiorów bibliotecznych znajduje się w Bibliotece Głównej. Dla celów określenia łącznej sumy ubezpieczenia lokalizacji ul. Joliot-Curie 12 Zamawiający przyjmuje 100% wartości wskazanej w tabeli na str.19-21 OPZ tj. 272 136 280,01 zł. Jednakże Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że część zbiorów bibliotecznych znajduje się także w 10 bibliotekach wydziałowych, zgodnie z informacją w I.17 OPZ. W związku z tym, łączna suma ubezpieczenia dla lokalizacji ul. Joliot-Curie 12 to **531 731 212, 41 zł.**

#### **Pytanie 74 (47)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie jaki procent budynków jest o palnej konstrukcji lub posiadający palną konstrukcję dachu pokrytą materiałem palnym.

**Odpowiedź 74:**

Informacja o konstrukcji obiektów i zabezpieczeniach znajduje się w załączniku 3e

**Pytanie 75 (48)**

Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

**Odpowiedź 75:**

Zmawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie, tego rodzaju zagrożenie nie występowało, brak informacji nt. szkód tego rodzaju.

**Pytanie 76 (49)**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający gospodaruje lub w okresie objętym Zamówieniem zamierza administrować wysypiskiem śmieci oraz sortowaniem i przetwarzaniem odpadów? Jeśli tak to prosimy o wskazanie sum ubezpieczenia związanych z tą działalnością.

**Odpowiedź 76:**

Nie, Zmawiający nie prowadzi i nie zamierza prowadzić takiej działalności.

**Pytanie 77 (50)**

Zwracamy się z prośbą o informacje na jaki dzień podana jest szkodowość klienta.

**Odpowiedź 77:**

Informacja ta znajduje się w załączniku 3c - Stan na 09.05.2022. **Jednocześnie wraz z odpowiedziami na pytania przekazana zostaje aktualizacja wykazu wg stanu na 30.06.2022 - Zmieniony Załącznik nr 3c – Informacja o szkodowości w ubezpieczeniach mienia i odpowiedzialności cywilnej**

**Pytanie 78 (51)**

Wnioskujemy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczenia nie będą objęte budynki w stadium budowy

**Odpowiedź 78:**

Intencja Zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ryzyk budowlano-montażowych dla nowych inwestycji budowlanych, natomiast ochrona ma obejmować obiekty istniejące w trakcie prac modernizacyjnych, remontowych; ponadto wartość drobnych prac ma być w ochronie na warunkach - Klauzula szkód powstałych w wyniku prac remontowych i modernizacyjnych.

**Pytanie 79 (52)**

III. 1.1.3. ubezpieczenie transportu:

- Wnioskujemy o uzupełnienie informacji, czy zamawiający korzysta ze stałych, doświadczanych przewoźników, czy za każdym razem jest to inny przewoźnik, czy zamawiający wymaga posiadania polisy odpowiedzialności cywilnej przewoźnika od każdego wykonawcy transportu?
- Prosimy o doprecyzowanie według jakiej wartości ustalona jest suma ubezpieczenia przewożonych towarów
- Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w każdej szkodzie min. 500 zł
- Wnioskujemy o podanie informacji, jaka liczba transportów jest planowana w ciągu roku?

**Odpowiedź 79:**

Zamawiający korzysta z przewoźników zawodowych wybranych w toku postępowania przetargowego, zawsze wymagane jest posiadanie przez przewoźnika co najmniej polisy OC. Zamawiający realizuje transporty mienia własnego ubezpieczonego według wartości wskazanej w wykazach i/lub ewentualnie nowo zakupione środki trwałe itp. Przedmioty transportu ubezpieczone będą na wartość w jakiej zostały określone w umowie ubezpieczenia dane kategorii przedmioty ubezpieczenia. Wprowadzony limit ma stanowić górne ograniczenie dla ekspozycji wykonawcy na ryzyko transportowe i nie jest równoznaczny z sumą ubezpieczenia każdego transportu. Liczba transportów jest zależna od potrzeb. Brak zgody na wprowadzenie franszyzy.

**Pytanie 80 (53)**

Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ – wnioskujemy o obniżenie limitu do 20 000 000 zł

**Odpowiedź 80:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 81 (54)**

Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia – wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla klauzuli w wysokości 10 000 000 zł, ewentualnie innego akceptowalnego przez Zamawiającego

**Odpowiedź 81:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 82 (55)**

Klauzula składowania – prosimy o informacje jaki rodzaj mienia składowany jest poniżej poziomu gruntu

**Odpowiedź 82:**

w pomieszczeniach w lokalizacji ul. Joliot-Curie 12, Wrocław, księgozbiory znajdują się w specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu. Pod opieką Muzeum znajduje się jeden magazyn muzealny, usytuowany w piwnicy Gmachu Głównego (pl. Uniwersytecki 1), w którym ze względu na warunki wilgotnościowe przechowywane są jedynie instrumenty ze szkła, metalu, porcelany.

**Pytanie 83 (56)**

Wnioskujemy o przyjęcie następującej treści klauzula funduszu prewencyjnego:

Towarzystwo Ubezpieczeń deklaruje przyznanie jednorazowego dofinansowania ze środków funduszu prewencyjnego TU w kwocie 20 000 PLN /słownie PLN: 10 000/ dla Zamawiającego w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia, przy założeniu, że środki te zostaną przeznaczone wyłącznie na działalność mającą na celu zapobieganie powstawaniu lub zmniejszanie skutków wypadków ubezpieczeniowych, a cel prewencyjny zostanie zaakceptowany przez TU. Wszystkie czynności, które zostaną podjęte w związku z przyznaniem i przeznaczeniem środków zrealizowane zostaną w oparciu o uregulowania wewnętrzne TU obowiązujące w dniu podpisania umowy prewencyjnej

**Odpowiedź 83:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, zwraca uwagę że klauzula ma charakter fakultatywny, jednocześnie informuje, że w przypadku włączenia klauzul do umowy ostateczny sposób wykorzystania i rozliczenia funduszu prewencyjnego będzie przedmiotem odrębnych uzgodnień pomiędzy stronami.



**Pytanie 84 (57)**

Lokalizacja Wrocław, Fryderyka Joliot-Curie 12 wnioskujemy o informacje nt. stopnia realizacji zaleceń polustracyjnych:

a) W budynku zamontowano agregat prądotwórczy. Dla poprawy bezpieczeństwa pożarowego zaleca się wykonanie instalacji umożliwiającej uzupełnianie zbiornika paliwa z zewnątrz budynku. Obecnie paliwo dolewane jest ręcznie wewnątrz pomieszczenia agregatu.

b) Wiarygodne zasilanie energetyczne jest obecnie jednym z podstawowych czynników warunkujących nie tylko możliwość produkcji, ale także utrzymanie jej odpowiednich parametrów. Pomiar termowizyjny pozwala na wykrycie ewentualnych nieprawidłowości urządzeń w trakcie pracy pod pełnym lub częściowym obciążeniem. Sugerujemy wykonywanie raz w roku audytu termograficznego obejmującego system dystrybucji energii SN (transformatory, rozdzielnia SN) oraz NN (rozdzielnia główna i przynajmniej rozdzielnice piętrowe/strefowe)

c) Zaleca się naprawę usterek wykazanych w ostatnim protokole konserwacji systemu sygnalizacji pożaru.

**Odpowiedź 84:**

Zamawiający odpowiadając na pytania udostępni odrębny **załącznik nr 8 - Komentarze do zaleceń lustracyjnych**

**Pytanie 85 (58)**

Zapadanie/osuwanie się ziemi spowodowane pracami ziemnymi lub inną działalnością człowieka, za wyjątkiem zdarzeń, które uregulowane są w prawie górniczym i geologicznym. - Prosimy o doprecyzowanie czego dotyczy limit 1 500 000 PLN z pkt. 17. W ocenie wykonawcy punkt 17 stoi w sprzeczności do pkt. 15 i 16

**Odpowiedź 85:**

Zamawiający wyjaśnia że pkt 17 dotyczy ryzyka wynikającego z działalności człowieka i to zostało objęte limitem wskazanym przez Wykonawcę. Punkty 15 i 16 dotyczą ryzyk naturalnych niezależnych od działalności człowieka.

**Pytanie 86 (59)**

Uszkodzenia, zniszczenia spowodowane działaniem człowieka (w tym niewłaściwa obsługa, nieostrożność, nieumyślne działanie, zaniedbania, niewłaściwe użytkowanie, brak kwalifikacji, błąd operatora), - wnioskujemy o obniżenie limitu do 2 000 000 zł na wszystkie zdarzenia oraz wykreślenie "braku kwalifikacji".

**Odpowiedź 86:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 87 (60)**

III.1.1.3. jaką łączną wartość muzealiów, gotówki zamawiający zamierza przewieźć rocznie? Jaka jest przewidywalna maksymalna wartość jednego transportu (poza gotówką)

**Odpowiedź 87:**

Zamawiający nie jest w stanie określić łącznej wartości przewozów, ponieważ są one realizowane sukcesywnie co do potrzeb w trakcie roku. Transporty gotówki nie są planowane, jest to jedynie ewentualny transport do skrytek bankowych. Limit określony w OPZ ma stanowić maksymalną wartość pojedynczego transportu.

**Pytanie 88 (61)**

III.1.2. czy w chwili publikacji SWZ zamawiający prowadził lub planował prowadzić działalność w lokalizacjach innych niż wskazane w załączniku do SWZ? dotyczy RP i nie tylko.

**Odpowiedź 88:**

Definicja miejsca ubezpieczenia w sposób otwarty ma odzwierciedlać praktykę w której ruchome środki trwałe są wykorzystywane poza lokalizacjami w których znajdują się nieruchomości. Zamawiający koncentruje swoją działalność w lokalizacjach wskazanych w OPZ, jednak w trakcie trwania ubezpieczenia nie można wykluczyć nowych lokalizacji.

**Pytanie 89 (62)**

przedmioty o charakterze zabytkowym, artystycznym lub unikatowym, przedmioty o wartości kolekcjonerskiej, dzieła sztuki, depozyty muzealne - jaka jest ich łączna wartość, czy zostały uwzględnione w łącznych sumach ubezpieczenia?

**Odpowiedź 89:**

Łączna wartość przedmiotów o jakie pyta wykonawca wskazana została w pkt III.1.3.1. OPZ w tabeli prezentującej sumy ubezpieczenia dla każdej grupy przedmiotów ubezpieczenia – poz. 13 w tabeli. Jest to wartość określona według sum stałych a nie limit

**Pytanie 90 (63)**

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje rośliny w ogrodzie botanicznym, arboretum i stanowiące zasoby innych placówek, jednostek zamawiającego. W przypadku roślin itp. odszkodowanie będzie pokrywało w szczególności koszt zakupu sadzonki, materiału nasiennego, materiałów pomocniczych, ochronnych, koszt przygotowania podłoża, zasadzenia i inne uzasadnione koszty odtworzenia roślin. – wnioskujemy o wykreślenie, ewentualnie wprowadzenie limitu 30 000 PLN oraz zapisu „odpowiedzialność dotyczy szkód powstałych na skutek ryzyk objętych umową ubezpieczenia”

**Odpowiedź 90:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jednocześnie potwierdza, że ochrona dotyczy szkód powstałych na skutek ryzyk objętych umową ubezpieczenia

**Pytanie 91 (64)**

d. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także tereny zielone, rośliny, rośliny ozdobne, drzewa, nasadzenia – wnioskujemy o wykreślenie lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności 30 000 PLN dla wszystkich terenów zielonych, roślin, drzew, nasadzeń

**Odpowiedź 91:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jednocześnie potwierdza, że OPZ wskazuje limit dla tego mienia w pkt 14 w tabeli w pkt II.1.3.1

**Pytanie 92(65)**

d. wnioskujemy o wykreślenie „wegetacji”

**Odpowiedź 92:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 93 (66)**

f. wnosimy o podanie jakiego typu są zgłaszane dane i nośniki danych. W związku z tym że Wykonawca ma odpowiadać do pełnych sum tego przedmiotu ubezpieczenia to prosimy o wykaz lub wskazanie jaka jest łączna wartość nośników danych i oprogramowania, jaka jest wartość najdroższego oprogramowania. Czy Uniwersytet Wrocławski posiada we własnych zasobach programy niekomercyjne przygotowane na specjalne zamówienie.

Czy w przypadku szkody jest możliwe odtworzenie bez wyłączenie nośników danych lub oprogramowania? Jeśli na powyższe nie możemy uzyskać odpowiedzi to wnosimy o podlimit 500 000 PLN

**Odpowiedź 93:**

Zamawiający, wyjaśnia że przedmioty tego rodzaju znajdują się w zestawieniu środków trwałych i skoro są one uwzględnione w sumie ubezpieczenia od której będzie naliczana składka, to ochrona ma obejmować konsekwencję szkód materialnych z tytułu wystąpienia ryzyk objętych umową. Koszty odtworzenia danych i oprogramowania są objęte ochroną w ramach limitu na koszty określonego w pkt III.1.1.5. OPZ

**Pytanie 94 (67)**

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje do pełnych sum ubezpieczenia, także mienie podczas konserwacji, naprawy, utrzymania technicznego itp. A także podczas prób i testów jeśli są z tym związane. Ochrona istnieje bez względu na to czy ww. czynności są wykonywane w lokalizacji Zamawiającego czy poza nią np. w serwisie. – wnoskujemy o limit odpowiedzialności 1 000 000 zł na jeden i wszystkie wypadki

**Odpowiedź 94:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 95 (68)**

h. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje do pełnych sum ubezpieczenia mienie w trakcie prac remontowych, modernizacyjnych, przebudowy i innych robót budowlanych - wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie ma w tym punkcie treść klauzuli prac remontowych i modernizacyjnych

**Odpowiedź 95:**

Zasadniczo tak, gdyż klauzula powiela niejako zapis tego punktu w swoim ostatnim akapicie. Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony zapis dotyczy ochrony dla obiektów istniejących które mogą być przedmiotem remontu/modernizacji co nie będzie związane z naruszeniem konstrukcji nośnej i zostaną dotknięte ryzykiem objętym ochroną w trakcie trwania tych prac. Klauzula prac remontowych ma zastosowanie do ubezpieczenia wartości prac remontowych/ modernizacyjnych, które powstają w toku tych inwestycji.

**Pytanie 96 (69)**

Klauzula szkód powstałych w wyniku prac remontowych i modernizacyjnych - Wnoskujemy o potwierdzenie, że klauzula nie dotyczy prac remontowych i modernizacyjnych na które wymagane jest pozwolenie na budowę. Jeśli jednak odpowiedź będzie przecząca to wnosimy o wprowadzenie podlimitu w wys. 1 000 000 PLN na szkody w obiektach istniejących i mieniu otaczającym oraz ograniczenie wartości kontraktu dla których Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność do wartości max. 5 mln PLN bez względu na podlimit w każdym rocznym okresie ubezpieczenia

**Odpowiedź 96:**

Klauzula abstrahuje od tego czy w danej sytuacji jest lub powinno być wymagane pozwolenie na budowę, warto zaznaczyć że regulacje prawne idą w kierunku znoszenia obowiązku posiadania takich pozwoleń. Elementem decydującym o pokryciu jest zakres prac naruszających elementy konstrukcyjne- jeśli zachodzi taki przypadek, klauzula wprowadza limit w wysokości 1 mln PLN

**Pytanie 97 (70)**

Klauzula określenia wartości odtworzeniowej – wnioskujemy o przeniesienie klauzuli do zakresu fakultatywnego

**Odpowiedź 97:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 98 (71)**

Klauzula wyliczenia wartości dzieł sztuki, antyków, przedmiotów kolekcjonerskich, zbiorów katalogowych bibliotek i muzeów - wnioskujemy o przeniesienie klauzuli do zakresu fakultatywnego

**Odpowiedź 98:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

**Pytanie 99 (1)**

Prosimy o wprowadzenie zapisu: „ochrona nie obejmuje działalności objętej obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, który wynika z art. 17 ust. 1 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz.654),

**Odpowiedź 99:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, nie widzi takiej konieczności ponieważ w ramach OPZ nie wnioskuje o tego rodzaju ochronę, nie prowadzi takiej działalności i nie ponosi obowiązku ubezpieczenia w tym zakresie

**Pytanie 100 (2)**

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony dla oc z tytułu wykonywania zawodu

**Odpowiedź 100:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach OPZ ochrona ubezpieczeniowa ma obejmować OC deliktowe, kontraktowe i zawodowe w zakresie w jakim taka odpowiedzialność zawodowa może być przypisana Zamawiającemu w związku z realizacją prowadzonej działalności oraz podjętymi zobowiązaniami. OPZ nie odnosi się do ubezpieczenia odpowiedzialności zawodowej regulowanej przepisami prawa i nakładającej obowiązek zawarcia ubezpieczenia. W OPZ odpowiedzialność zawodowa jest rozwinięciem odpowiedzialności deliktowej i kontraktowej, intencją jest zabezpieczenie ryzyka roszczeń wynikających z błędów w realizacji podejmowanych usług, zawartych zobowiązań umownych.

**Pytanie 101 (3)**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony w ramach oc ogólnej w zakresie podlegającym obowiązkowi ubezpieczenia, ani nadwyżkowej odpowiedzialności cywilnej ponad sumę gw. wynikającą z ubezpieczenia obowiązkowego.

**Odpowiedź 101:**

Zamawiający potwierdza, że w ramach wnioskowanego ubezpieczenia w pkt III.2. OPZ ochrona nie obejmuje ryzyk pokrywanych w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych oraz nadwyżkowych, przy czym wyjątkiem może być ubezpieczenie w zakresie czynności świadczonych przez Uniwersytecką Poradnię Prawną, jeżeli w przyszłości zostanie zawarta odrębna (nie będąca przedmiotem OPZ) polisa obowiązkowego ubezpieczenia, wówczas OPZ przewiduje traktowanie pokrycia z polisy dobrowolnej na warunkach DIC/DIL wobec polisy obowiązkowej. Na dzień dzisiejszy brak jest jednoznacznej interpretacji jakoby

czynności świadczone przez Uniwersytecką Poradnię Prawną związane były z obowiązkiem zawarcia ubezpieczenia przewidzianego przez rozporządzenie. UPP realizuje pomoc nieodpłatną.

#### **Pytanie 102 (4)**

Prosimy o potwierdzenie iż zakres ubezpieczenia OC nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego, a w szczególności nie będzie obejmować umownego rozszerzenia odpowiedzialności cywilnej w stosunku do zakresu wynikającego z przepisów prawa

#### **Odpowiedź 102:**

Zamawiający wyjaśnia że zapisy OPZ bazują na odpowiedzialności wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający nie wskazuje, aby wymagane było objęcie ochroną umownego rozszerzenia odpowiedzialności ustawowej.

#### **Pytanie 103 (5)**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w zakresie przeniesienia chorób zakaźnych nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Prosimy o przekazanie następujących informacji:

Prosimy o przekazanie danych do oceny ryzyka w zakresie oc z tytułu przeniesienia chorób zakaźnych:

- Czy personel zatrudniony w placówkach Zamawiającego typu Dom Pomocy Społecznej/ Dom Spokojnej Starości, Środowiskowe Domy Samopomocy i innych placówkach o charakterze opiekuńczo-rehabilitacyjnym świadczą pracę na wyłączność tych jednostek? Czy też świadczą pracę w innych jednostkach służby zdrowia, instytucjach opieki społecznej, itp.?

- Czy ubezpieczony w czasie pandemii Covid-19 zmienił dotychczasowy charakter swoich placówek podległych na szpital zakaźny, jednoimienny szpital zakaźny, izolatorium, obiekt przeznaczony do kwarantanny osób podejrzanych o możliwości zarażenia SARSCoV-2 lub chorych na Covid-19, inne – jakie?

- Czy którykolwiek z pracowników lub osób znajdujących się pod nadzorem/ opieką ubezpieczonego:

-został zakażony SARS-CoV -2?

-zachorował na Covid-19?

-przebywał w kwarantannie w związku z podejrzeniem o zarażenie SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19?

- Czy w jednostkach podległych ubezpieczonego doszło do zdiagnozowania zakażonego SARS-CoV -2Covid-19?

- Czy względem Zamawiającego Ubezpieczającego/Ubezpieczonego od rozpoczęcia pandemii zgłaszano jakiegokolwiek roszczenia związane z zakażenia SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) niezależnie od tego czy miały one pokrycie w ubezpieczeniu? Jeśli tak prosimy podać informacje o liczbie roszczeń, jaką miały wartość i jakim rezultatem zakończono postępowanie?

- Czy Ubezpieczający/Ubezpieczony przestrzega zaleceń wydawanych przez Stacje Sanitarno- Epidemiologiczne oraz Min. Zdrowia?

- Czy Ubezpieczający/Ubezpieczony opracował i wdrożył procedury kryzysowe na wypadek wystąpienia zakażeń w placówkach Zamawiającego?

- Czy pracownicy wykazujący objawy chorobowe są odsyłani do domu?

- Czy wykonuje testy przesiewowe wśród pracowników, podopiecznych?

#### **Odpowiedź 103:**

Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami, w związku

z tym uchyla się od odpowiedzi na pozostałe pytania, gdyż ryzyko nie wymaga dalszej oceny.

#### **Pytanie 104 (6)**

OC za produkt: wnioskujemy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia w OC za produkt nie będą szkody :

- 1) powstałe w wyniku uszkodzenia kodu genetycznego;
- 2) spowodowane przez produkty genetycznie zmodyfikowane;
- 3) wyrządzone przez produkt zawierający ludzką krew, osocze lub substancje krwiopochodne;
- 4) spowodowane przez produkt wykorzystywany w przemyśle lotniczym lub kosmicznym i motoryzacyjnym;
- 5) wyrządzone przez produkt nie posiadający ważnego atestu (certyfikatu, zezwolenia) dopuszczającego do obrotu, o ile atest (certyfikat, zezwolenie) jest wymagany przez przepisy obowiązujące w kraju, w którym produkt został wprowadzony do obrotu

#### **Odpowiedź 104:**

Zamawiający informuje, że nie jest jego intencją obejmowanie szkód wskazanych przez wykonawcę

#### **Pytanie 105 (7)**

Wnioskujemy o wskazanie produktów jakie mają zostać objęte ochroną - produkty mogą być wskazane co do gatunku

#### **Odpowiedź 105:**

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany opis nie dotyczy produkcji masowej ani produkcji przeznaczonej do wprowadzania tego rodzaju urządzeń do obrotu w celu czerpania przychodów. Jest to działalność ściśle związana z pracą badawczą, dydaktyczną, naukową i ma na celu realizację prowadzonych projektów. Nie są to produkty wprowadzane do obrotu w rozumieniu umowy ubezpieczenia odpowiedzialność za ewentualne szkody powinna być co do zasady obejmowana na gruncie odpowiedzialności deliktowej/kontraktowej. Ponadto standardowym „produktem” będzie opracowanie naukowe, wydawnictwo, dokumentacja badań, raporty, analizy etc – czyli rezultaty pracy naukowej, badawczej. Wskazanie OC produkt ma na celu uniknięcie ewentualnych sporów przy likwidacji szkody.

#### **Pytanie 106 (8)**

Wnioskujemy o określenie definicji produktu

#### **Odpowiedź 106:**

Zamawiając w OPZ nie wprowadził definicji produktu nie jest to uregulowane w OPZ, jedynie wskazane zostały przykłady produktów; zastosowanie mają definicje wykonawcy.

#### **Pytanie 107 (9)**

Działalność objęta ochroną: prowadzenie szeroko pojętych badań, analiz, doświadczeń, prac naukowych, prac rozwojowych, eksperymentów, badań z użyciem nanotechnologii, grafenu, grafitu, diamentów, nanocząsteczek węgla, metali i ich związków, produktów modyfikowanych genetycznie GMO itp. - Wnioskujemy o wskazanie wykazu 10 największych badań, analiz (...) zrealizowanych w ciągu ostatnich 3-5 lata i 10 planowanych do realizacji

#### **Odpowiedź 107:**

Zamawiający przekazuje listę przykładowych realizacji:

## Wydział Chemii

Rodzaj kontrahenta	Przybliżona Wartość umowy brutto	Rodzaj wykonywanych usług
Polska Instytucja państwowa	340 PLN, wykonanie pomiaru jednej próbki	Pomiary parametrów substancji absorpcyjnych
Firma z branży chemicznej	Ok 30 000 PLN	Opracowanie innowacyjnego systemu katalicznego o dynamicznej i uporządkowanej strukturze dla reakcji styntezy dichloroetanu.
Start Up R&D dla przemysłu	Ok 20 000 PLN	Oznaczenie grup funkcyjnych ligandów na powierzchni kropek kwantowych.
Start Up R&D dla przemysłu	Ok 30 000 PLN	Weryfikacja rozmiaru , kształtu, agregacji kropek kwantowych poprzez pomiary TEM.
Inna uczelnia wyższa z Polski	Ok 10 000 PLN	wykonanie badań SEM-EDS, wykonanie badań w technice spektroskopii FTIR, wykonanie badań w technice spektroskopii FTIRi/lub wykonanie badań techniką chromatografii gazowej sprzężonej ze spektrometria mas GC_MS

## Wydział Biotechnologii

Rodzaj kontrahenta	Przybliżona Wartość umowy brutto	Rodzaj wykonywanych usług
Firma z branży farmaceutycznej	Ok 510k PLN	Zaprojektowanie, wytworzenie oraz sprawdzenie skuteczności nowych nosników genu TP53 do zastosowania w terpaiach przeciwnowotworowych/ Projekt z użyciem GMM
Firma z branży kosmetycznej	Ok 600k PLN	Opracowanie innowacyjnych bionośników efektywnie enkapsulujących substancje aktywne w zastosowaniach w branży kosmetycznej

### Pytanie 108 (10)

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności z tytułu szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

### Odpowiedź 108:

Działalność badawcza/ naukowa jest prowadzona, ale nie w zakresie badań medycznych. Zamawiający nie prowadzi działalności farmaceutycznej i świadczeń opieki zdrowotnej, ani nie zarządza jednostką służby zdrowia

### Pytanie 109 (11)

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla czystych strat finansowych w wysokości 10% min 1 000 zł

### Odpowiedź 109:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

### Pytanie 110 (12)

Prosimy o podanie liczby basenów i pływalni, za które Ubezpieczeni ponoszą odpowiedzialność

**Odpowiedź 110:**

Zamawiający aktualnie nie posiada własnych, oraz nie posiada innego tytułu prawnego do basenów lub pływalni

**Pytanie 111 (13)**

Wnoskujemy o wykreślenie w pkt. III.2.2.4. „oraz błędnego doradztwa w zakresie użycia, wykorzystania produktu”

**Odpowiedź 111:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 112 (14)**

Pkt. III.2.2.8 wnoskujemy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje działalności objętej obowiązkowym ubezpieczeniem

**Odpowiedź 112:**

Zamawiający potwierdza, że w ramach wnioskowanego ubezpieczenia w pkt III.2. OPZ ochrona nie obejmuje ryzyk pokrywanych w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych, przy czym wyjątkiem może być ubezpieczenie w zakresie czynności świadczonych przez Uniwersytecką Poradnię Prawną, jeżeli zostanie zawarta odrębna (nie będąca przedmiotem OPZ) polisa obowiązkowego ubezpieczenia, wówczas OPZ przewiduje traktowanie pokrycia z polisy dobrowolnej na warunkach DIC/DIL wobec polisy obowiązkowej. Na dzień dzisiejszy brak jest jednoznacznej interpretacji jakoby czynności świadczone przez Uniwersytecką Poradnię Prawną związane były z obowiązkiem zawarcia ubezpieczenia przewidzianego przez rozporządzenie.

**Pytanie 113 (15)**

pkt. III.2.2.11 wnoskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla zakresu w wysokości 1 000 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz podlimitu dla zakażenia wirusem HIV w wysokości 100 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

**Odpowiedź 113:**

**Zamawiający modyfikuje treść OPZ w pkt III.2.6. 11**

**Było:**

Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych oraz przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody: powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia, spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń, o których istnieniu w chwili zawierania umowy Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

**Zmienia się na:**

Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe w wyniku zatruc pokarmowych, zakażeń bakteryjnych oraz przeniesienia chorób zakaźnych, w tym zakażenie HIV i wirusami hepatotropowymi powodującymi WZW. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody: powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia, spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń, o których istnieniu w chwili zawierania umowy Zamawiający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć.

Ochrona nie obejmuje COVID (w tym jego wszelkie odmiany i mutacje) a w przypadku wirusa HIV, WZW zastosowanie ma limit 500 000 PLN na jeden i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.



**Pytanie 114 (16)**

pkt. III.2.2.14 wnioskujemy o wykreślenie w całości

**Odpowiedź 114:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 115 (17)**

Wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje obowiązkowego ubezpieczenia zarządcy nieruchomości

**Odpowiedź 115:**

Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy

**Pytanie 116 (18)**

pkt III.2.2.17 prosimy o podanie km dróg i ilości parkingów, za które Ubezpieczający ponosi odpowiedzialność. Czy zadania w zakresie utrzymania zimowego terenów zostają zlecane na zewnątrz? Jeśli tak, jakimi kryteriami kieruje się Zamawiający przy wyborze Wykonawcy usługi? Czy są to podwykonawcy stali/zmienni

**Odpowiedź 116:**

Zamawiający informuje że wszelkie składniki mienia do ubezpieczenia zostały wymienione w załącznikach do OPZ – załącznik 3a wskazuje też wartości, które Wykonawca może przeanalizować , przy czym chodzi tutaj jedynie o drogi, place, chodniki etc. stanowiące infrastrukturę własną, wewnętrzną dla lokalizacji Zamawiającego. Zamawiający nie prowadzi ewidencji długości tych ciągów komunikacyjnych. Mienie to było dotychczas przedmiotem ubezpieczenia, nie stanowiło istotnego wpływu na przebiegi szkodowe, które wykonawca może samodzielnie przeanalizować w oparciu o przedstawione załącznik dot. szkodowości. Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ

**Pytanie 117 (19)**

pkt III.2.2.30 Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu „W razie kradzieży pojazdu, ubezpieczający lub ubezpieczony jest zobowiązany powiadomić o zdarzeniu Policję niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia powzięcia wiadomości o zdarzeniu. Jeżeli ubezpieczający lub ubezpieczony umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa nie zastosował się do obowiązku określonego w zdaniu poprzedzającym, TU jest wolny od odpowiedzialności za szkody powstałe z tego powodu”

**Odpowiedź 117:**

Zamawiający nie widzi konieczności modyfikacji OPZ, gdyż nie wskazuje, aby wykonawca nie mógł wymagać zgłoszenia na Policję. W kwestiach nieuregulowanych w OPZ zastosowanie mają OWU wykonawcy.

**Pytanie 118 (20)**

pkt III.2.2.41 Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

**Odpowiedź 118:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 119 (21)**

pkt III.2.2.42 wnioskujemy o wykreślenie. Ewentualnie wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

**Odpowiedź 119:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 120 (22)**

pkt III.2.2.43 wnioskujemy o wykreślenie z zakresu odpowiedzialności czystych strat finansowych związanych z wprowadzeniem produktu do obrotu

**Odpowiedź 120:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ. Zamawiający odsyła do analizy odpowiedzi na pytania dotyczących OC produkt, gdzie wskazano jakie są intencje tych zapisów, Zamawiający w praktyce nie wprowadza masowo produktów do obrotu w ramach swojej działalności.

**Pytanie 121 (23)**

pkt III.2.2.43 c) wnioskujemy o wykreślenie

**Odpowiedź 121:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 122 (24)**

klauzula reprezentantów – wnioskujemy o wprowadzenie zapisu „ z zachowaniem prawa do regresu wobec sprawcy szkody”

**Odpowiedź 122:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 123 (25)**

-Odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek wadliwości wyrobów, które zostały wyprodukowane, poddane obróbce lub przerobione, naprawione za pomocą maszyn i urządzeń , jeżeli Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność za niewłaściwe działanie maszyn i urządzeń – czy Zamawiający wprowadza do obrotu maszyny i urządzenia? Jeśli tak to jakie? Jeśli nie to w jakich okolicznościach może ponosić odpowiedzialność za niewłaściwe działanie maszyn i urządzeń wraz ze wskazaniem jakie to maszyny i urządzenia?

**Odpowiedź 123:**

Zamawiający nie wprowadza do obrotu maszyn i urządzeń. Zamawiający może wykorzystywać własne maszyny i urządzenia laboratoryjne, badawcze do wykonywania analiz, pomiarów, testów itp.

**Pytanie 124 (26)**

Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe wskutek doświadczeń, badań i eksperymentów, sporządzania opinii, analiz, ekspertyz, prac i opracowań naukowych lub badawczo-rozwojowych. – wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczeń objętych obowiązkiem ubezpieczenia OC. Dodatkowo wnosimy o wskazanie jakie doświadczenia, badania i eksperymenty są przeprowadzone. W jakich dziedzinach i na czym rzecz Zamawiający sporządza opinie, analizy (...)

**Odpowiedź 124:**

Zamawiający potwierdza, że w ramach wnioskowanego ubezpieczenia w pkt III.2. OPZ ochrona nie obejmuje ryzyk pokrywanych w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych, przy czym wyjątkiem może być ubezpieczenie w zakresie czynności świadczonych przez Uniwersytecką Poradnię Prawną, jeżeli zostanie zawarta odrębna (nie będąca przedmiotem OPZ) polisa obowiązkowego ubezpieczenia, wówczas OPZ przewiduje traktowanie pokrycia z polisy dobrowolnej na warunkach DIC/DIL wobec polisy obowiązkowej. Na dzień

dzisiejszy brak jest jednoznacznej interpretacji jakoby czynności świadczone przez Uniwersytecką Poradnię Prawną związane były z obowiązkiem zawarcia ubezpieczenia przewidzianego przez rozporządzenie. Przykłady realizowanych projektów komercyjnych zostały wykazane w odpowiedzi na wcześniejsze pytania

#### **Pytanie 125 (27)**

Odpowiedzialność cywilna z tytułu organizacji, współorganizacji, przeprowadzania, a także przygotowania oraz patronatu nad organizacją imprez (...) – wnioskujemy o usunięcie treści „służbom porządkowym, straży pożarnej, policji i innym instytucjom i organom Państwa, a także innym podmiotom uczestniczącym w pracach ratowniczych, porządkowych, ochrony itp. W przypadku organizacji imprezy masowej podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia OC organizatora imprezy masowej, niniejsze rozszerzenie stanowi ochronę uzupełniającą dla szkód nie objętych polisą obowiązkową np. wyrządzone osobom trzecim innym niż uczestnicy imprezy (wyłączenia ochrony ubezpieczeniowej określone w przepisach dot. OC organizatora imprez masowych mają również zastosowanie do niniejszego rozszerzenia), ochrona udzielana jest pod warunkiem, że Zamawiający zawarł polisę ubezpieczenia obowiązkowego OC organizatora.”

#### **Odpowiedź 125:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

#### **Pytanie 126 (28)**

Odpowiedzialność za szkody w przedmiotach wartościowych, zbiorach, księgozbiorach o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym, w zbiorach archiwalnych, numizmatycznych, dziełach sztuki, biżuterii, metali szlachetnych i ich wyrobów, w szczególności dotyczy to mienia wypożyczonego lub przekazywanego do wykorzystania lub prezentacji podczas wystaw, targów, konferencji i innych spotkań organizowanych lub odbywanych przy udziale Ubezpieczonego – wnioskujemy o wykreślenie w całości

#### **Odpowiedź 126:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

#### **Pytanie 127 (29)**

Odpowiedzialność za szkody w gruntach, polach uprawnych, obszarach leśnych, zbiornikach wodnych osób trzecich (wnioskuję o wprowadzenie limitu w wysokości 100 000 zł, jednak jest to specyficzny zakres ubezpieczenia) – jakiego rodzaju ryzyko stwarza Zamawiający przy wykonywaniu swojej działalności

#### **Odpowiedź 127:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ. Zamawiający nie stwarza żadnego specyficznego ryzyka, niemniej jednak nie zachodzi żadna różnica pomiędzy szkodą wyrządzoną np. w pojeździe mechanicznym osoby trzeciej, a szkodą w polu uprawnym tej osoby – jeśli jest to szkoda o wymiarze majątkowym i Zamawiający ponosi np. odpowiedzialność deliktowa powinna podlegać ochronie.

#### **Pytanie 128 (30)**

Odpowiedzialność za czyste straty finansowe – wnioskujemy o bezwzględne usunięcie z zakresu odpowiedzialności cywilnej za czyste straty finansowe będące skutkiem nieudzielenia porad na czas

#### **Odpowiedź 128:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 129 (31)**

Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu odpowiedzialności za czyste straty finansowe „Ochrona obejmuje w szczególności czyste straty finansowe:

- a) Wynikające z wydania przez Ubezpieczonego decyzji administracyjnej
- b) Wynikające z roszczeń regresowych, zgłoszone z tytułu kar umownych, do zapłacenia których zobowiązane zostały osoby trzecie w następstwie szkody, za którą odpowiedzialność ponosi Ubezpieczony;
- c) wynikające ze skutków zastosowania się klientów Uniwersyteckiej Poradni Prawnej do udzielonych porad, skutki udzielenia nieprawidłowych porad, skutki nieudzielenia porad na czas”

**Odpowiedź 129:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 130 (32)**

Definicje:

Szkoda rzeczowa (w mieniu) – wnioskujemy o wykreślenie „a także straty pośrednie wynikające ze szkody”

Szkoda osobowa (na osobie) - wnioskujemy o wykreślenie „straty pośrednie wynikające ze szkody na osobie”

Szkoda seryjna – wnioskujemy o wykreśleni „Wskutek dostarczenia produktów posiadających tą samą wadę”

**Odpowiedź 130:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 131 (33)**

Odpowiedzialność za szkody poniesione przez producenta produktu finalnego z powodu wadliwości produktów dostarczanych przez Ubezpieczonego (klauzula połączenia, zmieszania). – wnioskujemy o określenie jakie produkty podlegające dalszemu przetworzeniu dostarcza Zamawiający?

**Odpowiedź 131:**

Zamawiający nie jest w stanie wskazać konkretnych produktów, ponieważ nie wprowadza do obrotu konkretnych produktów na skalę masową. Zamawiający może dostarczać jednostkowe produkty stanowiące przedmiot specyficznego projektu badawczo-rozwojowego na zlecenie partnera biznesowego, który następnie może go przetwarzać, obrabiać – mogą to być np. substancje chemiczne, materiał biologiczny etc.

**Pytanie 132 (34)**

Odpowiedzialność cywilna wzajemna za szkody wyrządzone pomiędzy osobami Ubezpieczonymi w ramach umowy ubezpieczenia oraz pomiędzy Ubezpieczonymi a podwykonawcami – wnioskujemy o bezwzględne usunięcie z zakresu.(szkody własne nie są pokrywane w ubezpieczeniu oc).

**Odpowiedź 132:**

Zamawiający wskazuje, że intencją nie jest ubezpieczenie szkód własnych w ramach polisy OC, natomiast ochrona w ramach OC wzajemnego ma pokrywać szkody wyrządzone współubezpieczonym występującym w danych okolicznościach szkody jako odrębny podmiot praw i obowiązków, ponoszący rozłączną odpowiedzialność.

**Pytanie 133 (35)**

Odpowiedzialność cywilna za szkody w mieniu osób trzecich pozostającym w pieczy, pod kontrolą, powierzonym do przechowywania, chronionym lub kontrolowanym przez Ubezpieczonego, w tym m.in. szkody w depozytach muzealnych, w rzeczach pozostawionych w szatni, rzeczach pracowników pozostawionych w zamkniętych salach dydaktycznych itp. – wnioskujemy o wykreślenie szkód w depozytach muzealnych

**Odpowiedź 133:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ.

**Pytanie 134 (36)**

Odpowiedzialność cywilna za szkody w pojazdach pozostawionych na parkingach prowadzonych przez Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa jest udzielana, jeżeli pojazdy mechaniczne są przechowywane na terenie ogrodzonym stałym ogrodzeniem, dozorowanym, a w porze nocnej oświetlonym. W przypadku warunku dozoru nie jest wymagane aby dozór był wykonywany całodobowo, a wykonawca obejmuje ochroną jedynie odpowiedzialność za szkody wyrządzone w czasie kiedy parking był dozorowany. – wnioskujemy o wykreślenie. Jeśli parking nie spełnia wymogów parkingu strzeżonego, nie ma możliwości określenie kiedy powstała szkoda

**Odpowiedź 134:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ i wyjaśnia, że zapis ten wskazuje jedynie ryzyko które ma być przedmiotem ochrony, tylko i wyłącznie jeżeli w świetle prawa poszkodowany skutecznie wykaże odpowiedzialność Zamawiającego i dowiedzie wartości szkody np. w wyniku wydruku sądu wskazującego winę i odpowiedzialność Zamawiającego.

**Pytanie 135 (37)**

Odpowiedzialność cywilna za szkody w pojazdach pozostawionych na parkingach prowadzonych przez Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa jest udzielana, jeżeli pojazdy mechaniczne są przechowywane na terenie ogrodzonym stałym ogrodzeniem, dozorowanym, a w porze nocnej oświetlonym. W przypadku warunku dozoru nie jest wymagane aby dozór był wykonywany całodobowo, a wykonawca obejmuje ochroną jedynie odpowiedzialność za szkody wyrządzone w czasie kiedy parking był dozorowany. – wnioskujemy o usunięcie z zakresu odpowiedzialności oc

**Odpowiedź 135:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, uzasadnienie wskazane zostało w odpowiedzi na wcześniejsze pytanie

**UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE****Pytanie 136 (1)**

1. Zapis:

„IV.2.7. Likwidacja szkód

2) Szkody całkowite

W przypadku szkody całkowitej wysokość odszkodowania ustala się w kwocie odpowiadającej rynkowej wartości pojazdu w dniu powstania szkody, pomniejszonej o wartość rynkową pozostałości po uszkodzeniu. W przypadku szkody kradzieżowej wysokość odszkodowania ustala się w oparciu o wartość rynkową pojazdu w dniu dokonania kradzieży.”

Prośba o zmianę na:

„IV.2.7. Likwidacja szkód

2) Szkody całkowite

W przypadku szkody całkowitej wysokość odszkodowania ustala się w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu w dniu ustalenia odszkodowania pomniejszonej o wartość rynkową jego pozostałości, a w przypadku zastosowania opcji Auto Wartość 100% (ustalona w polisie wartość pojazdu nie będzie ulegała zmianie w ciągu 12 miesięcznego okresu polisowego) – w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu na dzień zawarcia umowy AC pomniejszonej o wartość rynkową jego pozostałości.”

**Odpowiedź 136:**

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację OPZ, jeśli dla danego pojazdu ma zastosowanie gwarantowana suma ubezpieczenia w okresie polisy, to z automatu będzie oznaczało to ustalenie odszkodowania z jej uwzględnieniem, nie widzimy potrzeby zmiany OPZ.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami Zamawiający w załączeniu do niniejszej Informacji zamieszcza zmodyfikowane oraz nowe dokumenty:

- **Zmieniony Załącznik nr 3 - Opis Przedmiotu Zamówienia;**
- **Zmieniony Załącznik nr 3c – Informacja o szkodowości w ubezpieczeniach mienia i odpowiedzialności cywilnej;**
- **Załącznik nr 7 - Wieloletni plan zadań inwestycyjnych i remontowych Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2023;**
- **Załącznik nr 8 - Komentarze do zaleceń lustracyjnych.**

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

**Zatwierdziła:**  
**p.o. Dyrektora Generalnego**  
**mgr Elżbieta Solarewicz**