

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34
fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

Wrocław, 07.09.2023r.

BZP.2710.38.2023.KR**Wykonawcy**

*(informacja zamieszczona na stronie
internetowej prowadzonego postępowania)*

**Informacja dla Wykonawców nr 1
Odpowiedzi na pytania**

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących dla Uniwersytetu Wrocławskiego.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej: p.z.p.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Materiały oryginalne, tj. wyprodukowane przez producentów urządzeń, do których są przeznaczone, stanowią wzór i punkt odniesienia dla zastępczych materiałów eksploatacyjnych i powinny być traktowane jako dyktujące wymagania, które to powinny spełniać produkty zamienne. Dlatego też zwracamy się z prośbą o wprowadzenie wymogu załączenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających spełnianie norm jakościowych i środowiskowych stosowanych przy produkcji oferowanych wyrobów równoważnych to jest Deklaracji IT Eco Declaration zgodnej ze standardem ECMA-370 Annex B1 dla każdego zaproponowanego produktu równoważnego stosowanego w urządzeniach, w których producenci OEM posiadają IT Eco Declaration. Materiały producentów nie posiadających niniejszych dokumentów nie są produktami równoważnymi z produktami oryginalnymi producentów urządzeń HP, Lexmark, czy Brother, którzy posiadają takie dokumenty.

Producenci materiałów oryginalnych aby otrzymać i utrzymać Eco Declaration podlegają okresowym audytom, kontrolom i certyfikacji norm jakościowych w zakresie ekoprodukcji i zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska, ponosząc przy tym koszty produkcji ekologicznej przekładające się na jakość i bezpieczeństwo użytkowania ich produktów. Poza aspektem środowiskowym, informacje zawarte w IT ECO Declaration mają również znaczenie w aspekcie ekonomicznym, np. poprzez potwierdzenie, że produkt spełnia standardy normy Energy Star, a tym samym nie generuje większego zużycia energii niż produkt oryginalny (może mieć na to wpływ m.in. dłuższy czas nagrzewania urządzenia lub wyższa temperatura topnienia tonera), brak równoważności w tym zakresie z tonerem oryginalnym może mieć również wpływ na szybsze zużycie innych podzespołów w urządzeniu, pozornie nawet niezwiązanych bezpośrednio z procesem druku. Istnieje duże ryzyko, że materiały nieposiadające takich dokumentów nie będą spełniały wymagań bezawaryjności i jakości wydruku, co w perspektywie może spowodować utrudnienia w realizacji umowy podpisanej z wykonawcą oferującym takie materiały oraz utrudnienia w pracy, np. powtarzające się reklamacje, naprawy sprzętu, problemy w trakcie audytów i kontroli w zakresie działania infrastruktury technicznej. Powyższe dokumenty, w przypadku zgody na wymóg ich złożenia, pozwalają Zamawiającemu ocenić jakość, wydajność, wpływ na środowisko tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność, a tym samym zabezpieczyć interes Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodność zaoferowanych materiałów z wymaganiami zawartymi w SIWZ. W związku z powyższym wnioskujemy o wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty certyfikatów Eco Declaration zgodnych ze standardem 370 Annex B1 dla każdego produktu równoważnego stosowanego w urządzeniach firm HP, Lexmark i Brother gdyż tylko produkty posiadające takie dokumenty są w pełni równoważne z produktami producentów urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza wymogu dołączenia do oferty certyfikatów Eco Declaration Annex B1 Product environmental attributes dla produktów równoważnych stosowanych w urządzeniach firm HP, Lexmark i Brother.

Pytanie nr 2:

W interesie Zamawiającego jest to, by posiadać gwarancję zgodności oferowanych produktów z odnośnymi normami ISO/IEC w zakresie wydajności, ale także w zakresie jakości oferowanych materiałów. Zamawiający tak naprawdę nie określił precyzyjnie przedmiotowych środków dowodowych i jednocześnie w rękach Wykonawcy pozostawił obowiązek udowodnienia, że oferowane wyroby są zgodne z warunkami zamówienia. Taka

decyzja pozwala na wycenę każdego materiału eksploatacyjnego bez względu na jakość. Dlatego racjonalne jest, zastosowanie wymogu w postaci przedstawienia poniższych dokumentów: 1. Zaświadczenie wystawione na grupę produktów, zawierające wszystkie parametry techniczne, wystawione przez podmiot niezależny od producenta materiałów równoważnych, pod kątem spełnienia normy: 1.1 ISO/IEC 19752 (lub równoważną) dla tonerów monochromatycznych do drukarek laserowych, 1.2 ISO/IEC 19798 (lub równoważną) dla tonerów kolorowych do drukarek laserowych, 1.3 ISO/IEC 24711 oraz 24712 (lub równoważną) dla wkładów atramentowych. 2. Aktualne certyfikaty ISO 9001 i ISO 14001 (lub równoważne) producenta oferowanych produktów równoważnych w zakresie handlu i dystrybucji oraz projektowania i produkcji. 3. Karty charakterystyki bezpieczeństwa MSDS (lub równoważne) materiałów eksploatacyjnych równoważnych przygotowane zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH). Zamawiający wydatkuje pieniądze publiczne, a wprowadzenie powyższych dokumentów do materiałów równoważnych uchroni Zamawiającego przed otrzymaniem słabej jakości materiałów. Wymagania przedstawione powyżej określają możliwie najlepsze równoważne materiały eksploatacyjne dostępne na rynku. Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza wymogu dołączenia do oferty certyfikatów: ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 , ISO/IEC 24711 , ISO/IEC 24712 , ISO 9001 i ISO 14001.

Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część SWZ i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Katarzyna Rulkowska