



LUBELSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

Lublin, 26 kwietnia 2024 r.

WZ.52840.111.1.2024.WA

Politechnika Lubelska
ul. Nadbystrzycka 38D
20-618 Lublin

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 275), w związku z § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 – zwanego dalej „*warunkami technicznymi*”),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 11 kwietnia 2024 r. oraz sprostowania do wniosku z dnia 19 kwietnia 2024 r., złożonego przez Pana Marcina Jakimiaka – Zastępcę Kanclerza Politechniki Lubelskiej, ul. Nadbystrzycka 38D, 20-618 Lublin, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań przedstawionych w załączonej „**EKSPERTYZIE TECHNICZNEJ STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ BUDYNKU DOMU STUDENCKIEGO DS4 POLITECHNIKI LUBELSKIEJ PRZY UL. NADBYSTRZYCKIEJ 42A W LUBLINIE**” – zwanej dalej „*Ekspertyzą...*”, opracowanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Grzegorza Malinowskiego, nr uprawnień 545/2011 oraz rzeczoznawcę budowlanego Tadeusza Wasilewskiego, nr uprawnień 56/02/R/C,

postanawiam wyrazić zgodę

na spełnienie w sposób inny niż określony w „*warunkach technicznych*”, tj. w sposób zaproponowany w „*Ekspertyzie...*”, wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Domu Studenckiego DS4 Politechniki Lubelskiej zlokalizowanego w Lublinie przy ul. Nadbystrzyckiej 42A, wynikających z postanowień:

- § 68 ust. 1 „*warunków technicznych*”, w zakresie innych niż wymagane parametrów użytkowych schodów wewnętrznych (szerokości biegów i spoczników) – wartości parametrów oraz miejsca występowania nieprawidłowości wskazano szczegółowo w części graficznej oraz opisowej na str. 12 „*Ekspertyzy ...*”,
- § 69 ust. 3 „*warunków technicznych*”, w zakresie większej niż dopuszczalna liczby stopni w biegu schodów zewnętrznych, która wynosi nie więcej niż 11, wobec dopuszczalnej do 10,

- § 69 ust. 5 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości stopni schodów zewnętrznych przy głównych wejściach do budynku, która wynosi nie mniej niż 0,3 m, wobec wymaganej co najmniej 0,35 m,
- § 226 ust. 2 w związku z § 256 ust. 2 „warunków technicznych”, w zakresie braku spełnienia przez szyb windowy łączący kondygnacje parteru, pierwszego i drugiego piętra (+1, +2 i +3 – kondygnacje nadziemne) wymagań w kontekście oddzielenia stref pożarowych znajdujących się na różnych kondygnacjach budynku,
- § 227 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie większej niż dopuszczalna powierzchni strefy pożarowej SP5 (ZL V), która wynosić będzie 3796 m², wobec dopuszczalnej do 2500 m²,
- § 236 ust. 3 „warunków technicznych”, w zakresie braku zamknięcia drzwiami wyjścia z pomieszczenia nr 1.22 (poczekalnia w poziomie parteru) na drogę ewakuacyjną,
- § 236 ust. 4 „warunków technicznych”, w zakresie innego niż wymagany kierunku otwierania drzwi prowadzących na zewnątrz budynku z przedsionka nr 1.17 w poziomie parteru budynku (obszar przychodni medycznej), drzwi otwierają się do wewnątrz budynku zamiast na zewnątrz,
- § 239 ust. 4 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości drzwi wyjściowych z budynku (wyjście z przedsionka nr 1.17 w poziomie parteru – obszar przychodni medycznej), która wynosi nie mniej niż 1,0 m, wobec wymaganej co najmniej 1,4 m,
- § 241 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku klasy odporności ogniowej EI 30 okienka podawczego w ścianie wewnętrznej pomieszczenia recepcji nr 21, stanowiącej obudowę poziomej drogi komunikacji ogólnej,
- § 242 ust. 2 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej od wymaganej szerokości, poziomych odcinków dróg ewakuacyjnych przeznaczonych dla ewakuacji do 20 osób, która wynosi nie mniej niż 0,8 m (na długości do 3 m), wobec wymaganej co najmniej 1,2 m,
- § 246 ust. 1 w związku z § 232 „warunków technicznych”, w zakresie braku przedsionka przeciwpożarowego zamykanego drzwiami EI 30, oddzielającego klatkę schodową od poziomych dróg komunikacyjnych lub ewakuacyjnych,
- § 247 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku zastosowania rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych,
- § 249 ust. 6 w związku z § 271 ust. 11 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana odległości między bezklasowymi przeszkleniami, występującymi w prostopadłych ścianach zewnętrznych (gdzie jedna ze ścian stanowi obudowę klatki schodowej przeznaczonej do ewakuacji), która wynosi nie mniej niż 2,8 m, wobec wymaganej co najmniej 4,0 m,
- § 250 ust. 2 „warunków technicznych”, w zakresie braku oddzielenia piwnic budynku od klatki schodowej przedsionkiem przeciwpożarowym,
- § 253 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku dźwigu dla ekip ratowniczych,

- § 256 ust. 3 „warunków technicznych”, w zakresie przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego na poszczególnych kondygnacjach, która wynosi nie więcej niż 16,5 m, wobec dopuszczalnej do 10 m,
- § 256 ust. 6 pkt. 3 „warunków technicznych”, w zakresie oddzielenia holu od poziomych dróg komunikacji ogólnej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30, wobec wymaganych EI 60,
- § 256 ust. 6 pkt. 4 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości holu, przez który przeprowadzona jest droga ewakuacyjna, która wynosi nie mniej niż 1,48 m, wobec wymaganej co najmniej 2,1 m,
- § 256 ust. 6 pkt. 5 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana wysokości holu, przez który przeprowadzona jest droga ewakuacyjna, która wynosi nie mniej niż 2,43 m, wobec wymaganej co najmniej 3,3 m,
- § 256 ust. 6 pkt. 6 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości drzwi wyjściowych z holu prowadzących na zewnątrz budynku, która wynosi nie mniej niż 1,36 m (dotyczy drzwi o szerokości 1,36 m z holu do przedsionka wejścia oraz dwóch sztuk drzwi o szerokości 0,93 m każde), prowadzących z przedsionka wejścia na zewnątrz budynku, wobec wymaganej co najmniej 1,8 m,

poprzez

- opracowanie szczegółowych scenariuszy pożarowych na etapie współpracy projektanta z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych podczas opracowania projektów z uwzględnieniem:
 - wyłączenia wentylacji bytowej w strefie pożarowej, wskutek wystąpienia alarmu I stopnia pochodzącego z systemu sygnalizacji pożarowej,
 - zamknięcia przeciwpożarowych klap odcinających w strefie pożarowej, wskutek wystąpienia alarmu I stopnia pochodzącego z systemu sygnalizacji pożarowej,
 - uruchomienia przez system sygnalizacji pożarowej alarmu II stopnia bezzwłocznie, tj. z pominięciem czasu na weryfikację alarmu, w przypadku zadziałania dwóch czujek pożarowych,
- zamknięcie szybu windowego łączącego kondygnacje parteru, pierwszego i drugiego piętra (+1, +2 i +3 – kondygnacje nadziemne) drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60,
- zastosowanie zamknięć otworów okiennych do pomieszczenia 1.11 w poziomie parteru (+1) o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 – zgodnie z częścią graficzną „Eksperytyzy...”,
- wyposażenie dojsć ewakuacyjnych oraz głównych ciągów komunikacyjnych w przestrzeni recepcji w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji,
- zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu co najmniej 5 lx na głównych ciągach komunikacyjnych,
- zapewnienie całodobowej ochrony budynku i stałej obsługi (w recepcji) posiadających przeszkolenie w zakresie ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych,

- wykonanie w budynku pomieszczenia centrum alarmowo–dyspozycyjnego, wydzielonego ścianami o klasie odporności ogniowej EI 120 z drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 (zgodnie z częścią graficzną „*Ekspertyzy...*”), wyposażonego w mikrofon systemu DSO i centralę SSP,

przy uwzględnieniu:

- prostego układu komunikacyjnego, dobrej znajomości obiektu przez jego użytkowników,
- lokalizacji Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej Nr 1 Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie w odległości około 1,1 km od budynku,
- występowania podciągów tworzących zbiorniki dymu w strefie podsufitowej ograniczających jego rozprzestrzenianie.

Pozostałe rozwiązania, mające wpływ na bezpieczeństwo pożarowe, zastosowane w budynku będącym przedmiotem postępowania, winny spełniać wymagania określone przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi dla tego typu budynków, z uwzględnieniem rozwiązań zamiennych stosowanych w sposób określony w tych przepisach.

Uzasadnienie

Niniejsza sprawa dotyczy uzgodnienia rozwiązań spełniających w inny sposób wymagania „*warunków technicznych*” w objętym „*Ekspertyzą...*” budynku Domu Studenckiego DS4 Politechniki Lubelskiej, zlokalizowanego w Lublinie przy ul. Nadbystrzyckiej 42A.

Jest to obiekt o wysokości 35,20 m, zaliczany do grupy budynków wysokich (W) o dwunastu kondygnacjach nadziemnych i dwóch podziemnych. Powierzchnia wewnętrzna budynku wynosi 4591,98 m². Obiekt zakwalifikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZL V oraz produkcyjnej i magazynowej PM. Wymagana klasa odporności pożarowej dla przedmiotowego budynku to klasa „B”.


Jako, że spełnienie wszystkich wymagań przepisów techniczno-budowlanych, wobec planowanych w części budynku robót budowlanych (przebudowa), nie jest możliwe, Strona zastosowała tryb określony w § 2 ust. 2 pkt. 2 „*warunków technicznych*”, tj.: złożyła ekspertyzę techniczną opracowaną przez uprawnione podmioty, zawierającą rozwiązania spełniające wymagania rozporządzenia w inny sposób niż w nim wskazany, celem ich uzgodnienia.

Po szczegółowej analizie zaproponowanych w „*Ekspertyzie...*” rozwiązań uznałem, iż po ich zastosowaniu poziom bezpieczeństwa pożarowego budynku nie będzie obniżony w stosunku do stanu określonego w przepisach prawa.

Mając na względzie powyższe, jako że zastosowanie rozwiązań wymienionych w „*Ekspertyzie...*” pozwoli na uzyskanie poziomu bezpieczeństwa pożarowego porównywalnego do ustalonego w obowiązujących przepisach techniczno-budowlanych, postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, przy ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (20-012 Lublin, ul. Strażacka 7), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia środka zaskarżenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia Lubelskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne oraz podlega wykonaniu.

LUBELSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Zenon PISIEWICZ

Otrzymują:

1. Adresat (w załączeniu „Ekspertyza...”) (ZPO).
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Lublinie (w załączeniu „Ekspertyza...”) (EZD).
2. Prezydent Miasta Lublin (ePUAP).

